



2016-03-18

Tid 2016-04-05, kl 19:00

17:30 - 18:00 Gruppmöten för nämnden
18:00 – 18:30 Presentation av förskolan och rundvandring
18:30 – 19:00 Fika och frågestund för allmänheten
19:00 – Nämnd

Plats Förskolan Nova, Flottiljvägen 159, Tullinge

Ärenden

Justering

- 1 Information om den nya budgetprocessen (muntligt)
- 2 Kvalitetsredovisning 2015
(UF/2016:1)
- 3 Rapport om skolinspektionsärenden, anmälan till huvudman om kränkande
behandling och klagomålshantering 2015 (UF/2016:51)
- 4 Riktlinjer för livscykelhantering av 1:1 datorer och läsplattor i grundskola och
gymnasiet (UF/2016:76)
- 5 Yttrande över motion om att utreda antalet studie- och yrkesvägledare i
grundskolan (UF/2016:79)
- 6 Riktlinjer för antagning till nationellt godkända idrottsutbildningar (NIU)
(UF/2016:80)
- 7 Organisationsförändring inom central förvaltning för förstärkning av
lokalorganisationen (UF/2016:82)

- 8 Yttrande över remiss – ”Digitaliseringens transformerande kraft – vägval för framtiden” (UF/2016:78)
- 9 Dialogforum
(UF/2016:50)
- 10 Förvaltningschefen informerar (muntligt)
- 11 Redovisning av delegationsbeslut
(UF/2016:4)
- 12 Anmälningssärenden
(UF/2016:5)



2016-04-05

2**Kvalitetsredovisning 2015 (UF/2016:1)****Förslag till beslut**

Utbildningsnämnden godkänner kvalitetsredovisning 2015.

Sammanfattning

Kvalitetsredovisningens syfte är att ge utbildningsnämnden möjlighet att följa upp kvaliteten i verksamheten (Botkyrkas kommunala förskolor och skolor) och säkerställa att den bedrivs enligt de mål och riktlinjer som följer av Skollagen, läroplanerna och kommunens styrdokument. Dessutom är kvalitetsredovisningen ett viktigt underlag för att definiera behov av utveckling och används för att göra prioriteringar i kommande års ettårsplan.

Den aktuella kvalitetsredovisningen beskriver det genomförda kvalitetsarbetet under 2015. Det är huvudsakligen utbildningsnämndens övergripande verksamhetsmål i ettårsplan 2015 som följts upp. Ett av de områden som betonas som väsentligt i ettårsplanen är att undervisning och lärande utvecklas så att samtliga barn och elever ges likvärdiga förutsättningar att utvecklas och lära. Där anges fyra fokusområden som är valda utifrån att de anses utgöra viktiga förutsättningar för detta. Språkutvecklande arbetssätt, digitalisering av undervisningen, inkluderande arbetssätt och utveckling av det systematiska kvalitetsarbetet. Dessa fyra fokusområden utgör stommen i kvalitetsredovisningen och status inom respektive område beskrivs skolformsvis. Under varje område finns en sammanfattande analys av samtliga skolformer.



2016-03-17

Referens
Kristina GustafssonMottagare
Utbildningsnämnden

Kvalitetsredovisning 2015 (UF/2016:1)

Förslag till beslut

Utbildningsnämnden godkänner kvalitetsredovisning 2015.

Sammanfattning

Kvalitetsredovisningens syfte är att ge utbildningsnämnden möjlighet att följa upp kvaliteten i verksamheten (Botkyrkas kommunala förskolor och skolor) och säkerställa att den bedrivs enligt de mål och riktlinjer som följer av Skollagen, läroplanerna och kommunens styrdokument. Dessutom är kvalitetsredovisningen ett viktigt underlag för att definiera behov av utveckling och används för att göra prioriteringar i kommande års ettårsplan.

Den aktuella kvalitetsredovisningen beskriver det genomförda kvalitetsarbetet under 2015. Det är huvudsakligen utbildningsnämndens övergripande verksamhetsmål i ettårsplan 2015 som följts upp. Ett av de områden som betonas som väsentligt i ettårsplanen är att undervisning och lärande utvecklas så att samtliga barn och elever ges likvärdiga förutsättningar att utvecklas och lära. Där anges fyra fokusområden som är valda utifrån att de anses utgöra viktiga förutsättningar för detta. Språkutvecklande arbetssätt, digitalisering av undervisningen, inkluderande arbetssätt och utveckling av det systematiska kvalitetsarbetet. Dessa fyra fokusområden utgör stommen i kvalitetsredovisningen och status inom respektive område beskrivs skolformsvis. Under varje område finns en sammanfattande analys av samtliga skolformer.

Kvalitetsredovisningen upprepar inte årsredovisningens uppföljning och analys av specifika mål och åtaganden.

Bilaga 1: Kvalitetsredovisning 2015.

Mikael Caiman Larsson
FörvaltningschefKristina Gustafsson
Chef Kvalitetsstöd

**LÅNGT
IFRÅN LAGOM**

Kvalitetsredovisning 2015

Lägesrapport och analys



Innehåll

1. Inledning.....	4
2. Underlag för arbetet med kvalitetsredovisningen.....	4
3. Beskrivning av huvudmannens systematiska kvalitetsarbete.....	5
3.1 Förändringar i det systematiska kvalitetsarbetet 2015	6
4. Allmänt.....	7
5. Verksamhetens resultat	8
6. Språkutveckling	11
6.1 Förskolan – nuläge och planerade insatser	11
6.2 Grundskolan – nuläge och planerade insatser	12
6.3 Grundsärskolan – nuläge och planerade insatser.....	12
6.4 Fritidshemmet – nuläge och planerade insatser.....	12
6.5 Gymnasieskolan – nuläge och planerade insatser.....	13
6.6 Gymnasiesärskolan – nuläge och planerade insatser	13
6.7 Kvalitetsstödjande insatser för samtliga skolformer under 2015.....	13
6.8 Analys av resultatstatistik samtliga skolformer – språkutveckling	14
6.9 Sammanfattning och framtida utvecklingsbehov.....	17
7. Digitalisering	18
7.1 Förskolan – nuläge och planerade insatser	18
7.2 Grundskolan – nuläge och planerade insatser	18
7.3 Grundsärskolan – nuläge och planerade insatser.....	19
7.4 Fritidshemmet – nuläge och planerade insatser.....	19
7.5 Gymnasieskolan – nuläge och planerade insatser.....	19
7.6 Gymnasiesärskolan – nuläge och planerade insatser	20
7.7 Kvalitetsstödjande insatser för samtliga skolformer under 2015.....	20
7.8 Analys av resultatstatistik samtliga skolformer – digitalisering	21
7.9 Sammanfattning och framtida utvecklingsbehov.....	22
8. Inkludering	22
8.1 Förskolan – nuläge och planerade insatser	22
8.2 Grundskolan – nuläge och planerade insatser	23
8.3 Grundsärskolan – nuläge och planerade insatser.....	24
8.4 Fritidshemmet – nuläge och planerade insatser.....	24
8.5 Gymnasieskolan – nuläge och planerade insatser.....	24
8.6 Gymnasiesärskolan – nuläge och planerade insatser	25
8.7 Kvalitetsstödjande insatser för samtliga skolformer under 2015.....	25
8.8 Analys av resultatstatistik samtliga skolformer – inkludering	26
8.9 Sammanfattning och framtida utvecklingsbehov.....	27

9. Systematiskt kvalitetsarbete.....	28
9.1 Förskolan – nuläge och planerade insatser	28
9.2 Grundskolan – nuläge och planerade insatser	29
9.3 Grundsärskolan – nuläge och planerade insatser.....	29
9.4 Fritidshemmet – nuläge och planerade insatser.....	29
9.5 Gymnasieskolan – nuläge och planerade insatser.....	29
9.6 Gymnasiesärskolan – nuläge och planerade insatser	30
9.7 Kvalitetsstödjande insatser för samtliga skolformer under 2015.....	30
9.8 Sammanfattande analys av de olika skolformernas systematiska kvalitetsarbete	30
10. Slutord	31

1. Inledning

Kvalitetsredovisningens syfte är att ge utbildningsnämnden möjlighet att följa upp kvaliteten i verksamheten (Botkyrkas kommunala förskolor och skolor) och säkerställa att den bedrivs enligt de mål och riktlinjer som följer av Skollagen, läroplanerna och kommunens styrdokument. Dessutom är kvalitetsredovisningen ett viktigt underlag för att definiera behov av utveckling och används för att göra prioriteringar i kommande års ettårsplan.

Den aktuella kvalitetsredovisningen beskriver det genomförda kvalitetsarbetet under 2015. Det är huvudsakligen utbildningsnämndens övergripande verksamhetsmål i ettårsplan 2015 som följts upp. Ett av de områden som betonas som väsentligt i ettårsplanen är att undervisning och lärande utvecklas så att samtliga barn och elever ges likvärdiga förutsättningar att utvecklas och lära. Där anges fyra fokusområden som är valda utifrån att de anses utgöra viktiga förutsättningar för detta. Språkutvecklande arbetssätt, digitalisering av undervisningen, inkluderande arbetssätt och utveckling av det systematiska kvalitetsarbetet. Dessa fyra fokusområden utgör stommen i kvalitetsredovisningen och status inom respektive område beskrivs skolformsvis. Under varje område finns en sammanfattande analys av samtliga skolformer.

Kvalitetsredovisningen upprepar inte årsredovisningens uppföljning och analys av specifika mål och åtaganden.

2. Underlag för arbetet med kvalitetsredovisningen

Denna kvalitetsredovisning är baserad på verksamhetens resultat och de resultatdialoger som genomförts under 2015 (ca. hälften av för- och grundskolorna samt alla tre gymnasieskolorna). Som underlag till kvalitetsredovisningen har dessutom analyser gjorts av enheternas (förskolors och skolors) arbetsplaner för läsåret 2015/16 som lämnats in till central förvaltning hösten 2015. Även delar av Botkyrka kommuns medarbetarenkät från hösten 2015 har använts som underlag. Intervjuer har genomförts med tjänstemän på central förvaltning som har specialistkunskaper inom verksamhetsområdena.

Utifrån det genererade datamaterialet har olika analysförfaranden tillämpats. Framförallt har tematiska analyser gjorts, företrädesvis utifrån vad som framkommit i materialet och vid några tillfällen utifrån en bestämd teori med fasta kategorier där data har sorterats in. Årets kvalitetsredovisning bygger i hög grad på upplevelser, erfarenheter och bedömningar gjorda av personer i verksamheten. Bilden kompletteras av kvantitativ data som betygs- och enkätresultat.

3. Beskrivning av huvudmannens systematiska kvalitetsarbete

Det systematiska kvalitetsarbetet är stommen och källan till utvecklingsarbetet. Höstterminen 2015 påbörjade utbildningsförvaltningen genomförandet av en modifierad modell för det systematiska kvalitetsarbetet.

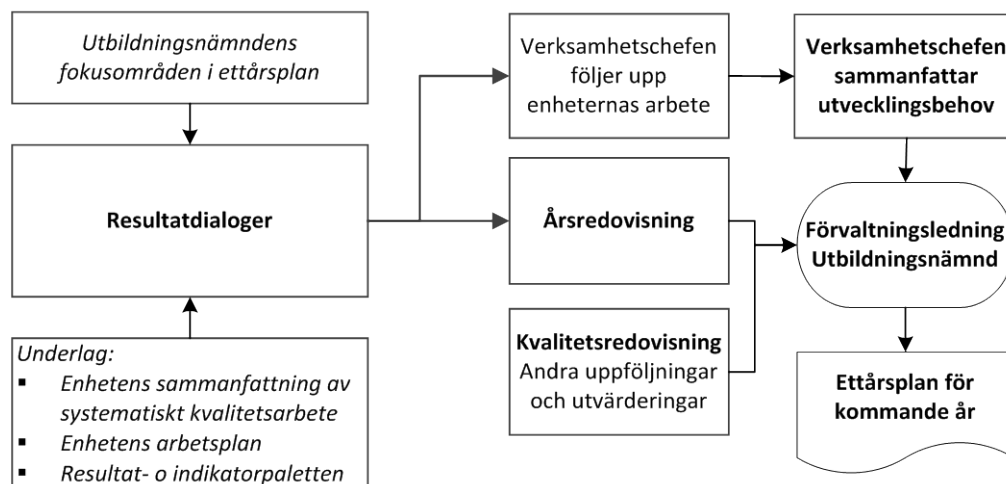
Samtliga enheter använder en gemensam mall för arbetsplan där de konkretiserar sina egna definierade utvecklingsområden och de prioriterade ettårsplanemålen under rubrikerna; nuläge, mål, insatser och uppföljning/utvärdering. Enheterna redovisar sedan sina resultat läsårsvis i en sammanfattande analys av det utvecklingsarbete som skett under året.

De data som framkommit genom bland annat elevenkäter, betygsstatistik m.m. sätts samman med andra fakta såsom personalstatistik, medarbetarenkät m.m. till en resultat- och indikatorpalett per enhet.

Resultatdialoger genomförs med varje enhet en gång per år. Syftet med resultatdialogerna är att gemensamt få syn på enhetens styrkor och stödja enheten i att identifiera behov av förändring och utveckling. Enhetens arbetsplan, sammanfattning av det systematiska kvalitetsarbetet och resultat- och indikatorpaletten utgör underlag för dialogerna som förs mellan central förvaltning och enheterna. I dialogerna deltar enhetens ledningsgrupp, verksamhetsområdeschef, förvaltningschef och kvalitetsstöd. Även utbildningsnämndens ordförande deltar i flertalet dialoger. En gång i månaden träffas respektive verksamhetsområdeschef och kvalitetsstöd för att följa upp genomförda dialoger och gemensamt skapa förståelse för framtida utvecklingsbehov.

Verksamhetsområdescheferna sammanfattar respektive verksamhetsområdes arbete och utvecklingsbehov ur ett operativt perspektiv under våren. Årsredovisningen och kvalitetsredovisningen utgör tillsammans med verksamhetsområdeschefernas sammanfattningar underlag för kommande års ettårsplan.

Bild 1, Översikt över central förvaltnings arbete med systematiskt kvalitetsarbete.



3.1 Förändringar i det systematiska kvalitetsarbetet 2015

Huvudmannen har anpassat sitt kvalitetsarbete till enheternas verksamhetsår för att det ska utgöra ett mer kraftfullt verktyg i utvecklingsarbetet. Enheterna redovisar nu sitt utvecklingsarbete läsårsvis medan central förvaltning även fortsättningsvis ger underlag till utbildningsnämnden per kalenderår.

Med anledning av ett påpekande i kommunrevisionen 2014 (PWC) om dokumentation har central förvaltning tagit fram en gemensam mall för enheternas arbetsplaner. Arbetsplanen förväntas öka medvetenheten om, och utvecklingen av, det systematiska kvalitetsarbetets olika delar (nuläge, målbild, insatser, uppföljning, utvärdering och analys). Enheterna kan också skriva in sina egna utvecklingsområden parallellt med ettårsplanens områden.

Från och med hösten 2015 sker resultatdialoger enskilt med samtliga enheter löpande under hela året. Enheterna har oftast ställt sig mycket positiva till resultatdialogerna. De uppskattar att få fokusera på sin egen verksamhet, att den synliggörs och att dialogen har syftat till att hitta styrkor och svagheter. Eftersom dialogerna sker löpande under året varierar underlagens aktualitet något, vilket till viss del påverkar dialogernas likvärdighet. Under våren 2016 kommer särskilda dialoger med fokus på grundsärskolans resultat och systematiska kvalitetsarbete att genomföras med de enheter som har sådan verksamhet.

Arbetet med underlag och metoder för det systematiska kvalitetsarbetet pågår i dialog med verksamhetsområdena.

4. Allmänt

Anmälningar

Under 2015 har Botkyrka kommun som huvudman haft 26 ärenden under utredning hos Skolinspektionen. Skolinspektionen beslutade om föreläggande i sju av dessa ärenden. Anmälningarna avsåg till största del kränkande behandling, men även elevers rätt till särskilt stöd, elevers skolsituation och verksamheternas tillsynsansvar.

I klagomålshanteringen har elva anmälningar tagits emot och utretts på central förvaltning. Merparten av dessa klagomål rörde tillsynsansvaret, men det förekom även klagomål gällande särskilt stöd och elevers skolsituation.

Enligt Skollagen ska skolor och förskolor anmäla förekomsten av kränkande behandling till huvudmannen. Under 2015 inkom 690 anmälningar. Huvudmannen kommer fortsättningsvis att analysera inkomna anmälningar för att utreda vilka insatser som bör göras i förebyggande syfte.

Kompetensutvecklande insatser

Förutom de utbildningsinsatser som sker på varje enhet och skolformsvis satsar huvudmannen på diverse kompetenshöjande insatser, bland annat genom kompetensfonden, i syfte att öka behörigheten hos personalen i förskolor och skolor. De olika utbildningarna finns beskrivna i årsredovisning 2015.

För att stärka förutsättningarna för elevers lärande har utbildningsnämnden beslutat om en långsiktig satsning på forskning och utveckling. En del i denna satsning är att ge lärare en möjlighet till forskarstudier med en ämnesdidaktisk inriktning. Syftet är att stimulera lärare i kommunen till att, genom egen forskning, bidra med forskningsbaserad kunskap som kan ligga till grund för att utveckla undervisningen.

Botkyrka deltar i ett samarbete med Stockholms kommun, Nacka kommun och Stockholms Universitet kring STLS (Stockholm Teaching & Learning Studies) vilket är en mötesplats för forskande lärare. Genom samarbetet erbjuds lärare att delta i utvecklingsprojekt kring ämnesdidaktiska frågor.

5. Verksamhetens resultat

I årsredovisning 2015 framgår att både grundskolans och gymnasieskolans genomsnittliga betygsresultat är lägre än resultaten i riket. Det framstår som om skolverksamheterna i Botkyrka lyckas dåligt. Det är viktigt att nyansera den bilden och notera att bakom dessa betygsmedelvärden finns skolor/program med resultat långt över riksmedelvärdena liksom det finns skolor/program som har resultat långt under dessa. Hur skolor lyckas i resultathänsesende, oavsett om det gäller lätt jämförbara betygsresultat eller andra typer av verksamhetsresultat, är beroende av många olika faktorer. De strukturella förutsättningarna och olika kvalitetsfaktorer i verksamheterna varierar, liksom olika skolors förmåga att systematiskt analysera, utvärdera och utveckla verksamheten.

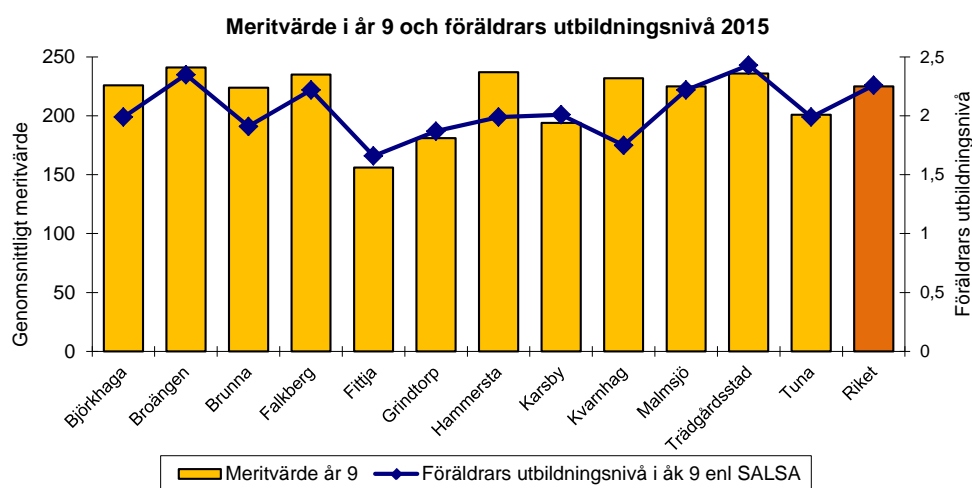
I denna kvalitetsredovisning belyser central förvaltning ett par aspekter av verksamhetens resultat – det kompensatoriska uppdraget och frågan om likvärdig bedömning.

Det kompensatoriska uppdraget

Utifrån omfattande forskning kan konstateras att elevers resultat påverkas starkt av olika socioekonomiska faktorer, där föräldrarnas utbildningsnivå är den allra starkaste.¹ Det går att se tydliga spår av detta i nedanstående diagram som visar det genomsnittliga meritvärdet i årskurs 9 i kommunens grundskolor våren 2015 och den genomsnittliga utbildningsnivån hos elevernas föräldrar. Samvariationen mellan resultat och föräldrars utbildningsnivå är stark, men det finns några grundskolor som avviker från mönstret genom att ha högre meritvärden än andra grundskolor med liknande förutsättningar. Det förefaller som att de har lyckats bättre än andra med att kompensera för elevernas sämre förutsättningar i detta avseende.

¹ Heikillä. Underlag till jämställdhetsutredningen (U2014:06), s. 8.

Diagram 1, Betygsresultat i år 9 och föräldrars utbildningsnivå 2015



Föräldrarnas högsta utbildningsnivå delas in i tre nivåer och poängsatts enligt - genomgången folkskola/grundskola (1 poäng), genomgången gymnasial utbildning (2 poäng), eftergymnasial utbildning (3 poäng)

En genomsnittlig utbildningsnivå beräknas för eleven om det finns uppgifter för båda föräldrarna. Annars är det den ena förälders utbildningsnivå som används. (Skolverket)

Hela skolväsendet har ett kompensatoriskt uppdrag som innebär att förskolor och skolor ska ge likvärdiga förutsättningar för alla barn och elever att lyckas. Skolan ska kompensera för de olikheter i ”kulturellt och språkligt kapital” och annat som följer med olikheter i utbildningsnivåer. Det finns förstås en mängd andra faktorer som i olika utsträckning påverkar olika barns och elevers möjligheter att nå goda resultat. I Botkyrka där ungefär hälften av eleverna har utländsk bakgrund, är elevers språkliga förmåga, skolbakgrund i hemlandet och hur länge eleven gått i svensk skola några viktiga sådana.

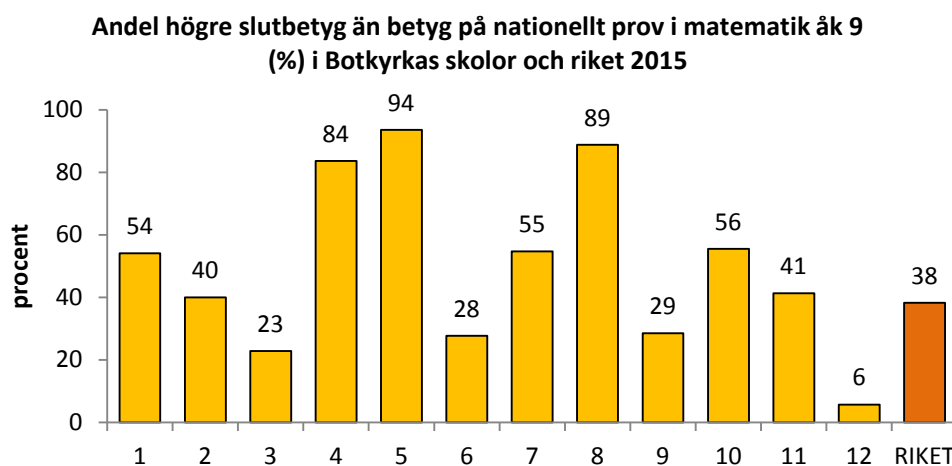
Mot denna bakgrund bedömer central förvaltning att utbildningsnämndens fokusområden för skolutveckling är väl valda. Språkutvecklande undervisning, satsningar på digitala verktyg och digital didaktik som stöd för lärande samt en inkluderande grundsyn och ett inkluderande arbetssätt ökar alla elevers möjligheter att nå goda resultat. Samtidigt pekar de på de områden där det är allra viktigast att stödja de elever som har de sämsta förutsättningarna.

Likvärdig bedömning och betygssättning

I årsredovisning 2015 beskrivs även brister i likvärdigheten när lärare i olika grund- och gymnasieskolor bedömer elevernas resultat och sätter betyg. Ett

tydligt exempel är skillnaderna mellan elevers slutbetyg i matematik i åk 9 och samma elevers betyg på det nationella provet i matematik (se diagram 2 nedan). I en grundskola fick 6 procent av eleverna ett högre slutbetyg än provbetyget, medan 94 procent fick ett högre slutbetyg i en annan. Däremellan finns en vid skala av skillnader mellan grundskolorna. Att det skiljer mellan provbetyg och betyg är inte alls konstigt, men det är inte bra om skillnaderna är alltför stora eller återkommande från år till år i en och samma skola. Eftersom betygsättningen utgör myndighetsutövning som dessutom är avgörande för elevers möjligheter att studera vidare behövs åtgärder för att säkerställa likvärdigheten.

Diagram 2, Andel högre slutbetyg än betyg på nationellt prov i matematik åk 9 i Botkyrkas skolor och riket (%).



* Siffrorna 1-12 motsvarar varje kommunal grundskola i Botkyrka som har åk 9.

Under 2015 var skillnaderna i matematik i åk 9 extrema, men samma typ av skillnader finns mellan nationella prov och betyg i samtliga ämnen som har prov i både åk 6 och åk 9. Även i lärarbedömningar av elevers möjligheter att klara kunskapskraven i lägre årskurser syns tecken på bristande likvärdighet i bedömningar. Det gäller både inom och mellan grundskolor.

Gymnasieskolans kommunövergripande ämnesnätverk har arbetat med bedömningsfrågor under ett par år, effekterna av detta är just nu under utvärdering. Grundskolan har under hösten 2015 påbörjat ett nätverksarbete där alla grundskolor har en systerskola i kommunen. Det kommer att ge möjlighet till gemensamma diskussioner om bedömningsfrågor.

Även om det finns påbörjade utvecklingsarbeten inom förvaltningen finns det anledning att se över vilka åtgärder och vilket förvaltningsövergripande stöd som behövs för att säkerställa likvärdig bedömning och betygssättning.

6. Språkutveckling

Fokusområdet språkutveckling är aktuellt både i förskolan och i all ämnesundervisning i skolan, inte bara i språkundervisningen. Den literacyinspirerade² språksyn som följer av läroplanerna för de olika skolformerna är socialt orienterad och funktionell, vilket innebär att språk betraktas som en social företeelse. Barn och elever antas utveckla breda språkliga förmågor genom att vara språkligt aktiva i många olika sammanhang.

6.1 Förskolan – nuläge och planerade insatser

Flertalet av förskolorna har en språksyn som är funktionell och utgår från läroplanen. Vissa förskolor har ett undersökande perspektiv och de språkliga aktiviteterna tar sin utgångspunkt i barnens egna frågor och intressen. I dessa sammanhang utgör både närmiljöer och litteratur viktiga resurser. Parallellt med den språksyn som framträder i förskolans styrdokument förekommer även Bornholmsmodellen³ som bygger på en mer kognitivt inriktad språksyn.

Även om det medvetna literacyarbetet varierar mellan enheterna pågår olika språkutvecklande aktiviteter och processer. Några enheter använder verktyg och metoder som t.ex. språknyckeln, varierande estetiska uttryck, literacyklockan, sagotek, magiska vägar till språk och läsning. I kvalitetsarbetet har en majoritet av förskolorna fastställt ett nuläge avseende språkutveckling, vilket framöver kommer att skapa bättre förutsättningar för att följa utvecklingen.

Flera förskolor har svårigheter med att arbetet med barns flerspråkighet (modersmål) inte stämmer överens med de pedagogiska tankar som i övrigt formar verksamheten. Modersmålstränare är inte alltid integrerade i organisationen utan arbetar vid sidan om och många förskolor upplever att modersmålstränarna gör punktvisa och lösryckta insatser.

² För att bredda synen på språkutveckling används begreppet literacy som kan definieras som "förmåga att förstå, använda, reflektera över och engagera sig i texter för att uppnå sina egna mål, utveckla sina kunskaper och sin potential och för att delta i samhället".

³ Genom Bornholmsmodellen tränas språkets mindre beståndsdelar i form av olika och ibland isolerade färdigheter, vilka kan leda till exkludering av flerspråkiga barn och av barn som inte kommit så långt i sin språkutveckling (t.ex. Damber, Nilsson & Ohlsson Högläsning med förskolebarn – disciplinerande eller frigörande? s. 23).

För att stärka de språkutvecklande arbetssätten är kollegialt lärande den vanligaste insatsen som planeras. Det är dock otydligt vilken typ av insatser som avses och i vilken omfattning lärdomar tas tillvara i verksamheten.

6.2 Grundskolan – nuläge och planerade insatser

Det är få av Botkyrka kommuns grundskolor som har skolövergripande strategier för språkutvecklingsarbetet. Skolorna har nått olika långt i att etablera en gemensam språksyn, syn på det språkutvecklande arbetet och kunskap om språkdidaktiska val. Trots att läroplanen förespråkar en socialt orienterad syn på språk är det vanligt förekommande att skolorna använder modeller och metoder som är baserade på en mer kognitivt inriktad språksyn, t.ex. Bornholmsmodellen och att screena varje elev.

Flera grundskolor uttrycker att modersmålsundervisningen bör organiseras bättre och att modersmålsundervisningen har svag koppling till övrig undervisning vad gäller innehåll och organisation. Flera skolledare påpekar att det är svårt att planera för förberedelseklasser på skolorna då antalet nyanlända fluktuerar och det är svårt att hålla rätt nivå på beredskapen.

För att stärka de språkutvecklande arbetssätten sätter många skolor det kollegiala lärandet i fokus, t.ex. genom läsecirklar, diskussioner, att observera varandras lektioner, gemensamma planeringar och att pröva olika metoder. Flera skolor planerar att delta i Läslyftet som är ett exempel på kollegialt lärande på vetenskaplig grund med en i förväg given modell.

6.3 Grundsärskolan – nuläge och planerade insatser

Tjänstemän på central förvaltning med specialuppdrag gällande grundsärskolan uppger att vissa skolor arbetar mer medvetet med språkutvecklande arbetssätt än andra. Andelen flerspråkiga elever ökar och personalen är i högre grad medveten om vad det innebär i förhållande till elevers språkutveckling. Det har genomförts fortbildning om språkutveckling inom grundsärskolan.

6.4 Fritidshemmet – nuläge och planerade insatser

Förstelärarna för fritidshemmen uppger att de generellt upplever personalens kompetens gällande språkutveckling och språkutvecklande arbetssätt som låg. Det saknas riktade samarbeten för årskurs F-3 där fritidshemmet och skolan samverkar och tiden för samverkan är på vissa skolor knapp. Förstelärarna framhåller de digitala verktygens betydelse för ett språkutvecklande arbetssätt och anser att fritidshemmen kan ta ett större ansvar för detta. Under 2015 har en förändrad mötesstruktur och arbeten med planeringsmallar påbörjats på ett flertal fritidshem. I mallarna har språkutveckling fått en mer framskjuten plats.

Förstelärarna planerar en öppen föreläsning om språkutveckling för fritidshemmen. Förstelärarna kommer också att vara handledare på olika skolor och då ha fokus på språkutvecklande arbetssätt.

6.5 Gymnasieskolan – nuläge och planerade insatser

På samtliga av Botkyrka kommuns gymnasieskolor pågår arbete med en språkutvecklande undervisning. Skolledningarna stärker organisationen genom att t.ex. utse personer eller grupper med särskilt ansvar för språkutveckling och schemalägger för samplanering mellan språk- och andra ämneslärare. På en skola finns språkutvecklingsmallar som fungerar väl men behöver få en starkare koppling till examensmål och progression.

Skolledningarna planerar fortbildningsinsatser för att stärka det pedagogiska arbetet inom språkområdet. Insatserna är ofta kopplade till det som redan görs, exempelvis ska de språkmallar som utvecklats på en av gymnasieskolorna anpassas och spridas. Forskning som pågår på skolorna ska lyftas fram och det kollegiala lärandet stärkas. En gymnasieskola kopplar samman digitalisering och språkutveckling under ett gemensamt paraply. Förutom intern kollegial fortbildning planeras också vissa externa insatser. Vidare planeras för Läslyftet där man hoppas att många lärare från olika ämnen ska ingå.

6.6 Gymnasiesärskolan – nuläge och planerade insatser

Gymnasiesärskolan har ett tydligare fokus på kunskap och kunskapsutveckling än tidigare, vilket också gäller språk och språkutveckling. I allt högre grad finns karaktärsämneslärare som enbart undervisar i sina ämnen. Gymnasiesärskolan arbetar med olika individanpassningar, t.ex. möjlighet för elever med mindre funktionsnedsättningar att samläsa med övriga elever i skolan. Pedagogerna tar större hänsyn till elever med annat modersmål och teckenstöd ges i undervisningssammanhang där särskoleelever deltar.

Skolledningen framhåller att överlämningarna från grundskolan har blivit bättre och eleverna är väl förberedda, de som går på nationella program kan läsa och skriva. Stöd ska utvecklas för att förbättra dokumentationen av kunskaper och kunskapsuppföljning, detta sker i samarbete med ett nätverk där även Nacka och Nynäshamn ingår.

6.7 Kvalitetsstödande insatser för samtliga skolformer under 2015

Fyra fortbildningstillfällen har organiserats för förstelärare, två tillfällen har på ett direkt sätt adresserat språkutveckling och två mer indirekt. Utbildningstillfällena har haft rubrikerna: Att bedriva skolutveckling, Bedömning för lärande, Literacypedagogiska diskurser och Multimodalitet, vad är det? Föreläsningar

kring literacy och språkutveckling har även hållits för förskolechefer och pedagoger.

Utbildningsförvaltningen har i samarbete med folkbiblioteken initierats ett literacyprojekt med medel från Kulturrådet, Läslustarna – Botkyrkas förskolor läser. Ämnesnätverk har förekommit på gymnasieskolorna. Lärare har erbjudits deltagande i forskning och forskarnätverk inom STLS.

Ett forskningsprojekt inom slöjdämnet har bedrivits med fokus på begrepp och begreppsanvändning. Ett annat forskningsprojekt har genomförts inom SO-ämnena och har haft fokus på källkritik och läsning av historiska texter. Botkyrka kommun fick statsbidrag för 60 lärare och 3 handledare i det nationella Läslyftet. Utbildningsförvaltningen har även bidragit till finansiering av några handledare för att alla skolor sökt skulle kunna delta.

Central förvaltning håller på att utforma en långsiktig literacystrategi för att säkerställa att alla barn och elever ges goda möjligheter till en väl utvecklad literacy. Literacyhöjande insatser kommer att påbörjas i alla verksamhetsområden under vårterminen 2016.

6.8 Analys av resultatstatistik samtliga skolformer – språkutveckling

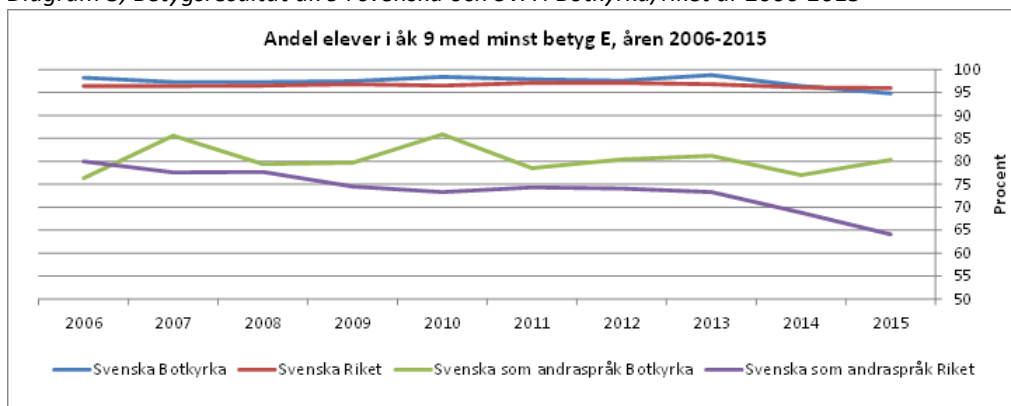
Resultatstatistik

I ämnesproven i svenska i åk 3, 6 och 9 klarar sig eleverna något sämre än på nationell nivå. När det gäller delprov är skillnaderna i Botkyrka jämfört med riket störst i de delar som handlar om att skriva. Minst skillnad är det i de delprov som rör muntlig förmåga.

I svenska som andraspråk (SVA) klarar sig eleverna i Botkyrka bättre än eleverna i riket inom samtliga områden (muntlig förmåga, läsa, skriva) i åk 6 och 9 på de nationella proven. I SVA, precis som i svenska, är det färre elever som klarar proven inom områdena läsa och skriva jämfört med muntlig förmåga.

Flickorna klarar sig bättre än pojkarna inom samtliga områden både i svenska och SVA. Skillnaderna är allra störst i delproven som gäller skriftlig förmåga och något mindre i delproven för läsning.

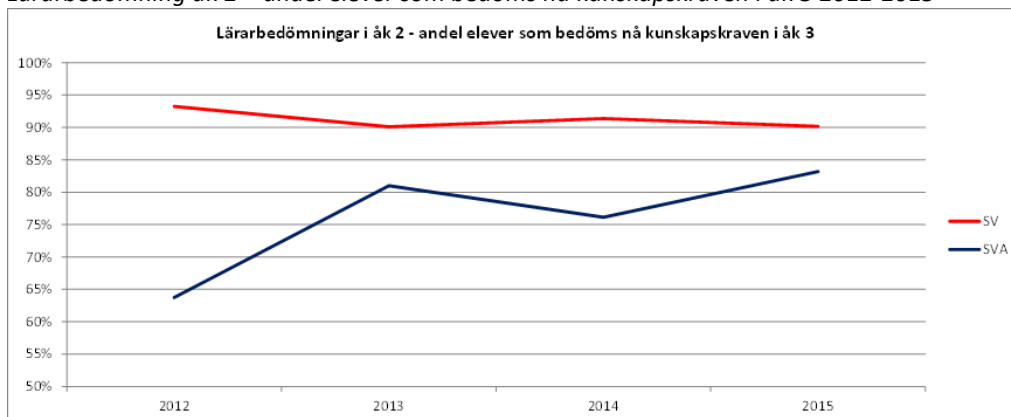
Diagram 3, Betygsresultat åk 9 i svenska och SVA i Botkyrka/riket år 2006-2015



Andelen elever i åk 9 i Botkyrka som får godkända betyg (lägst betyg E) i svenska ligger i nivå med riket och har gjort det de senaste åren (se diagram 3). Avseende SVA får en avsevärt större andel av Botkyrkas elever i åk 9 godkända betyg jämfört med riket där trenden har varit nedåtgående de senaste åren (se diagram 3). Motsvarande positiva utveckling gäller för SVA i Botkyrka avseende lärares bedömning om elever i åk 2 klarar kunskapskraven i åk 3 (se diagram 4).

Diagram 4,

Lärobedömning åk 2 – andel elever som bedöms nå kunskapskraven i åk 3 2012-2015



Medarbetarenkäten 2015 innehöll en fråga om i vilken utsträckning medarbetaren upplever att man på enheten fortlöpande diskuterar hur man bättre ska kunna stimulera barnens/elevernas språkutveckling. Övergripande på hela utbildningsförvaltningen svarade 77 procent att de instämmer helt eller till stor del i påståendet. En viss skillnad mellan svaren i de olika skolformerna kan

dock konstateras. Andelen som instämmer helt eller till stor del är i förskolan 83 procent, i grundskolan 72 procent och i gymnasieskolan 79 procent.

Analys

Kvalitativa data visar att de många och olika insatser som görs troligen medverkar till ökad kunskap och en bättre medvetenhet hos medarbetarna om olika pedagogiska möjligheter och metoder för att möta olika barn och elever i undervisningen. Statistiken visar att Botkyrkaelever lyckas bättre än riksgenomsnittet i ämnet SVA. Det kan alltså ha haft positiva effekter att utbildningsnämnden de senaste åren uthålligt haft fokus på språkutvecklande undervisning. Timperley framhåller att ett framgångsrikt arbete som har effekt på elevernas resultat måste pågå över en längre tidsperiod, ca. fyra år.⁴

Det finns trots allt anledning att vara försiktig med slutsatser. Betyg, meritvärden och provresultat kan variera av en rad olika anledningar och de är inte några absoluta värdemätare eller tillförlitliga mått på utvecklingen. Botkyrka har inte heller systematisk sambedömning av nationella prov, vilket skulle kunna leda till mer tillförlitliga bedömningar.⁵ Samrättning av nationella prov och sambedömning är alltså ett område som behöver utvecklas.

I Skolverkets rapport från 2007 identifieras olika lärmiljöer. Den som anses vara den mest språkutvecklande bygger på tanken att språk lärs i meningsfulla sociala sammanhang, där man arbetar ämnesövergripande, där språk- och ämnesutveckling går hand i hand och där egen språkproduktion frekvent förekommer.⁶ Det bör enligt Klapp finnas en röd tråd mellan språk- och kunskapsyn i förhållande till det som iscensätts i verksamheten.⁷

Det är i Botkyrkas förskolor det mest tydligt framgår att det språkutvecklande arbetet utgår från en socialt inriktad språk- och kunskapssyn som bottenar i styrdokumenterna. Det är också förskolan som har den största andelen av medarbetare som instämmer helt eller delvis i påståendet om att det fortlöpande pågår en diskussion om språkutvecklande arbetssätt.

Inom grundskolan är det inte lika tydligt att inställningen till språkutveckling utgår från läroplanens ansats. Det kan dock konstateras att när rektorer systematiskt har organiserat för språkutveckling, t.ex. att språkliga mål ska stå i

⁴ Timperley. Realizing the power of professional learning; Timperley. Det professionella lärandets inneboende kraft.

⁵ Skolverket. Bedömaröverensstämmelse vid bedömning av nationella prov, s. 17.

⁶ Skolverket. Vad händer med läsningen?, s. 12.

⁷ Klapp. Bedömning, betyg och lärande, s. 45.

planeringar, har lärare uppgett att de sett positiva resultat i olika ämnen. Genom att fortlöpande uppmärksamma och diskutera språkutveckling i olika forum tycks alltså enheterna kunna påverka utvecklingen i positiv riktning.

I Botkyrka sker modersmålsundervisningen och modersmålsträningen oftast vid sidan av övrig ämnesundervisning eller övrig verksamhet i förskolan. Den potential som barns och elevers olika språk har i undervisningen kommer knappast till sin rätt när den bedrivs på det sättet.⁸

Kollegialt lärande har en mycket framskjuten plats vad gäller fortbildningsinsatser inom samtliga skolformer i Botkyrka. Det är svårt att avgöra om det kollegiala lärandet får avsedda effekter eftersom de ofta tycks bygga på interna insatser där systematik och det vetenskapliga perspektivet kan vara eftersatt. I de underlag enheterna lämnat in till central förvaltning kan utläsas att det vetenskapliga utrymmet är litet. Timperley framhåller att kompetensutveckling ska vara centralt understödd, systematisk och helst innehålla inslag av extern expertis. Av betydelse är att lärarna blir engagerade i lärprocessen och att fortbildningen pågår över en längre tidsperiod.⁹

6.9 Sammanfattning och framtida utvecklingsbehov

Det är svårt att se att en gemensam språksyn fått genomslag inom enheterna och att den språksyn som avspeglas i läroplanerna praktiseras fullt ut. Det kan dock konstateras att flertalet förskolor i högre grad arbetar utifrån en sådan språksyn. Det finns ett behov av en långsiktig literacystrategi för att säkerställa att alla barn och elever ges goda möjligheter till en väl utvecklad literacy.

Det finns ett behov av att förstärka pedagogers medvetenhet om de språkdidaktiska val de ställs inför. Pedagogerna måste ha kunskap om när och hur man ska göra vad. Genom Läslyftet deltar flera skolor i ett vetenskapligt baserat kollegialt lärande.

Det faktum att modersmålsundervisningen inte integreras i verksamheterna utan löper vid sidan av riskerar att få en exkluderande snarare än en inkluderande effekt. Den potential barns och elevers flera språk har ses och används inte som resurser i undervisningen. Formerna för modersmålsundervisning bör därför ses över.

⁸ Garcia. Translanguaging: language, bilingualism and education.

⁹ Timperley. Realizing the power of professional learning; Timperley. Det professionella lärandets inneboende kraft.

7. Digitalisering

Utbildningsnämnden har tidigare år gjort stora satsningar på digitala enheter (datorer och lärplattor) i Botkyrkas kommunala förskolor och skolor. Under 2015 hade varje elev i åk 7 och upp till gymnasiet tillgång till en egen enhet, tätheten i de lägre åldrarna är något lägre. Forskningsrapporter visar att digitala verktyg stödjer läs- och skrivutveckling¹⁰ och att de kan bidra till en mer varierad undervisningspraktik, vilket i förlängningen kan påverka undervisning och lärande i positiv riktning.¹¹

7.1 Förskolan – nuläge och planerade insatser

På många enheter beskrivs de tekniska förutsättningarna som goda, men utrustningen har inte tagits i bruk på vissa förskolor. Några förskolor pekar på att de tekniska förutsättningarna, främst i form av nätkapacitet, inte är tillräckligt goda. Ett flertal enheter använder de digitala verktygen i den pedagogiska verksamheten, men ännu fler beskriver att verktygen används för dokumentation och reflektion.

Många förskolechefer beskriver att personalens digitala förmågor är ojämna och några uppger att det finns ett behov av kompetensutveckling. På ett flertal förskolor pågår också kunskapsprocesser kring digital didaktik. Det är bara ett fåtal förskolor som har IKT-pedagoger och en IKT-plan.

Förskolorna planerar fortbildningsinsatser i form av: reflektion, nätverk, kollegialt lärande, pedagogiska utvecklingsgrupper och arbetsplatsträffar. Flera förskolor planerar också att använda nyckelpedagoger och IKT-pedagoger för att driva den digitala utvecklingen. Endast en enhet uppger att de ska ta del av forskning och annan litteratur.

7.2 Grundskolan – nuläge och planerade insatser

Majoriteten av skolorna beskriver de tekniska förutsättningarna som goda, men vissa skolor pekar på brister. Relativt många skolor uttrycker att det finns behov av att köpa fler enheter och att utveckla bredbandskapaciteten. Några skolor lyfter fram att bruket av digitala verktyg varierar inom den enskilda skolan

¹⁰ Penuel. Implementation and effects of one-to-one computing: A research synthesis, s. 339-340; HRC. The effectiveness of One-to-One Laptop in Increasing Student Achievement, s. 3-5.

¹¹ Silvernail & Lane. The impact of Maine's One-to-One Laptop Program on Middle school Teachers and Students. Phase One Summeray Evidence; Silvernail. The impact of the Maine Learning Technology Initiative on Teachers, Students and Learning. Manie's Middle School 1-to-1 Laptop program; Suhr, Hernandez, Grimes & Warschauer. Laptops and fourth-grade literacy: Assisting the jump over fourth-grade slump.

och ett antal skolor pekar på att elevernas digitala förmågor varierar. På några enheter ges exempel på hur man arbetar didaktiskt med de digitala verktygen, t.ex. anger ett antal skolor att de digitala verktygen används för att variera undervisningen och göra den mer autentisk. På många skolor finns lärare som anses vara spjutspetsar, varav många också är förstelärare med specifika IKT-uppdrag. Dessa används för att driva den digitala didaktiska utvecklingen framåt.

Flertalet skolor har pågående utbildningsprocesser med personalen kring digital didaktik och några skolor står i begrepp att påbörja ett sådant arbete. Pedagogernas ojämna kompetens är det tema som mest frekvent framkommer i skolornas beskrivningar. Vid sidan av insatser för att lyfta pedagogernas kompetens planeras också insatser för att öka elevers bruk av digitala verktyg, att revidera IKT-planer samt att med digitalt stöd utveckla formativ bedömning. Även inköp av olika digitala enheter samt en utökad bredbandskapacitet planeras.

7.3 Grundsärskolan – nuläge och planerade insatser

Tjänstemän på central förvaltning med specialuppdrag gällande grundsärskolan uppger att digitala verktyg har funnits under en längre tid i grundsärskolorna. Ett exempel på det är träningsskolan som integrerat de digitala verktygen i verksamheten. Det finns dock variationer i användning och kompetens på de olika grundsärskolorna.

7.4 Fritidshemmet – nuläge och planerade insatser

Majoriteten av fritidshemmen har börjat använda digitala verktyg didaktiskt i verksamheten, men vissa endast i liten utsträckning. Förstelärarna framhåller att de digitala verktygen huvudsakligen uppfattas som lärares. Förutsättningarna för att ta initiativ och pröva sig fram med IKT-verktygen är därför inte så goda.

Under våren startas två projekt av förstelärarna. Det ena projektet avser V-klass och det andra pedagogisk dokumentation och planering. Förstelärarna bedriver dessutom fortbildning i syfte att stärka elevers producentroller på nätet.

7.5 Gymnasieskolan – nuläge och planerade insatser

Gymnasieskolorna har en skolövergripande IKT-grupp som arbetar med utveckling av den digitala didaktiken. Det finns en grundläggande kompetens hos personalen men detta till trots finns det variation i lärarnas kunskap och digitala förmågor. Det är också synbart att en förändrad metodik mot mer elev-

aktiva arbetssätt är önskvärt. Alla lärare uppges använda V-klass och IKT i klassrummet.

Skolledningarna vill fortsatt stärka arbetet med en digital didaktik och ett behov av fortbildningsinsatser föreligger. Det planeras bl.a. utbildning i specifika programvaror. I samverkan med modersmålsenheten kommer olika digitala lösningar att utvecklas för att öka utbudet samt möjliggöra alternativa vägar till studiestöd och modersmålsundervisning.

Gymnasieskolorna gör medvetna satsningar på digitaliseringen, vilket avspeglas i skolornas arbetsplaner där det finns en tydligt formulerad målbild gällande digital didaktik. I planerna lyfts också eleverna in som aktörer.

7.6 Gymnasiesärskolan – nuläge och planerade insatser

I gymnasiesärskolan har man kommit förhållandevis långt i att utveckla undervisningen med digitala verktyg. Det visar den utvärdering som genomförts med hjälp av SKL:s analysverktyg LIKA. Centrala frågor att fortsatt fokusera på är: för vad används verktygen och vem använder IKT i klassrummet?

Enligt arbetsplanen för gymnasiesärskolan fokuserar de individuella programmen på följande områden: börja använda iCloud, använda lärplatta som draghjälp för motivation och att använda bild/ljud som stöd i lärandet. För de som går på individuella eller nationella program ska de digitala verktygen användas som stöd för formativ bedömning. Nationella programmet ska också fokusera på att använda Risk it, film och V-klass.

7.7 Kvalitetsstödande insatser för samtliga skolformer under 2015

SKL:s analysverktyg LIKA har använts på gymnasieskolorna och många av grundskolorna, vilket har bidragit till att ge en nulägesbild i digitaliseringsarbetet. Samtliga skolor har fått riktade utbildningsinsatser som genomförts av Lin Education. En workshop har genomförts med pedagoger och skolledare för att skapa ett underlag till en digital strategi. Vidare har central förvaltning, genom Skapande skola-medel, i samarbete med Lin Education och kultur- och fritidsförvaltningen skapat ett transmedialt spel, "Luttras av eld". Ytterligare medel har beviljats för att ta fram en ny spelprodukt, där två skolor kommer att medverka. Spelet utvecklas i avsikt att locka elever som inte är så intresserade av traditionell undervisning att delta i literacyaktiviteter och i skolans lärsammanhang.

7.8 Analys av resultatstatistik samtliga skolformer – digitalisering

Resultatstatistik

En fråga i medarbetarenkäten 2015 fokuserade på i vilken utsträckning medarbetare upplever att de arbetar aktivt med IKT för barns/elevs lärande. En tydlig majoritet instämde helt eller till stor del i det påståendet. En viss skillnad mellan hur skolformerna svarat kan konstateras. Andelen som instämmer helt eller till stor del är i förskolan 70 procent, i grundskolan 59 procent och i gymnasieskolan 86 procent. I gymnasieskolan är det endast 1 procent som inte instämmer alls eller till liten del. Av det kvalitativa underlaget framgår också att gymnasieskolan kommit längst i digitaliseringsarbetet. I deras kvalitetsredovisningar framhålls att samtliga medarbetare har en grundläggande digital kompetens. I övriga skolformer framstår variationerna mellan medarbetarna som större.

Analys

Pedagogernas digitala färdigheter varierar mycket mellan verksamhetsområdena, mellan enheterna och även inom enheterna i Botkyrka.¹² För att uppnå önskade effekter måste tekniksatsningar förenas med en pedagogisk idé, en skolledning som leder processen och som ser till att lärare ges möjligheter att utveckla kunskap om digitala verktyg i relation till det egna ämnet.¹³ Enligt Skolverkets undersökning uttrycker en tredjedel av de deltagande rektorerna att de saknar tillräcklig kunskap för att leda digitaliseringsarbetet i skolan.¹⁴ En komplicerande faktor är vidare enligt Samuelsson att skolans uppdrag avseende elevens digitala kompetens är oklart.¹⁵ För att utbildningsnämndens satsning på digitala verktyg fullt ut ska få genomslag i undervisningen förefaller det fortfarande saknas vissa beståndsdelar.

En annan viktig aspekt på den varierande kompetensnivån är likvärdigheten. Likvärdighetsperspektivet är förpliktigande utifrån flera aspekter: att skapa likvärdiga möjligheter för språkutveckling, likvärdiga betyg och medborgarskap. Alla barn och elever ska ges samma förutsättningar att lyckas oavsett verksamhetsform och enhet.

¹² jfr Bebell & O'Dwyer. Educational outcomes and research from 1:1 computing, s. 8.

¹³ jfr Myndigheten för skolutveckling. Effektivt användande av IT i skolan: analys av internationell forskning, s. 6; Penuel. Implementation and effects of one-to-one computing: A research synthesis, s. 338–339; Skolinspektionen. Litteraturoversikt, s. 9.

¹⁴ Skolverket. IT-användning och IT-kompetens i skolan, s. 8.

¹⁵ Samuelsson. Digital (o)jämlighet: IKT-användning i skolan och elevs tekniska kapital., s. 22, 25–26.

7.9 Sammanfattning och framtida utvecklingsbehov

Det finns brister i likvärdighet när det gäller tekniska förutsättningar, personalkompetens, fortbildningsinsatser och i skolledningarnas sätt att leda utvecklingsarbetet. Vissa enheter upplever de tekniska förutsättningarna som problematiska och att detta behöver ses över. Vidare behöver pedagoger utbildas för att uppnå en godtagbar nivå då det gäller digitala färdigheter och förmågor. För att stärka likvärdigheten finns det behov av en övergripande digital strategi, avsaknad av en sådan kan medverka till digital ojämlikhet.¹⁶

Av det underlag enheterna lämnat in till central förvaltning framgår att den vanligaste formen av fortbildning är kollegialt lärande (jämför avsnittet om språkutveckling) och det är osäkert vilka effekter ett sådan kollegialt lärande har eftersom det vetenskapliga perspektivet har en undanskymd plats.¹⁷

8. Inkludering

Inkludering innebär att förskolan och skolan ska bedriva en verksamhet där olikheter ses som en tillgång och alla barn och elever är delaktiga och har möjlighet att utvecklas tillsammans. I en gemenskapsorienterad definition av inkludering anpassas undervisningen så att alla elever med sina olikheter arbetar tillsammans.¹⁸ Det innebär att elever med behov av stöd och elever med behov av extra utmaningar kan arbeta i samma klass med samma frågor. Undervisningen ska utmana alla elever.

Inkludering förväxlas ibland med integrering. Skillnaden är att inkludering innebär att undervisningen anpassas till barnen och eleverna medan integrering innebär att barnen och eleverna ska anpassa sig efter undervisningen.¹⁹

8.1 Förskolan – nuläge och planerade insatser

På de flesta enheter finns en tydlig strategi gällande värdegrund och förhållningssätt som ska gälla alla barn och all personal oavsett olikheter. Flera enheter arbetar med utformningen av de pedagogiska miljöerna för att främja inkludering och många enheter kompetensutvecklar sin personal inom området. För att säkerställa att alla barn erbjuds adekvat verksamhet använder enheterna i relativt hög utsträckning specialpedagoger och annan extern kompetens.

¹⁶ jfr Samuelsson. Digital (o)jämlikhet: IKT-användning i skolan och elevers tekniska kapital.

¹⁷ jfr Timperley. Realizing the power of professional learning; Timperley. Det professionella lärandets inneboende kraft.

¹⁸ Nilholm. Inkluderande undervisning: vad kan man lära av forskningen.

¹⁹ Skolverket. Inkluderande skola – för rätten till en meningsfull skolgång.

tens (t.ex. BVC och logoped). Det är också ganska vanligt att det görs individplaneringar och individanpassningar för de barn som behöver det.

Likabehandlingsplanerna utgör på vissa enheter ett verktyg i arbetet med inkludering. Det finns dock enheter som inte har kompletta planer. På några få enheter uttrycks en rädsla för att utpeka barn som avviker från normen.

De planerade insatserna för förskolorna är generellt fokuserade på fortbildningsinsatser och förändring av förhållningssätt hos pedagogerna. De flesta av insatserna organiseras genom pedagogiska utvecklingsgrupper (PUG) eller liknande forum inom enheten. Det är således det kollegiala lärandet som ska främja arbetet med inkludering. De modeller och arbetssätt som främst lyfts fram för didaktiskt arbete med avsikt att öka inkluderingen är kartläggningar och arbete i mindre barngrupper.

8.2 Grundskolan – nuläge och planerade insatser

Inkluderingsbegreppet används på olika sätt. Det används både för en fysisk/geografisk inkludering där skolan har alla elever i klassrummet (utan att ge individuell stöttning, d.v.s. integrering) till att användas när alla elever finns i klassrummet och de elever som behöver det ges extra anpassningar vid behov. Anpassningarna kan ske både i och utanför ordinarie verksamhet.²⁰

Flera enheter anger att de arbetar medvetet med lärmiljöer och bemötande/stödande av elever i behov av särskilt stöd. Några enheter arbetar med inkludering på så sätt att alla elever får det stöd de behöver i klassrummet och deltar i det gemensamma arbetet.

Flera enheter upplever att behovet av extra anpassningar har ökat. I ett antal arbetsplaner uttrycker rektorerna oro för gruppen pojkar med problemskapande beteende, och att det är svårt att motivera dem. Ansökningarna om specialpedagogiskt stöd speglar rektorernas bild genom att denna elevgrupp är överrepresenterad.

Flertalet insatser avser fortbildning i olika former, t.ex. handledning av specialpedagog, samarbete med elevhälsoteamet och olika former av utbildningar för pedagogerna. Några enheter planerar att använda förstelärare i arbetet med inkludering.

²⁰ Nilholm. Inkluderande undervisning: vad kan man lära av forskningen.

8.3 Grundsärskolan – nuläge och planerade insatser

Innebörden i vad inkludering innebär i praktiken och hur komplext arbetet med inkludering är framkommer i grundsärskolans redovisningar och i intervjuer med specialister. Materialet visar att ett närmande mellan grundsärskola och grundskola har skett, men de två specialister som intervjuats uttrycker att arbetet bör intensifieras. Elever i träningsskolan ska kunna läsa grundsärskolans ämnen utifrån sina egna förutsättningar. Detta är dock inte särskilt vanligt. Specialisterna påpekar att pedagogers förmåga att skriva pedagogiska bedömningar behöver utvecklas.

Specialisterna uttrycker att finns en utbredd missuppfattning kring vad man menar med inkludering av dessa elever och att de mött både goda och sämre exempel i grundskoleverksamheten. Det upplevs som om slumpen avgör hur det går för eleven, alltså vilken pedagog som möter eleven och vilket stöd läraren får. Specialisterna är eniga om att utvecklingsbehoven gällande såväl individintegrering som grundsärskolegrupperna skiljer sig mellan olika enheter. Några av skolorna har utvecklat ett bra arbetssätt medan hälften av skolorna har större utvecklingsbehov. Två enheter anges som särskilt goda exempel.

8.4 Fritidshemmet – nuläge och planerade insatser

Förstelärarna för fritidshemmen ger en samstämmig bild av en markant ökning i pedagogernas medvetna förhållnings- och arbetssätt vad gäller inkludering på fritidshemmen. Förstelärarna har arbetat med inkludering i fritidshemmen under året och ser goda exempel när de gäller anpassningar för olika barns behov. Dock uttrycker de att de ser brister på flertalet skolor när det gäller pedagogisk samsyn i arbetslagen på lågstadiet, F-3. De pekar också på ett utvecklingsbehov när det gäller reellt elevinflytande i fritidsverksamheten. En planerad insats för fritidshemmen är en öppen föreläsning gällande inkludering för all fritidspersonal.

8.5 Gymnasieskolan – nuläge och planerade insatser

Två enheter arbetar med att utveckla sin kompetens i syfte att arbeta mer inkluderande med elever i behov av stöd. Den ena enheten har skapat ett särskilt stödteam med två specialpedagoger och en speciallärare i matematik. De kartlägger även alla elever i åk 1 i gymnasieskolan för att identifiera behov av tidiga insatser. Den andra av de två enheterna arbetar för en ökad integration mellan gymnasiesärskolan och de nationella programmen och mellan språkintruktionsprogrammet och de övriga verksamhetsdelarna, vilket ger förutsättningar för att ge eleverna utmaningar på den nivå de befinner sig. Projekt för integrering av nyanlända i yrkesutbildning på VUX och övriga gymnasieskolan pågår också vid den sist nämnda enheten.

Den tredje enheten inledde under året ett fördjupat arbete med elevhälsan, vilket ledde till fler insatser direkt i klassrummet. Det innebar också att man stärkte det kollegiala lärandet genom att man lyft fram goda exempel på extra anpassningar både inom ämnen och i arbetslagen.

Stödteam följer och coachar lärare samt elever som har stora stödbehov. Teamet besöker även arbetslagen och jobbar med att utveckla deras tänkande kring inkludering. En enhet planerar ett utvecklingsprojekt om studiehandledning i samarbete med modersmålsenheten. En enhet arbetar mycket med förutsättningarna för att alla elever ska lyckas genom insatser som rör studiero, studieteknik och elevhälsan som stödjande funktion i lärandet.

8.6 Gymnasiesärskolan – nuläge och planerade insatser

Införandet av en ny läroplan för gymnasiesärskolan 2013 samt en större omorganisation under 2014 har medfört att utvecklingsarbete pågår vid enheten. Eleverna har i större utsträckning fått individuella studieplaner där ämnesområden och kurser fått större utrymme än tidigare. Elevhälsoteamet har utvecklats till ett mer pedagogiskt forum och verksamheten har kunnat frilägga mer tid för pedagogisk planering. I elevhälsoteamet finns nu även kurator, studie- och yrkesvägledare och skolledare som fokuserar på inkludering i allt högre grad.

Verksamheten uppger att de får fler elever med större funktionshinder. Överlämningen från grundskolan till gymnasieskolan har blivit bättre, vilket gör att det går snabbare att göra individanpassade studieplaner.

8.7 Kvalitetsstödjande insatser för samtliga skolformer under 2015

Ett datoriserat system för grundsärskolans akter infördes under 2015. I systemet lägger utredaren in alla elevakter, vilket har höjt kvaliteten på dokumentationen. Kvalitetshöjande insatser avseende inkludering har genomförts på två grundskolor genom ett utvecklings- och forskningsarbete i samarbete med IFOUS. Förskolorna har under hösten 2015 genomfört föreläsningar och litteraturstudier kring barn som är i behov av särskilt stöd.

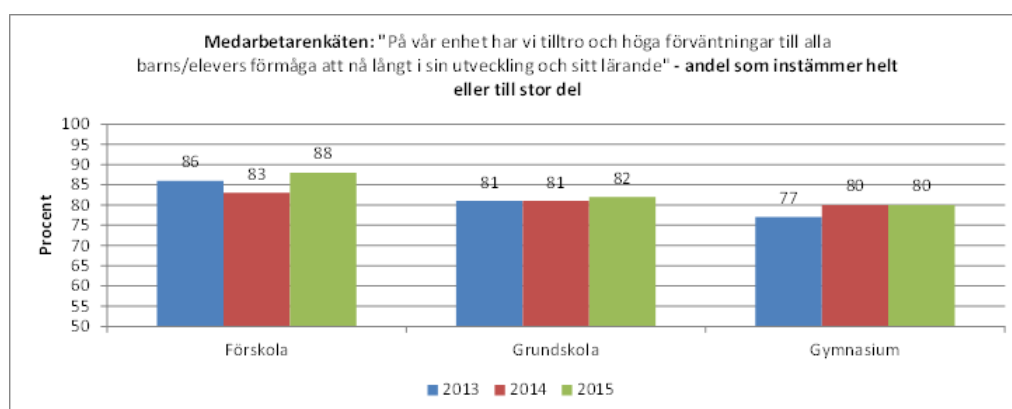
Förskolorna och grundskolorna får vid behov handledning av centrala specialpedagoger och hjälp med analyser kring elever i behov av särskilt stöd.

8.8 Analys av resultatstatistik samtliga skolformer – inkludering

Resultatstatistik

Medarbetarenkäten 2015 innehöll en fråga om i vilken utsträckning medarbetaren upplever att man på enheten har tilltro och positiva förväntningar till alla barns/elevs förmåga att nå långt i sin utveckling och sitt lärande. Övergripande i hela utbildningsförvaltningen svarade 84 procent att de instämmer helt eller till stor del i påståendet. En viss skillnad mellan svaren i de olika skolformerna kan dock konstateras. Andelen som instämmer helt eller till stor del är i förskolan 88 procent, i grundskolan 82 procent och i gymnasieskolan 80 procent, vilket antyder att förväntningarna på barn/elever blir lägre ju äldre eleverna blir. Se diagram 5.

Diagram 5, Svar medarbetarenkät per skolform 2013-2015



I elevenkäten från 2014 som besvarades av elever i åk 5 och 8 fanns påståendet "Det märks att mina lärare tror att jag kan bli duktig i skolan". På den frågan har det över tid varit en betydligt större andel i åk 5 än i åk 8 som instämmer. Detta antyder samma sak som medarbetarenkäten. Det är dock vanskligt att jämföra elevernas upplevelser i olika åldrar, då de påverkas av många olika faktorer. Elevenkäten genomfördes inte i grundskolan 2015 p.g.a. att enkäten flyttats från höst- till vårterminen.

Analys

Kunskapen om inkluderande arbete är varierande. Inkludering används ofta av enheterna med betydelsen integrering. Få enheter har beskrivit sitt inkluderingsarbete utifrån den gemensamhetsorienterade definitionen.

Några enheter i varje skolform har tagit hjälp av specialpedagoger för att utveckla kompetens kring inkludering och i vissa fall har arbetet lett till föränd-

rad undervisning och undervisningsmiljö. Detta gäller dock inte för majoriteten av enheterna.

Insatser av typen kollegialt lärande/arbete i pedagogiska utvecklingsgrupper säkerställer inte att undervisningspraktiken förändras. För att undervisningen ska utvecklas mot en gemensamhetsorienterad definition av inkludering behöver kompetensutvecklingen innehålla praktisk träning i relation till ny kunskap och dessutom kvalificerad feedback.²¹

Vid en gymnasieskola har man arbetat systematiskt med olika integrationsprojekt i syfte att ge eleverna de utmaningar de är kapabla till oavsett vilken skolform eller vilket program de valt. Det har lett till en gynnsam integrering och i vissa fall till en undervisning som innebär en gemensamhetsorienterad inkludering.

Två grundskolor har ingått i ett utvecklings- och forskningsarbete i samarbete med IFOUS och där utvecklat kompetens i form av förhållningssätt och arbetsätt inom inkludering. Pedagogerna i dessa skolor arbetar kollegialt med att utveckla undervisningen i syfte att ge alla elever möjlighet att lyckas optimalt och samtidigt arbeta tillsammans i klassen. Utgångspunkten i arbetet är den gemenskapsorienterade definitionen av inkludering.²²

8.9 Sammanfattning och framtida utvecklingsbehov

Det finns goda exempel på inkluderande arbete i verksamheten, men det krävs ytterligare insatser för att nå en gemensam definition av vad inkluderande arbetsätt är och vad det innebär. Central förvaltning behöver sprida den kompetens som enheterna inom IFOUS-projektet uppnått på ett mer systematiskt sätt i kommunen så att det genomsyrar alla verksamheter.

En gemensamhetsorienterad inkludering kräver ett värdegrundsarbete och en medvetenhet om olika sätt att se på inkludering. Det behövs generellt en kompetenshöjning hos pedagogerna i grundskolan i hur man kan genomföra undervisning så att arbetsron ökar. Några skolor har goda erfarenheter av att inkluderingen fungerat bättre när pedagoger fått specialpedagogisk handledning över tid.

²¹ jfr. Timperley. Det professionella lärandets inneboende kraft.

²² Nilholm. Inkluderande undervisning: vad kan man lära av forskningen.

I resultatdialoger har rektorer uppgett att antalet elever med diagnoser och särskilda behov har ökat. Detta bör analyseras närmare och förvaltningen bör undersöka de bakomliggande orsakerna.

Förståelsen för att en grundsärskoleelev kan läsa utifrån olika kursplaner bör också förstärkas och bli ett naturligt inslag i alla grundskolors arbetssätt.

9. Systematiskt kvalitetsarbete

Ett systematiskt kvalitetsarbete innebär på enhetsnivå att förskolan och skolan kontinuerligt och systematiskt följer upp verksamheten samt utvärderar och analyserar resultaten i förhållande till de nationella målen. Utifrån analysen planeras och utvecklas utbildningen.

Bild 2, Översikt över de olika stegen i enheternas systematiska kvalitetsarbete.



Det systematiska kvalitetsarbetet ska genomsyra allt utvecklingsarbete men redovisas här utifrån att det varit ett fokusområde i ettårsplan 2015.

9.1 Förskolan – nuläge och planerade insatser

Det är stora variationer i hur väl utvecklat det systematiska kvalitetsarbetet är på de olika enheterna. Ett antal enheter anger att det finns planer för kvalitetsarbetet. Planerna har olika utformning och innehåller inte alltid alla delar som ingår i ett systematiskt kvalitetsarbete. Några enheter har utformat egna modeller. De flesta förskolorna har processer för pedagogisk reflektion och några använder sig av uppföljnings- och utvärderingsverktyg som LOTUS och BRUK. Några enheter uppger att mallar för uppföljning och utvärdering ska utvecklas.

Ett antal förskolor uttrycker att det upplevs som ett stöd att arbeta efter den nya gemensamma arbetsplansmallen. Flera enheter planerar för utbildningsinsatser i syfte att stärka kunskaperna om det systematiska kvalitetsarbetet.

9.2 Grundskolan – nuläge och planerade insatser

Skillnaderna mellan skolorna är stora i beskrivningen av hur det systematiska kvalitetsarbetet sker. Det finns en tendens att blanda uppsatta mål med planerade insatser. Vissa enheter uppger att de tagit fram sina utvecklingsinsatser efter att ha gjort analyser. Andra uppger att analys är svårt och kräver ökad kompetens. Många enheter anser själva att systematiken behöver utvecklas i kvalitetsarbetet. Det kan handla om att skapa ett årshjul, att förbättra rutiner eller införa olika verktyg/metoder. Några enheter har ett årshjul som stöd för det systematiska kvalitetsarbetet.

9.3 Grundsärskolan – nuläge och planerade insatser

De integrerade grundsärskolorna nämns mycket sällan specifikt i enheternas underlag. Det saknas följaktligen analyserade underlag för grundsärskolornas resultat. Specialist vid central förvaltning uppger att det systematiska kvalitetsarbetet i grundsärskolorna är ett utvecklingsområde. Central förvaltning kommer under april 2016 att genomföra resultatdialoger för dessa verksamheter.

9.4 Fritidshemmet – nuläge och planerade insatser

Enligt förstelärarna för fritidshemmen är det stora variationer i det systematiska kvalitetsarbetet på de olika enheterna. De uppger att en majoritet av fritidshemmen har behov av stöd i arbetet med systematiskt kvalitetsarbete. Det finns ett fåtal enheter som särskilt nämner fritidsverksamheten som en del i det pedagogiska och sociala arbetet med eleverna. Dessa enheter har välutbildad personal och menar att fritidsverksamheten utgör en viktig del i grunden för enheternas goda resultat genom att den är pedagogiskt ”bottnad” och sker i samklang med enheternas kunskapsuppdrag.

9.5 Gymnasieskolan – nuläge och planerade insatser

Två enheter betonar att deras årshjul för systematiskt kvalitetsarbete överensstämmer med huvudmannens. De uppger att kvaliteten i deras analyser har blivit bättre. Den tredje enheten vill förbättra dokumentationen som en förutsättning för att kunna göra analyser. Samtliga enheter uppger att de har vissa brister i den systematiska uppföljningen. Två enheter betonar vikten av att arbetslagens arbetsplaner blir styrande i det systematiska kvalitetsarbetet. Samtliga enheter planerar insatser för att förbättra systematiken i uppföljning och analys. En enhet säger att man behöver förbättra systematiken i uppföljning

och analys med det uttalade syftet att dessa ska utgöra underlag för vidare arbete.

9.6 Gymnasiesärskolan – nuläge och planerade insatser

Ett mål/önskat resultat är att personalen ska känna sig delaktiga i det systematiska kvalitetsarbetet och att arbetslagen inom ramen för kollegialt lärande utvecklar formativ bedömning. Arbetslagen tenderar att inte följa upp sina egna arbetsplaner kontinuerligt. Gymnasiesärskolan avser att ta fram en ny modell med tydligare beskrivet nuläge och önskat läge för arbetslagens arbetsplaner. Gymnasiesärskolan ingår i ett nätverk med Nacka och Nynäshamn avseende kvalitetsutveckling.

9.7 Kvalitetsstödande insatser för samtliga skolformer under 2015

Våren 2015 genomfördes en skolledarkonferens som presenterade huvudmannens reviderade kvalitetsarbete och kopplingen mellan enheternas arbete, ettårsplanemål, enheternas arbetsplaner och huvudmannens uppföljningar genom dialoger mm. I de dialoger som genomförs efterfrågas alltid enheternas systematiska kvalitetsarbete och samtal förs om vad ett sådant innehåller.

9.8 Sammanfattande analys av de olika skolformernas systematiska kvalitetsarbete

Förskolorna har generellt sett kommit långt i medvetenheten om vikten av reflektion kring barnens utveckling och lärande. Personalen använder pedagogisk dokumentation för gemensam kontinuerlig och regelbunden reflektion över hur barns utforskande och engagemang tas tillvara i verksamheten. Däremot är kunskapen mer ojämn om hur den pedagogiska dokumentationen kan utgöra ett underlag till uppföljning, utvärdering och analys av i vilken utsträckning läroplansmålen integreras i det pedagogiska arbetet.

Det finns grundskolor som bedriver ett mycket systematiskt kvalitetsarbete och som når goda resultat. Några av grundskolorna behöver dock utveckla sin förmåga att dokumentera vad som framkommer i utvärderingarna. I grundskolan beskrivs ofta uppföljning och utvärdering mycket generellt och är inte alltid utformade utifrån målet för utvecklingsarbetet. Uppföljning blandas ofta ihop med utvärdering. Förskolan är generellt sett bättre än grundskolan på att planera för organiserad och systematisk reflektion. Grundskolorna uttrycker ett behov av stöd i arbetet med att dokumentera sitt kvalitetsarbete och att analysera sin verksamhet.

Pedagogernas delaktighet i det systematiska kvalitetsarbetet varierar mycket, framförallt i grund- och gymnasieskola. Vid en skola reflekterar rektor ensam

över enhetens resultat, men på vissa andra skolor är all personal delaktig i den samlade bilden av skolans verksamhet. Metoderna för det systematiska kvalitetsarbetet får konsekvenser för verksamhetens förmåga att förstå, prioritera och gemensamt kraftsamla i utvecklingen av utbildningen.

Gymnasieskolan har ett mer mångfacetterat verksamhetsspektrum vilket innebär större svårighet att hålla ihop ett systematiskt kvalitetsarbete. I vissa fall är kopplingarna mellan de olika delarna i det systematiska kvalitetsarbetet otydliga. Vid två enheter uppger man t.ex. att kvaliteten på de egna analyserna förbättrats men samtidigt säger man att det systematiska kvalitetsarbetet har en tendens att glömmas bort under året.

10. Slutord

Central förvaltning har under 2015 lagt ett ökat fokus på analys i kvalitetsredovisningen, vilket ger ett bra underlag för planering av fortsatt utvecklingsarbete. Omsättningen av rektorer och förskolechefer har varit hög under 2014-2015, vilket påverkat kontinuiteten i många enheters kvalitetsarbete. I ett antal resultatdialoger är det tydligt att omsättningen har lett till att utvärdering och analys av tidigare insatser saknas.

Botkyrkas grundskolors sammantagna betygsresultat varierar lite mellan åren, men har varit relativt konstant över tid trots verksamhetens ansträngningar. Det finns skolor med resultat långt under riksgenomsnittet men även skolor långt över. Att lyckas bättre med det kompensatoriska uppdraget och likvärdigheten är en stor utmaning. Avgörande för detta uppdrag är ett gott ledarskap i en lärande organisation, delaktighet och inflytande, långsiktighet och uthållighet samt att hålla fokus på mål och resultat. Det krävs gemensamma krafttag för att identifiera riktade insatser och höja resultaten i alla skolformer.

De utvecklingsbehov som blir synliga behöver omsättas i ett förbättringsarbete som gynnar alla barns och elevers lärande. I ettårsplan 2016 är språkutveckling/literacy och digitalisering fortsatt prioriterade fokusområden och ses som nödvändiga verktyg för ett livslångt lärande och som förutsättningar i ett aktivt medborgarskap. Central förvaltning kommer med utgångspunkt i det systematiska kvalitetsarbetet framöver att ha ett ökat fokus på resultat och på ledarskap.

Referenser

- Bebell, D. & O'Dwyer, L. M. Educational outcomes and research from 1:1 computing. Settings. *The Journal of Technology, Learning, and Assessment*, 2010.
- Damber, Nilsson & Ohlsson. *Högläsning med förskolebarn – disciplinerande eller frigörande?* I: Svensk forskning om läsning och läsundervisning. (red.) Michael Tengberg & Christina Oin-Scheller. Malmö: Gleerups.
- Garcia, Ofelia & Li, Wei. *Translanguaging: language, bilingualism and education*, 2014.
- Heikillä, Mia. *Underlag till jämställdhetsutredningen (U2014:06)*. <http://www.sou.gov.se/wp-content/uploads/2015/03/Mia-Heikkil%C3%A4-Ekonomisk-j%C3%A4mst%C3%A4lldhet-utbildning.pdf>. (Hämtad 2016-03-16).
- HRC Hanover Research Council. *The effectiveness of One-to-One Laptop in Increasing Student Achievement*. www.hanoverresearch.com pdf, 2010.
- Klapp, A. *Bedömning, betyg och lärande*. Lund: Studentlitteratur, 2015.
- Myndigheten för skolutveckling. *Effektivt användande av IT i skolan: analys av internationell forskning*. <http://www.skolverket.se/publikationer?id=1906>, 2007. (Hämtad 2012-10-02).
- Nilholm, Claes & Göransson, Kerstin, *Inkluderande undervisning: vad kan man lära av forskningen*. Härnösand: Specialpedagogiska skolmyndigheten, 2013.
- Penuel, W. R. Implementation and effects of one-to-one computing: A research synthesis. *Journal of Research on Technology in Education*, 2006.
- Samuelsson, U. *Digital (o)jämlighet: IKT-användning i skolan och elevers tekniska kapital*. Jönköping: Högskolan i Jönköping, 2014.
- Silvernail, D. L. *The impact of the Maine Learning Technology Initiative on Teachers, Students and Learning. Manie's Middel School 1-to-1 Laptop program*. <http://www.usm.maine.edu/cepare>, 2007.
- Silvernail, D. L. & Lane, D. D. *The impact of Maine's One-to-One Laptop Program on Middle school Teachers and Students. Phase One Summeray Evidence*. Maine

Education Policy Research, Report one. Institute University of Southern Maine Office, 2004.

Skolinspektionen. *Litteraturöversikt*. Stockholm: Skolinspektionen, 2011.

Skolverket. *Inkluderande skola – för rätten till en meningsfull skolgång*.
<http://www.skolverket.se/skolutveckling/forskning/artikelarkiv/inkluderande-skola-1.173803>. (Hämtad 2016-03-14).

Skolverket. *Vad händer med läsningen? En kunskapsöversikt om läsundervisningen i Sverige 1995-2007*. Stockholm: Skolverket, 2007.

Skolverket. *Bedömaröverensstämmelse vid nationella prov*. Stockholm: Skolverket, 2009.

Skolverket. *IT-användning och IT-kompetens i skolan*. Stockholm: Skolverket, 2013a.

Suhr, K. A., Hernandez, D. A., Grimes, D. & Warschauer, M. Laptops and fourth-grade literacy: Assisting the jump over fourth-grade slump. *Journal of Technology, Learning and Assessment*, 2010.

Timperley, Helen. *Realizing the power of professional learning*, Maidenhead: Open University Press, 2011.

Timperley, Helen. *Det professionella lärandets inneboende kraft*, 1. uppl. Lund: Studentlitteratur, 2013.



3

Rapport om skolinspektionsärenden, anmälan till huvudman om kränkande behandling och klagomålshantering 2015 (UF/2016:51)

Förslag till beslut

Utbildningsnämnden godkänner rapporten.

Sammanfattning

År 2016 utredde Skolinspektionen 26 anmälningar mot Botkyrka kommun. Huvudmannen mottog elva klagomål som utreddes på central förvaltning. Under året inkom 690 anmälningar om kränkande behandling till huvudmannen.



Referens
Malin Nilsson Strandberg

Mottagare
Utbildningsnämnden

Rapport om skolinspektionsärenden, anmälan till huvudman om kränkande behandling och klagomålshantering 2015

Förslag till beslut

Utbildningsnämnden godkänner rapporten.

Sammanfattning

År 2016 utredde Skolinspektionen 26 anmälningar mot Botkyrka kommun. Huvudmannen mottog elva klagomål som utreddes på central förvaltning. Under året inkom 690 anmälningar om kränkande behandling till huvudmannen.

Anmälningens ärenden Skolinspektionen

Under 2015 har Botkyrka kommun som huvudman haft 26 ärenden under utredning hos Skolinspektionen. 16 ärenden avsåg grundskolan, sju ärenden avsåg förskolan och tre ärenden avsåg gymnasieskolan. Skolinspektionen beslutade om föreläggande i sju av dessa ärenden. Anmälningarna avsåg till största del kränkande behandling, men även elevers rätt till särskilt stöd, elevers skol-situation och verksamheternas tillsynsansvar.

Utbildningsförvaltningens klagomålshantering

Barn, elever och föräldrar vänder sig sällan till huvudmannen när det finns ett missnöje fast det är huvudmannen som har ansvar att rätta till bristerna. I huvuddelen av de anmälningar som Skolinspektionen tar emot har huvudmannen inte fått tillfälle att själv först agera. Ofta har huvudmannen inte ens kännedom om ärendet som nästan alltid rör förhållanden vid en enskild förskole- eller skolenhet. Mot denna bakgrund ska huvudmannen ha rutiner för att ta emot och utreda klagomål mot utbildningen. Information om rutinerna ska lämnas på lämpligt sätt (4 kap. 8 § skollagen). Information om klagomålshanteringen finns på Botkyrka kommuns hemsida.

I klagomålshanteringen har elva klagomål tagits emot och utretts på central förvaltning. Merparten av dessa klagomål rörde tillsynsansvaret, men det förekom även klagomål gällande särskilt stöd och elevers skolsituation.

Anmälan om kränkande behandling till huvudman

Enligt 6 kap. 10 § skollagen är en förskolechef eller rektor som får kännedom om att ett barn eller en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten skyldig att anmäla detta till huvudmannen. Huvudmannen är skyldig att skyndsamt utreda omständigheterna kring de uppgivna kränkningarna och i förekommande fall vidta de åtgärder som skäligen kan krävas för att förhindra kränkande behandling i framtiden.

Under 2015 inkom 690 anmälningar. Huvudmannen kommer fortsättningsvis att analysera inkomna anmälningar för att utreda vilka insatser som bör göras i förebyggande syfte. Under 2015 utmärkte sig två skolor med en särskilt hög anmälningsfrekvens. Skolorna tenderade att anmäla händelser på skolan som inte alltid föll inom ramen för skollagens anmälningskyldighet. Insatser kommer att göras under 2016 för att i detta avseende förbättra hanteringen av anmälningar.



2016-04-05

4

Riktlinjer för livscykelhantering av 1:1 datorer och läsplat- tor i grundskola och gymnasieskola (UF/2016:76)

Förslag till beslut

Utbildningsnämnden fastställer riktlinjer för livscykelhantering av 1:1 elev-
datorer och läsplattor på grundskolor och gymnasieskolor.

Riktlinjerna gäller från och med 2016-05-01 och tillsvidare.

Sammanfattning

Alla elever i grundskolans årskurs 7-9 och i gymnasieskolan i Botkyrka kommun har tillgång till en egen bärbar dator eller läsplatta under sin skoltid. Eleven (vårdnadshavaren) har haft möjlighet att köpa sin bärbara dator eller läsplatta under eller efter avslutad skolgång.

Förvaltningen gör bedömningen att det behövs gemensamma rutiner och struk-
turer för samtliga delar i livscykelhantering för en bättre uppföljning av hela
livscykeln och likvärdig modell för samtliga enheter. Därför förslår förvaltningen
att nämnden beslutar om att samtliga 1:1 skolor tillämpar framtagna rutiner och
strategier för livscykelhantering av elevdatorer och läsplattor.



Referens
Tony Mc Carrick

Mottagare
Utbildningsnämnden

Riktlinjer för livscykelhantering av 1:1 datorer och läsplat- tor i grundskola och gymnasieskola (UF/2016:76)

Förslag till beslut

Utbildningsnämnden fastställer riktlinjer för livscykelhantering av 1:1 elevdatorer och läsplattor på grundskolor och gymnasieskolor.

Riktlinjerna gäller från och med 2016-05-01 och tillsvidare.

Sammanfattning

Alla elever i grundskolans årskurs 7-9 och i gymnasieskolan i Botkyrka kommun har tillgång till en egen bärbar dator eller läsplatta under sin skoltid. Eleven (vårdnadshavaren) har haft möjlighet att köpa sin bärbara dator eller läsplatta under eller efter avslutad skolgång.

Förvaltningen gör bedömningen att det behövs gemensamma rutiner och strukturer för samtliga delar i livscykelhantering för en bättre uppföljning av hela livscykeln och likvärdig modell för samtliga enheter. Därför förslår förvaltningen att nämnden beslutar om att samtliga 1:1 skolor tillämpar framtagna rutiner och strategier för livscykelhantering av elevdatorer och läsplattor.

Ärendet

Livscykelhantering innehåller fem delar: inköp, support, utköp, återköp och avveckling. Det finns fastställda gemensamma rutiner för inköp, support och avveckling. Enligt tidigare beslut inom utbildningsförvaltningen är livslängd på våra digitala enheter max fem år. Vi behöver säkerställa gemensamma rutiner för utköp och återköp för att säkerställa livscykelhanteringen.

Utköp betyder att eleven (vårdnadshavaren) har haft möjlighet att köpa ut sin digitala enhet efter avslutade studier. I dagsläge har en del skolor egna rutiner när det gäller utköp medan andra skolor använder sig av vår avtalspart för processen. Efter utköpsprocessen kan skolorna använda de kvarstående digitala enheterna i sin pedagogiska verksamhet eller låta de bli återköpta av leverantören.

Förvaltningen har tillsammans med avtalspart tagit fram ett förslag på process för utköp och återköp så som den beskrivs ovan, se bilaga 2 för tydligare beskrivning. Förvaltningen gör bedömningen att det behövs gemensamma rutiner och strukturer för en bättre uppföljning av hela livscykeln och likvärdig modell för samtliga enheter. Därför förslår förvaltningen att nämnden beslutar om att samtliga 1:1 skolor tillämpar framtagna riktlinjer för livscykelhantering av elevdatorer och läsplattor.

Bilagor

Bilaga 1 – riktlinjer

Bilaga 2 – förslag på process för utköp och återköp

Mikael Caiman Larsson
Förvaltningschef

Anette Älmdalen
Chef för specialiststöd



Referens
Tony Mc Carrick

Mottagare
Utbildningsnämnden

Riktlinjer för livscykelhantering av 1:1 elevdatorer och läsplattor i grundskola och gymnasieskola (UF/2016:76)

Riktlinjerna gäller från och med 2016-05-01.

Sammanfattning

Botkyrka kommun har sedan 2011 gjort omfattande investeringar för att forma moderna skolor och förskolor som kan rusta barnen med tillräckliga kunskaper inom IKT: Information – Kommunikation – Teknologi för att möta framtidens behov. Idag har samtliga elever i årskurs 7-9 och gymnasieskolan i Botkyrka kommun tillgång till en egen bärbar dator eller läsplatta under sin skoltid, dessa skolor kallas 1:1-skolor.

Enligt tidigare beslut inom utbildningsförvaltningen är livslängd på våra digitala enheter max fem år. För livscykelhanteringen av datorer och läsplattor behövs gemensamma rutiner och strukturer samt en likvärdig modell för samtliga enheter. Riktlinjerna syftar till att reglera, förtydliga och effektivisera livscykelprocessen för 1:1-skolornas hantering av utrustning som omfattas av utköp och återköp. Genom en tydlig och likvärdig utköps- och återköpshantering av datorer och läsplattor kan skolan bland annat följa utköpsvolymen och få tillgodohavande motsvarande utköpen.

Utköp

I samband med avslutad skolgång ska elever i årskurs 9 eller avgångselever i gymnasieskolan, erbjudas att köpa de datorer eller läsplattor de förfogat över – ett så kallat utköp. Det är endast digitala enheter som är tre år eller äldre som är aktuella för utköp. Varje 1:1-skola ansvarar själva för att samtliga aktuella elever/vårdnadshavare informeras om erbjudande om utköp. Skolan ansvarar också för att säkerställa så att informationen är korrekt i utköp. För digitala enheter som används kortare än tre år får skolan ha manuell hantering.

De datorer eller läsplattor som elever/vårdnadshavare avböjer att köpa ut ska lämnas tillbaka till skolan i fungerande skick med normalt slitage. Skolan kan använda återlämnad utrustning i verksamheten. Återlämnad utrustning kan användas ytterligare upp till två år då alla datorer och läsplattor i kommunens skolor ska avvecklas senast fem år efter inköp.

2016-03-15

Dnr UF/2016:76

Tidsplan – utköp

Mars

1:1-skolor informerar elev/vårdnadshavare i lämplig informationskanal

April- maj

Begäran om utköp görs

Juni

Behöriga beställare i 1:1-skolor tar ställning till om inte utköpt 1:1-utrustning ska avvecklas, återköpas eller återanvändas i verksamheten.

Återköp

Skolorna kan också välja att avyttra utrustningen för aktuellt marknadsvärde i återförsäljningsledet – ett så kallat återköp. Återköp och efterhantering av utrustning säkerställer en miljöcertifierad hantering och säker rekonditionering för återbruk.

Utbildningsförvaltningen förser samtliga 1:1-skolor med information och underlag för processen, vad som förväntas av berörda ansvariga samt en tidsplan.

Tidsplan – återköp

Juni – augusti

1:1-skolor tar ställning till om inte utköpta datorer eller läsplattor ska avvecklas, återköpas eller återanvändas i verksamheten.

September

Utrustning som ska återköpas av enheterna ska vara upphämtade från samtliga 1:1-skolor. Därefter får skolorna åiterrapport, miljöredovisning och raderingscertificat från slutköpare till Botkyrka.

Anette Älmdalen
Chef specialiststöd



2016-02-03 förslag till hantering av utköp och återköp för Botkyrka kommun.

Vi tackar för förfrågan om lösning för Botkyrka kommun och hoppas vårt förslag passar era behov.

Offerten är giltig i 30 dagar. Alla priser anges exklusive mervärdesskatt.

Lin Education
Björn Sundberg, projektledare
bjorn.sundberg@linededucation.se
070-953 31 80

Lin Education
Emelie Sjöo, kontakt utköp- och återköp
utkop@linededucation.se
010-20 96 300

Bakgrund

Kommunen har sedan 2011 gjort omfattande investeringar för att forma moderna skolor och förskolor som kan rusta barnen med tillräckliga kunskaper inom IKT: Information – Kommunikation – Teknologi för att möta framtidens behov. Alla elever i årskurs 7-9 och gymnasier i kommunen får tillgång till en egen bärbar dator eller iPad under sin skoltid. Dessa skolor kallas för 1-1-skolor. Kommunen arbetar målmedvetet med alla logistiska processer detta innebär och utvecklar systematiskt hanteringen av IKT-utrustning för att minimera påfrestningar för verksamheten i skolorna.

I samband med avslutad skolgång ska, elever i årskurs 9 eller avgångselever i gymnasierna, erbjudas att köpa de datorer eller iPads de förfogat över - ett så kallat utköp.

De datorer eller iPads som elever avböjer att köpa ut ska lämnas tillbaka till skolan i fungerande skick med normalt slitage.

Skolan kan använda återlämnad utrustning i verksamheten. Återlämnad utrustning kan användas i ytterligare upp till två år då alla datorer och iPads i kommunens skolor ska avvecklas senast fem år efter inköp.

I detta förslag kan även skolan välja att avyttra utrustningen till Lin Education för aktuellt marknadsvärde i återförsäljningsledet - ett så kallat återköp.

Syftet med detta förslag är att ge kommunens skolor en effektiv och beprövad samt samordnad livscykelprocess för hantering av utrustning som omfattas av utköp och återköp.

Förslag till utköpstjänst

Allmänt

Lin Education hanterar idag årligen omkring 150 000 datorer och läsplattor för svenska skolor och omkring en tredjedel av dessa omsätts i vår livscykelhantering som omfattar utköp, återköp och avveckling. Processen är formad för skolans pedagogiska verksamhet ska påverkas minimalt. Förslaget gäller för den utrustning som Lin Education har levererat och benämns som funktionsarbetsplats av typen 1-1. Förslaget är utformat kring vilket åtagande kommunen respektive Lin Education har i processerna.

I sin enkelhet omfattar förslaget processer för att:

- Tillgängligöra utrustning i utköpsportal.
- Elev/vårdnadshavare genomför köp i utköpsportal.
- Skolan kan följa utköpsvolymen
- Skolan får tillgodohavande motsvarande utköpen.



Lin Educations åtagande

Webbplatsen Lin Utköpsportal används för elever eller i det fall de är minderåriga av vårdnadshavare för att acceptera eller avböja erbjudande om utköp. På webbplatsen får skolans administratörer information om vilken utrustning som köpts ut eller ska returneras till skolan. På webbplatsen ges allmän information om villkoren för utköp eller återlämning.

Lin education ombesörjer den ekonomiska transaktion som sker under utköp och tillhandahåller ersättningen som ett tillgodohavande för kommunens kommande inköp.

Lin Educations åtagande är att:

- Upprätthålla webbplatsen "Lin Utköpsportal" för elever/vårdnadshavare.
- Använda de utköpspriser som meddelas på Botkyrka kommuns hemsida <http://www.botkyrka.se/barnochutbildning/IKT-satsning/datorer> i utformat erbjudande för elev/vårdnadshavare.
- Tillgängliggöra den utrustning som är aktuell för utköp på webbplatsen "Lin Utköpsportal".
- Vid behov förse elev/vårdnadshavare med teknisk support gällande utköpsportalen.
- Förse lokalt it-stöd med inloggningsuppgifter till webbplatsen "Lin Utköpsportal".
- Förse lokalt it-stöd med support kring utköp och återköpsprocess.
- Medverka på gemensamt möte med skolornas lokala it-stöd.
- Bistå Botkyrka kommun med att framställa korrekt utköpsinformation.
- Ombesörja mottagande av elevs/vårdnadshavarens ersättning för utköp.
- Redovisa skolans tillgodohavande motsvarande ersättning för utköp.

Botkyrka kommuns åtagande

Utköps- och återköpsprocessen är utformad för att minimera skolans dagliga verksamhet och omfattar endast ett fåtal åtaganden.

Botkyrka kommuns åtagande är att:

- Utbildningsförvaltningen förser samtliga 1-1-skolor med information och underlag för processen, vad som förväntas av berörda ansvariga samt tidsplan.
- Varje 1-1-skola säkerställer att information är korrekt i utköpsportal.
- Varje 1-1-skola informerar samtliga aktuella elever/vårdnadshavare om erbjudandet.

Tidsplan utköpsprocess

Tidsplan är enligt nedan:

Mars

1-1-skolor ser över om information i Utköpsportal är behövt kompletteras.
1-1-skolor informerar elev/vårdnadshavare i lämplig informationskanal, exempelvis vKlass.

April

Utköpsportal öppnar 1/4.

Maj

31/5 Utköpsportalen stänger (endast möjligheten att göra utköp stängs).

Juni

Behöriga beställare i 1-1-skolor tar ställning till om ej utköpt 1-1-utrustning ska avvecklas, återköpas eller återanvändas i verksamheten i ny tjänst (ohanterad dator/läsplatta).

Augusti

Lin Education redovisar utköpt utrustning i operativt samverkansmöte och hanterar sedan utrustningen i enlighet med separat avvecklingsprocess.

Pris

Priset för utköpstjänsten är 40 000 kr exkl mervärdesskatt.

Förslag till återköpstjänst

Allmänt

Det finns behov och ekonomiskt värde för 1-1-skolor att hantera de datorer och iPads som i samband med utköp blir övertaliga. Lin Education kan erbjuda en hantering för detta som inkluderar ersättning för det värde utrustningen har vid tillfället för återköp. Med hjälp av återköp och efterhantering kan man visa upp en stark miljöredovisning och certifikat om säkerhetsradering på samtliga återköpta enheter.

Processen är formad för skolans pedagogiska verksamhet ska påverkas minimalt. Förslaget gäller för den utrustning som Lin Education har levererat och benämns som funktionsarbetsplats av typen 1-1. Förslaget är utformat kring vilket åtagande kommunen respektive Lin Education har i processerna.

Lin Educations åtagande

Lin Education samarbetar med marknadsledande underleverantörer för återtag av uttrangerad IT-utrustning. Detta säkerställer miljöcertifierad hantering och säker rekonditionering för återbruk. Lin education ombesörjer den ekonomiska transaktion som sker under återköp och tillhandahåller ersättningen som ett tillgodohavande för kommunens kommande inköp. Återköp sker till av Lin Education meddelat marknadsvärde exklusive avdrag för skadad utrustning och kostnad för frakt-hanteringskostnad.

Lin Educations åtagande är att:

- Meddela Botkyrka kommun marknadsvärde på den utrustning som omfattas av utköp.
- Återköpa den utrustning som omfattas av utköp mot tillgodohavande.
- Redovisa skolans tillgodohavande motsvarande ersättning för återköp.
- Ombesörja frakt för utrustning som ska återköpas.
- Förse Botkyrka kommun med miljöredovisning och raderingscertifikat för återköpt utrustning.

Botkyrka kommuns åtagande

Botkyrka kommuns åtagande är att:

- Utbildningsförvaltningen förser samtliga 1-1-skolor med information och underlag för processen, vad som förväntas av berörda ansvariga samt tidsplan.
- Lokalt it-stöd eller behörig beställare på aktuell 1-1-skola meddelar Lin Education per e-post till utkop@linededucation.se vilka datorer som ska återköpas.
- Koordinera med Lin Education per e-post till utkop@linededucation.se angående fraktsätt och upphämtningstid för aktuell utrustning.

Tidsplan återköpsprocess

Tidsplan är enligt nedan:

Juni - augusti

1-1-skolor tar ställning till om ej utköpta datorer och iPads ska avvecklas, återköpas eller återanvändas i verksamheten i ny tjänst (ohanterad dator/läsplatta).

September

Utrustning som ska återköpas enheterna ska vara upphämtade från samtliga 1-1-skolor. Skolorna bokar upphämtning via Lin som ordnar lämpligast fraktsätt.

September

Lin Education tillhandahåller återrapport, miljöredovisning och raderingscertifikat från slutköpare till Botkyrka. Lin Education redovisar återköpt utrustning i operativt samverkansmöte och hanterar sedan utrustningen i enlighet med separat avvecklingsprocess.

Pris

Återköpstjänsten är kostnadsfri. Botkyrka kommun ersätts med det utrustningens marknadsvärde med avdrag för frakt- och hanteringskostnader.

Datorer och iPads marknadsvärde samt defektavdragslista, som påvisar vad olika typer av defekter innebär för avdrag, fastställs av Lin Educations underleverantör.



5

Yttrande över motion om att utreda antalet studie- och yrkesvägledare i grundskolan (UF/2016:79)

Förslag till beslut

Utbildningsnämndens förslag till kommunfullmäktige:

Motionen är besvarad.

Sammanfattning

Sverigedemokraterna har i en motion föreslagit att uppdra åt utbildningsnämnden att utreda antalet studie- och yrkesvägledare i grundskolan och om laggraven för detta uppfylls. Förvaltningens bedömning är att skollagens krav på tillgång till studie- och yrkesvägledare i de kommunala grundskolorna i Botkyrka är uppfyllda.

I utbildningsnämndens Ettårsplan 2016 finns ett åtagande om att säkerställa och utveckla studie- och yrkesvägledningen i samtliga skolformer från åk 1 och upp till gymnasieskolan. Arbetet har påbörjats och förvaltningen beräknar redovisa uppdraget för nämnden under hösten 2016.



2016-03-16

Dnr UF/2016:79

Referens
Kristina Amnå

Mottagare
Utbildningsnämnden

Yttrande över motion om att utreda antalet studie- och yrkesvägledare i grundskolan (UF/2016:79)

Förslag till beslut

Utbildningsnämndens förslag till kommunfullmäktige:

Motionen är besvarad.

Sammanfattning

Sverigedemokraterna har i en motion föreslagit att uppdra åt utbildningsnämnden att utreda antalet studie- och yrkesvägledare i grundskolan och om laggraven för detta uppfylls. Förvaltningens bedömning är att skollagens krav på tillgång till studie- och yrkesvägledare i de kommunala grundskolorna i Botkyrka är uppfyllda.

I utbildningsnämndens Ettårsplan 2016 finns ett åtagande om att säkerställa och utveckla studie- och yrkesvägledningen i samtliga skolformer från åk 1 och upp till gymnasieskolan. Arbetet har påbörjats och förvaltningen beräknar redovisa uppdraget för nämnden under hösten 2016.

Ärendet

Sverigedemokraterna har i en motion föreslagit att uppdra åt Utbildningsnämnden att utreda antalet studie- och yrkesvägledare i grundskolan och om antalet motsvarar kraven i Skollagen och i vilket fall lagkraven inte uppfylls ta fram åtgärdsplan för detta.

Utbildningsförvaltningen har berett ärendet.

Yttrande

I Skollagen (2010:800 2 kap § 29) framgår att elever i alla skolformer, utom förskolan och i förskoleklass, ”ska ha tillgång till personal med sådan kompetens att deras behov av vägledning inför val av framtida utbildnings- och yrkesverksamhet kan tillgodoses”. För att bli tillsvidareanställd som studie- och yrkesvägledning ska den sökande ha en utbildning avsedd för sådan verksamhet.

I tabellen nedan presenteras tillgången på behöriga och tillsvidareanställda studie- och yrkesvägledare på de kommunala grundskolorna i Botkyrka. Det

2016-03-16

Dnr UF/2016:79

finns 13 st studie- och yrkesvägledare tillsvidareanställda på de kommunala grundskolorna. Antal timmar/skola framgår i nedanstående tabell.

Botkyrkas grundskolor läsår 2015-16	Studie- och yrkesvägledare		
	SYV-tjänst	tim/vecka	Utbildad
Björkhaga skola (inkl. särskola åk 7-9)	1,00	38	ja
Broängsskolan	1,00	28	ja
Brunnaskolan (inkl. särskola åk 1-9)	0,50	20	ja
Falkbergsskolan (åk 6-9)	1,00	30	ja
Fittjaskolan Botkyrka Norra (inkl. särskola åk 1-9)	1,00	36	ja
Grindtorpsskolan	1,00	20	ja
Hammerstaskolan	0,70	24	ja
Karsby International School	1,00	20	ja
Kvarnhagsskolan (inkl. särskola åk 1-9)	0,80	32	ja
Malmsjö skola	0,80	30	ja
Storvretskolan (åk 4-9)	1,00	40	ja
Trädgårdsstadsskolan	0,75	30	ja
Tunaskolan	0,75	30	ja
Banslättsskolan (åk1-5)	0,00	0	-
Borgskolan (åk1-6 inkl. särskola åk 1-9)	0,20	8	nej
Eklidsskolan (åk 1-5)	0,00	0	-
Kassmyraskolan (åk 1-6 inkl. särskola)	0,00	0	-
Parkhemsskolan (åk 1-5)	0,00	0	-
Rikstens skola (åk 1-6)	0,00	0	-
Skogsbacksskolan (åk 1-3)	0,00	0	-
Tallidsskolan (åk 1-6 och särskola åk 1-9)	0,00	0	-
Tullingebergsskolan (åk 1-5 och särskola åk 1-9)	0,10	4	nej
Botkyrkas kommunala skolor	10,60		

Botkyrka kommun i relation till Stockholms län och riket:

Kommunala grundskolor	% Utbildade	Antal elever per SYV	
		åk 7-9/SYV	åk 1-9/SYV
Botkyrka (2016)	100	244	867
*Botkyrka (2015)	98	333	1125
*Stockholms län (2015)	65	519	1876
*Riket (2015)	78	462	1548

* Skolverket SIRIS och jämförelsetal

2016-03-16

Dnr UF/2016:79

Med hänsyn till ovanstående gör förvaltningen bedömningen att grundskolorna uppfyller skollagens krav på tillgång till behöriga studie- och yrkesvägledare.

Kommunens studie- och yrkevägledare inom grundskolan, och även inom gymnasieskolan, ingår i ett kommunövergripande nätverk med syfte att sprida kompetens och lärande inom och mellan olika skolor och skolformer.

För att kunna erbjuda elever en likvärdig studie- och yrkesvägledning med hög kvalitet, har utbildningsnämnden i Ettårsplan 2016 gett förvaltningen i uppdrag att säkerställa och utveckla studie- och yrkesvägledningen i samtliga skolformer från åk 1 och upp till gymnasieskolan. Arbetet har påbörjats och förvaltningen beräknar redovisa uppdraget för utbildningsnämnden i under hösten 2016.

Mikael Caiman Larsson
Förvaltningschef

Anna Widing Niemelä
Verksamhetschef gymnasieskolan

Expedieras till
Kommunfullmäktige

Kommunfullmäktige

2015-12-17

Motion

Utred antalet studie- och yrkesvägledare i grundskolan

Det kanske viktigaste valet som elever gör är det avseende val av skola och utbildningsinriktning. Få val som elever gör är så viktiga och påverkar deras framtid så mycket. Vikten av att i god tid göra rätt val har dessutom ökat, valmöjligheterna är flera idag än någonsin och man måste också välja i allt tidigare åldrar.

De val som eleven gör, kommer än mer idag än någonsin, att påverka hans eller hennes framtida möjligheter att välja utbildning på universitet och högskola och att få arbete. Desto senare man väljer inriktning desto större blir effekten av att välja fel skola och/eller inriktning/utbildning.

Det är av naturliga skäl väldigt svårt för en 15-16 åring att föreställa sig hur en framtida yrkeskarriär ser ut, en karriär som de kanske inte skall påbörja förrän om 10 år.

Mot denna bakgrund blir studie- och yrkesvägledningen ytterst viktig. Dessutom är detta något som eleven har rätt till enligt skollagen.(skollagen 2010:800, 2 kap, 29 och 30§).

När skolinspektion undersökte hur studie-och yrkesvägledningen såg ut i 34 grundskolor runt om i Sverige, framkom det att endast 28 procent av elever i nionde klass på de granskade skolorna, hade en klar bild av vilka olika gymnasieprogram som fanns att välja på. 45 procent hade inte någon vuxen att prata med om sina framtidsplaner. Stressen eleverna upplevde på grund av detta var hög.

Om eleverna väljer fel utbildning, så riskerar det inte heller bara att påverka den enskilde eleven- med exempelvis arbetslöshet som följd- utan det riskerar även att påverka näringslivet negativt, med försämrade möjligheter att rekrytera utbildad arbetskraft.

I organisationen svenskt näringsliv senaste rekryteringsenkät(2014) uppgav hälften av företagen att de haft svårt att rekrytera personal, man upplever brist på personer med rätt utbildning, det har bland annat varit svårt att rekrytera personer som gått vissa av gymnasieskolans yrkesprogram.

Med hänvisning till ovanstående föreslås fullmäktige besluta:

Att uppdra åt utbildningsnämnden att utreda hur många studie- och yrkesvägledare det finns anställda i de kommunala grundskolorna, hur många timmar de finns på respektive skola, och om detta motsvarar kraven i skollagen(2010:800, 2 kap, 29§§)



Att om någon/ra kommunala skolor inte uppfyller skollagens krav på tillgänglighet med studie- och yrkesvägledare för eleverna, uppdra utbildningsnämnden att ta fram förslag på åtgärdsplan för detta, med därtill hörande kostnadskalkyl.

För Sverigedemokraterna Botkyrka

Östen Granberg

Robert Stenkvis

Sebastian Lindqvist

Helén Spaak



2016-04-05

6**Riktlinjer för antagning till nationellt godkänd idrottsutbildning (NIU) (UF/2016:80)****Förslag till beslut**

Utbildningsnämnden beslutar att samverkansavtal för nationellt godkända idrottsutbildningar, NIU med kommuner utanför samverkansområdet Stockholms län samt Håbo kommun, ska tecknas endast i de fall idrotten inte erbjuds inom samverkansavtalet med KSL.

Sammanfattning

På gymnasienivå finns det två varianter av idrottsutbildningar: Riksidrotts-gymnasium (RIG) som är riksrekryterande medan Nationellt godkänd idrottsutbildning (NIU) är tänkt för ett lokalt/regionalt antagningsområde. Till båda varianterna sker antagningen i två steg. En elev som söker RIG eller NIU måste bli antagen både till idrottsdelen och till det nationella gymnasieprogrammet för att kunna påbörja utbildningen. Samverkansavtalet inom KSL omfattar de nationella programmen inom gymnasieskolan. Alla elever inom samverkansområdet tas emot i första hand till de nationella programmen och det finns en mängd gymnasieskolor som anordnar NIU, så det finns ett stort utbud för Botkyrka kommuns ungdomar inom samverkansavtalet.

Inför varje nytt läsår inkommer önskemål från vårdnadshavare och elever, men även från utbildningsanordnare, om att teckna särskilda samverkansavtal kring NIU med Botkyrka kommun utanför samverkansregionen. Ett flertal av önskemålen gäller idrotter som redan finns i inom samverkansavtalet.



2016-03-16

Dnr UF/2016:80

Referens
Wayra Jordan Busch

Mottagare
Utbildningsnämnden

Riktlinjer för antagning till nationellt godkänd idrottsutbildning (NIU) (UF/2016:80)

Förslag till beslut

Utbildningsnämnden beslutar att samverkansavtal för nationellt godkända idrottsutbildningar, NIU med kommuner utanför samverkansområdet Stockholms län samt Håbo kommun, ska tecknas endast i de fall idrotten inte erbjuds inom samverkansavtalet med KSL.

Sammanfattning

På gymnasienivå finns det två varianter av idrottsutbildningar: Riksidrottsgymnasium (RIG) som är riksrekryterande medan Nationellt godkänd idrottsutbildning (NIU) är tänkt för ett lokalt/regionalt antagningsområde. Till båda varianterna sker antagningen i två steg. En elev som söker RIG eller NIU måste bli antagen både till idrottsdelen och till det nationella gymnasieprogrammet för att kunna påbörja utbildningen. Samverkansavtalet inom KSL omfattar de nationella programmen inom gymnasieskolan. Alla elever inom samverkansområdet tas emot i första hand till de nationella programmen och det finns en mängd gymnasieskolor som anordnar NIU, så det finns ett stort utbud för Botkyrka kommuns ungdomar inom samverkansavtalet.

Inför varje nytt läsår inkommer önskemål från vårdnadshavare och elever, men även från utbildningsanordnare, om att teckna särskilda samverkansavtal kring NIU med Botkyrka kommun utanför samverkansregionen. Ett flertal av önskemålen gäller idrotter som redan finns i inom samverkansavtalet.

Ärendet

Antagningen till RIG är riksrekryterande. Detta innebär att elever kan söka från hela landet på samma villkor och därmed bli förstahandsmottagna. Med förstahandsmottagning menas att elever som söker utbildningen får vara med och konkurrera om platserna på samma villkor som elever från lägeskommunen och inackorderingstilllägg utgår vid ansökan.

2016-03-16

Antagningen till NIU är inte riksrekryterande utan är tänkt för ett lokalt/ regionalt antagningsområde. Detta innebär att en elev som söker NIU utanför gymnasie-regionen Stockholms län, kommer att bli mottagen i andra hand om det nationella - programmet och inriktningen finns inom Stockholms läns gymnasiesamverkan. Med andrahandsmottagning menas att elever från lägeskommunen har förtur till de platser som kommunen erbjuder och övriga elever blir antagna i mån av plats.

Beträffande nationellt godkända idrottsutbildningar, NIU, krävs samverkansavtal för att uttaga NIU-elever från annan kommun ska tas emot som sökande i första hand på sökt studieväg och därmed få rätt till inackorderingsstöd. Om en elev blir förstahandsmottagen till NIU-utbildning i en annan kommun, uppstår kostnader för hemkommunen. Dels kostnader för själva utbildningen – den interkommunala ersättningen, kostnad för NIU tillägg, men även merkostnader i form av inackorderingsbidrag.

Stockholms Läns kommuner, Håbo kommun och Stockholms läns landsting (Berga naturbruksgymnasium) har tecknat ett samverkansavtal, vilket omfattar de nationella programmen inom gymnasieskolan. Alla elever inom samverkansområdet tas emot i första hand till de nationella programmen. Inom detta samverkansavtal finns det en mängd gymnasieskolor som anordnar NIU, så det finns ett stort utbud för Botkyrka kommuns ungdomar inom samverkansavtalet, se bilaga 1.

Förvaltningens bedömning är att Botkyrka kommuns ungdomar har ett stort utbud av NIU inom samverkansområdet. Därför föreslår förvaltningen till nämnden att besluta att samverkansavtal för nationellt godkända idrottsutbildningar, NIU med kommuner utanför samverkansområdet Stockholms län samt Håbo kommun, ska tecknas endast i de fall idrotten inte erbjuds inom samverkansavtalet med KSL.

Bilagor

Bilaga 1 - Förteckning över godkända nationella idrottsutbildning inom Stockholms län.

Michael Caiman Larsson
Förvaltningschef

Anna Widing Niemelä
Verksamhetschef för gymnasieskolan

Nationella idrottsutbildningar 2016

Nedanstående skolor är godkända att anordna nationella idrottsutbildningar inom Stockholms län:

Anordnare	Skola	Idrott	Tillfälle för godkännande*
Sigtuna kommun	Arlandagymnasiet	amerikansk fotboll	2014
Sigtuna kommun	Arlandagymnasiet	gymnastik - parkour/tricking	2014
Sigtuna kommun	Arlandagymnasiet	BMX-cykel	2014
Sigtuna kommun	Arlandagymnasiet	simning	2014
Sigtuna kommun	Arlandagymnasiet	handboll	2014
Stockholms Läns Landsting	Berga naturbruksgymnasium	ridsport	2015
Stockholms stad	Bromma gymnasium	fotboll	2014
Stockholms stad	Bromma gymnasium	basketboll	2014
Danderyds kommun	Danderyds gymnasium	fotboll	2014
Stockholms stad	Midsommarkransens gymnasium	klättring	2012
Stockholms stad	Midsommarkransens gymnasium	simning	2012
Haninge kommun	Fredrika Bremergymnasiet	boxning	2014
Haninge kommun	Fredrika Bremergymnasiet	innebandy	2014
Haninge kommun	Fredrika Bremergymnasiet	orientering	2014
Haninge kommun	Fredrika Bremergymnasiet	golf	2014
Haninge kommun	Fredrika Bremergymnasiet	fotboll	2014
Haninge kommun	Fredrika Bremergymnasiet	simning	2012
Stiftelsen KFUM Söder Fryshuset	Fryshusets gymnasium	basketboll	2014
Lidingö kommun	Hersby gymnasium SA	friidrott	2014
Huddinge kommun	Huddingegymnasiet och Sågbäcksgymnasiet	ishockey	2014
Huddinge kommun	Huddingegymnasiet och Sågbäcksgymnasiet	fotboll	2014
Stockholms stad	Midsommarkransens gymnasium	orientering	2014
Stockholms stad	Midsommarkransens gymnasium	golf	2014
Stockholms stad	Midsommarkransens gymnasium	innebandy	2014
Stockholms stad	Midsommarkransens gymnasium	handboll	2014
Stockholms stad	Midsommarkransens gymnasium	basketboll	2014
Stockholms stad	Midsommarkransens gymnasium	fotboll	2014
Stockholms stad	RgRh Stockholm	elhockey	2014
Sollentuna kommun	Rudbecksskolan	friidrott	2014
Huddinge kommun	Sjödalsgymnasiet	friidrott	2014

Nationella idrottsutbildningar 2016

Anordnare	Skola	Idrott	Tillfälle för godkännande*
Vittrågymnasiet	Sjölins gymnasium Södermalm	handboll	2014
Vittrågymnasiet	Sjölins gymnasium Södermalm	ishockey	2014
Vittrågymnasiet	Sjölins gymnasium Södermalm	fotboll	2014
Solna stad	Solna Gymnasium	simning	2014
Solna stad	Solna Gymnasium	innebandy	2014
Solna stad	Solna Gymnasium	ishockey	2014
Solna stad	Solna Gymnasium	bandy	2014
Solna stad	Solna Gymnasium	basketboll	2014
Solna stad	Solna Gymnasium	fotboll	2014
Solna stad	Solna Gymnasium	fäktning	2013
Solna stad	Solna Gymnasium	ishockey damer	2013
Stockholms Idrottsgymnasium	Stockholms Idrottsgymnasium	fotboll	2014
Stockholms Idrottsgymnasium	Stockholms Idrottsgymnasium	friidrott	2014
Stockholms Idrottsgymnasium	Stockholms Idrottsgymnasium	handboll	2014
Stockholms Idrottsgymnasium	Stockholms Idrottsgymnasium	gymnastik	2014
Stockholms Idrottsgymnasium	Stockholms Idrottsgymnasium	squash	2012
Stockholms Idrottsgymnasium	Stockholms Idrottsgymnasium	bordtennis	2012
Stockholms Idrottsgymnasium	Stockholms Idrottsgymnasium	tennis	2011
Tibble Fristående Gymnasium	Tibble Fristående Gymnasium	basket	2012
Tibble Fristående Gymnasium	Tibble Fristående Gymnasium	fotboll	2014
Tibble Fristående Gymnasium	Tibble Fristående Gymnasium	simning	2015
Tibble Fristående Gymnasium	Tibble Fristående Gymnasium	tennis	2015
Tibble Fristående Gymnasium	Tibble Fristående Gymnasium	truppergymnastik	2015
Botkyrka kommun	Tumba gymnasium	handboll	2014
Botkyrka kommun	Tumba gymnasium	konståkning	2014
Södertälje kommun	Täljegymnasiet och Torekällgymnasiet	ishockey	2014
Södertälje kommun	Täljegymnasiet och Torekällgymnasiet	basketboll	2014
Södertälje kommun	Täljegymnasiet och Torekällgymnasiet	fotboll	2014
Upplands-Bro kommun	Upplands-Brogymnasiet	golf	2014

Nationella idrottsutbildningar 2016

Anordnare	Skola	Idrott	Tillfälle för godkännande*
Vackstanäsgymnasiet	Vackstanäsgymnasiet	ishockey	2014
Täby kommun	Åva gymnasium	innebandy	2012
Österåkers kommun	Österåkers gymnasium	golf	2014

Kontrollera med skolan att NIU startar 2016 och vilka studievägar som erbjuder NIU.

*Beslutet från Skolverket gäller för fyra antagningsomgångar.



7

Organisationsförändring inom central förvaltning för förstärkning av lokalorganisationen (UF/2016:82)

Förslag till beslut

Utbildningsnämnden fastställer utbildningsförvaltningens nya organisation av lokalförsörjning i enlighet med förvaltningschefens förslag.

Delningen av ekonomistödsenheten och inrättandet av ny enhet börjar gälla från och med den 6 april 2016.

Paragrafen justeras omedelbart.

Sammanfattning

Utbildningsförvaltningen står inför stora lokalsatsningar de närmaste åren i form av både ny- och ombyggnationer. För att samla gemensamma resurser och stärka kraften i lokalorganisationen både på kort och lång sikt gör förvaltningschefen bedömningen att en organisationsförändring på central förvaltning är nödvändig. Därför förslås nämnden att besluta om en delning av ekonomistöd där ansvaret för lokalförsörjning och lokalstrategi samlas inom ny enhet under ledning av egen chef. Enheten föreslås benämnas lokalförsörjningsenheten.



2016-03-16

Dnr UF/2016:82

Referens

Mikael Caiman Larsson

Mottagare

Utbildningsnämnden

Organisationsförändring inom central förvaltning för förstärkning av lokalorganisationen (UF/2016:82)

Förslag till beslut

Utbildningsnämnden fastställer utbildningsförvaltningens nya organisation av lokalförsörjning i enlighet med förvaltningschefens förslag.

Delningen av ekonomistödsenheten och inrättandet av ny enhet börjar gälla från och med den 6 april 2016.

Sammanfattning

Utbildningsförvaltningen står inför stora lokalsatsningar de närmaste åren i form av både ny- och ombyggnationer. För att samla gemensamma resurser och stärka kraften i lokalorganisationen både på kort och lång sikt gör förvaltningschefen bedömningen att en organisationsförändring på central förvaltning är nödvändig. Därför förslås nämnden att besluta om en delning av ekonomistöd där ansvaret för lokalförsörjning och lokalstrategi samlas inom ny enhet under ledning av egen chef.

Bakgrund

I maj 2013 gav utbildningsnämnden ett uppdrag till utbildningsförvaltningen om att göra en översyn av central förvaltning med syfte att central förvaltning skulle minska. Förvaltningsledningen påbörjade översynen under hösten 2013. Sista delen i översynen innebar att anpassa förvaltningsorganisationen utifrån rådande styrdokument och skapa en nutida organisation som främjade barns och ungas lärande och utveckling. Syftet med omorganisationen var att öka fokus på barn och ungdomar inom respektive skolform med effektivare arbetssätt och med en organisation som stödjer detta. Den nya förvaltningsorganisationen trädde i kraft augusti 2014 med en central förvaltning som en linjeorganisation indelad i tre verksamhetsområden med ansvar för de olika skolformerna samt en förvaltningsövergripande stödorganisation. Stödfunktionerna syftade till att säkerställa att utbildningsnämnden ska uppfylla kraven som huvudman, för nämndens och förvaltningschefens styrning av verksamheten samt som stöd till samtliga skolformer. Kvalitetsstöd, specialiststöd och ekonomistöd var de föreslagna stödenheterna. Enheten ekonomistöd har ansvar för ekonomifunktioner för den ekonomiska

2016-03-16

Dnr UF/2016:82

styrningen och uppföljningen av nämndens verksamheter samt funktion för övergripande lokalstrategi.

Ärendet

Generellt har omorganisationen fungerat väl. Förvaltningen står dock inför stora utmaningar framöver, inte minst vad gäller upprustning, ny- och ombyggnationer av lokalbeståndet. I samarbete med tekniska förvaltningen och samhällsbyggnadsförvaltningen kommer utbildningsförvaltningen att genomföra flera omfattande lokalsatsningar de närmsta åren, där byggandet av 13 förskolor utgör en viktig och central del. För att lyckas i det uppdraget krävs tydliga mandat, en klar ansvarsfördelning och en hållbar strategi. Genom att samla personella resurser och kompetens i ny enhet under ledning av egen chef kan fokus på lokalförsörjning förstärkas både på kort och lång sikt.

Förvaltningschefen föreslår nämnden att besluta om en delning av ekonomistöd där ansvaret för lokalförsörjning och lokalstrategi samlas inom ny enhet under ledning av egen chef. Den nya enheten föreslås benämnas lokalförsörjningsenheten.

Vad händer efter nämndens beslut?

Delningen av ekonomistödsenheten och inrättandet av ny enhet på central förvaltning föreslås börjar fungera i sin nya form från den 6 april 2016.

Ett arbete för att ändra kodplan och delegationsordning startar så snart utbildningsnämnden har fastställt organisationsförändringen.

Bilagor

Bilaga 1: Riskbedömning

Mikael Caiman Larsson
Förvaltningschef

Sammanställning och uppföljning av riskbedömningar och åtgärder

Datum	Arb.plats	Chef	Anledning	SO	Kategori	Observation	S	K	Risk	Åtgärd	Klart	Ansvarig	Status	Uppföljning
2016-03-21	Ekonomistöd		Förestående förändring	Ja	Psykosocial	Oklarheter i vilka arbetsuppgifter det kommer att vara framöver. Detta kan skapa en oro och osäkerhet.	2	1	R1	Tillsammans med chefen för nya enheten diskutera arbetsuppgifterna snarast möjligt	2016-04-30	Dejan Smijanac	Inte startat	
2016-03-21	Ekonomistöd		Förestående förändring	Ja	Psykosocial	Risk att chefens fokus blir mycket på nya enheten för att starta upp den. Pågående utvecklingsarbete, attest och löpande personalfrågor blir eftersatt samt delaktigheten. Vilket kan skapa stress.	4	3	R4	Viktigt att APT sköts där frågorna kan diskuteras och att gruppen får löpande information. Möjlighet att diskutera frågan även på andra möten t ex gruppmöten.		Mikael Caiman Larsson eller tf chef under rekryteringsförfarandet	Inte startat	2016-04-30



8

Yttrande över remiss – ”Digitaliseringens transformerande kraft – vägval för framtiden” (UF/2016:78)

Förslag till beslut

Utbildningsnämnden överlämnar yttrandet daterat den 18 mars 2016 till kommunledningsförvaltningen som sitt svar på remiss ” Digitaliseringens transformerande kraft – vägval för framtiden” (SOU 2015:91).

Sammanfattning

Utbildningsnämnden har mottagit en remiss för besvarande till kommunledningsförvaltningen avseende ett slutbetänkande från Digitaliseringskommissionen.

Digitaliseringen är på stark framfart och det är av största vikt att utbildningsområdet ligger i framkant så att vi kan förbereda våra elever på ett digitalt samhälle. Vi vill särskilt lyfta fram den angelägna nationella satsningen på digital kompetensutveckling för lärare och rektorer.



2016-03-18

Referens
Eva JacquetMottagare
Utbildningsnämnden

Yttrande över remiss – ”Digitaliseringens transformerande kraft – vägval för framtiden” (UF/2016:78, KS/2016:154)

Förslag till beslut

Utbildningsnämnden överlämnar yttrandet daterat den 18 mars 2016 till kommunledningsförvaltningen som sitt svar på remiss ” Digitaliseringens transformerande kraft – vägval för framtiden” (SOU 2015:91).

Sammanfattning

Utbildningsnämnden har mottagit en remiss för besvarande till kommunledningsförvaltningen avseende ett slutbetänkande från Digitaliseringskommissionen.

Digitaliseringen är på stark framfart och det är av största vikt att utbildningsområdet ligger i framkant så att vi kan förbereda våra elever på ett digitalt samhälle. Vi vill särskilt lyfta fram den angelägna nationella satsningen på digital kompetensutveckling för lärare och rektorer.

Ärendet

Utbildningsnämnden har mottagit en remiss för besvarande till kommunledningsförvaltningen avseende ett slutbetänkande från Digitaliseringskommissionen. Slutbetänkandet i sin helhet kan läsas på:

https://digitaliseringskommissionen.se/wp-content/uploads/2015/11/SOU-2015_91_till-webb.pdf

För utbildningsområdet föreslår kommissionen i korthet:

Reviderade styrdokument med digitalt perspektiv

Digitaliseringskommissionen föreslår i sitt slutbetänkande att skrivningarna i styrdokumenten skärps på så sätt att digital kompetens införs som en basfärdighet. Grundskolans kursplaner såväl som ämnesplanerna i gymnasieskolan föreslås få nya formuleringar så att de omfattar digitala förmågor.

2016-03-18

Digitalt baserade nationella prov i grund- och gymnasieskolan

Digitaliseringskommissionen föreslår som en följd av de skarpare skrivningarna att digitalt baserade nationella prov genomförs i grund- och gymnasieskola.

Nätbaserad utbildning i grund- och gymnasieskolan

Vidare föreslår kommissionen att nätbaserad utbildning som ett komplement och kvalitetsstärkning av den lokala undervisningen ska utredas.

Digitalt kompetenslyft för lärare

Kommissionen föreslår en nationell kompetensutvecklingsinsats för lärare. Det föreslås även att Skolverket ska identifiera framgångsfaktorer för en digitalt baserad undervisningspraktik.

Digitalt kompetenslyft för rektorer

En nationell satsning föreslås även för att höja rektorers digitala kompetens. Parallellt med den nationella utbildningssatsningen föreslås att digital kompetens ska få en mer framskjuten plats i den statliga rektorsutbildningen.

Förtydliga det digitala inslaget i lärarutbildningen

Kommissionen föreslår även att examensmålen för lärarutbildningen ska klargöras med krav om pedagogisk och ämnesinriktad digital kompetens.

Yttrande

Digitaliseringen är på stark framfart och det är av största vikt att utbildningsområdet ligger i framkant så att vi kan förbereda våra elever på ett digitalt samhälle. Utbildningsväsendet i Botkyrka har länge sett behovet av ökad digital kompetens både hos lärare och elever och genomfört en rad egna satsningar. Med ett samlat nationellt grepp får satsningarna en annan dignitet och ett större genomslag. Vi vill särskilt lyfta fram den angelägna nationella satsningen på digital kompetensutveckling för lärare och rektorer.

Mikael Caiman Larsson
Förvaltningschef

Kristina Gustafsson
Chef Kvalitetsstöd



9

**Dialogforum
(UF/2016:50)**

Förslag till beslut

Utbildningsnämnden noterar till protokollet att inga minnesanteckningar från dialogforum finns att redovisa för månaden.

Sammanfattning

Dialogforum är ett lokalt forum där förtroendevalda möter kommuninvånare. Det är ett stöd till den representativa demokratin och ett sätt för att förstärka arbetet med den demokratiska utvecklingen i Botkyrka. I november 2015 fastställde fullmäktige riktlinjer för dialogforum. Riktlinjerna slår fast att nämnderna ska ta in frågor från dialogforum på nämndens dagordning samt ansvarar för att besvara, återkoppla och följa upp frågor, synpunkter och förslag från dialogforumen inom respektive ansvarsområde.



2016-03-17

Dnr UF/2016:50

Referens
Kristina Amnå

Mottagare
Utbildningsnämnden

Dialogforum (UF/2016:50)

Förslag till beslut

Utbildningsnämnden noterar till protokollet att inga minnesanteckningar från dialogforum finns att redovisa för månaden.

Sammanfattning

Dialogforum är ett lokalt forum där förtroendevalda möter kommuninvånare. Det är ett stöd till den representativa demokratin och ett sätt för att förstärka arbetet med den demokratiska utvecklingen i Botkyrka. I november 2015 fastställde fullmäktige riktlinjer för dialogforum. Riktlinjerna slår fast att nämnderna ska ta in frågor från dialogforum på nämndens dagordning samt ansvarar för att besvara, återkoppla och följa upp frågor, synpunkter och förslag från dialogforumen inom respektive ansvarsområde.

Mikael Caiman Larsson
Förvaltningschef



2016-04-05

11**Redovisning av delegationsbeslut (UF/2016:4)****Förslag till beslut**

Utbildningsnämnden noterar till protokollet att nämnden har tagit del av beslutet.

Sammanfattning

Utbildningsnämnden fattar i huvudsak beslut i frågor som avser verksamhetens mål, inriktning, omfattning, kvalitet eller i principiella ärenden. Nämnden beslutar också om yttranden eller liknande till fullmäktige. Av praktiska skäl får andra ärenden inom utbildningsnämndens ansvarsområde delegeras till någon annan. Delegaten får då besluta å nämndens vägnar. Alla beslut som fattas med stöd av delegering ska anmälas till nämnden för att tiden för överklagande kan passera och beslutet träda i laga kraft. På så sätt kan också nämnden följa hur delegaten utför uppdraget att besluta i nämndens ställe.

Förvaltningen anmäler följande listor över delegeringsbeslut:

Bäverhyddan och Bikupan, fsk, feb
Duvan, fsk, feb
Fröhuset fsk, feb
Grindstugan, fsk, feb
Gullvivan, fsk, feb
Karlavagnen, fsk, feb
Luna, fsk, feb
Myran fsk, feb
Myrstacken och Solrosen, fsk, feb
Måsen, fsk, feb
Nova, fsk, feb
Nyängsgården, fsk, feb

2016-04-05

Dnr UF/2016:4

Rikstens skola, feb
Rodret, fsk, feb
Römossen, fsk, feb
S:t Botvids gymnasium, jan, feb
Solliden, fsk, feb
Staren, fsk, feb
Sörgården, fsk, feb
Tallidsskolan, feb
Tullingebergsskolan, feb
Tullinge gymnasium, jan, feb
Tumba gymnasium, feb
Tunaskolan, feb
Ugglan, fsk, feb
Violen, fsk, feb
Örnen fsk, feb
Örtagården, fsk, feb



2016-03-16

Dnr UF/2016:4

Referens
Karin Persson Berg

Mottagare
Utbildningsnämnden

Redovisning av delegationsbeslut (UF/2016:4)

Förslag till beslut

Utbildningsnämnden noterar till protokollet att nämnden har tagit del av beslutet.

Sammanfattning

Utbildningsnämnden fattar i huvudsak beslut i frågor som avser verksamhetens mål, inriktning, omfattning, kvalitet eller i principiella ärenden. Nämnden beslutar också om yttranden eller liknande till fullmäktige. Av praktiska skäl får andra ärenden inom utbildningsnämndens ansvarsområde delegeras till någon annan. Delegaten får då besluta å nämndens vägnar. Alla beslut som fattas med stöd av delegering ska anmälas till nämnden för att tiden för överklagande kan passera och beslutet träda i laga kraft. På så sätt kan också nämnden följa hur delegaten utför uppdraget att besluta i nämndens ställe.

Förvaltningen anmäler följande listor över delegeringsbeslut:

Bäverhyddan och Bikupan, fsk, feb
Duvan, fsk, feb
Fröhuset fsk, feb
Grindstugan, fsk, feb
Gullvivan, fsk, feb
Karlavagnen, fsk, feb
Luna, fsk, feb
Myran fsk, feb
Myrstacken och Solrosen, fsk, feb
Måsen, fsk, feb
Nova, fsk, feb
Nyängsgården, fsk, feb
Rikstens skola, feb
Rodret, fsk, feb
Römossen, fsk, feb
S:t Botvids gymnasium, jan, feb
Solliden, fsk, feb

2016-03-16

Dnr UF/2016:4

Staren, fsk, feb
Sörgården, fsk, feb
Tallidsskolan, feb
Tullingebergsskolan, feb
Tullinge gymnasium, jan, feb
Tumba gymnasium, feb
Tunaskolan, feb
Ugglan, fsk, feb
Violen, fsk, feb
Örnen fsk, feb
Örtagården, fsk, feb



12

Anmälningsärenden (UF/2016:5)

Förslag till beslut

Utbildningsnämnden noterar till protokollet att nämnden har tagit del av följande handlingar:

Skrivelser

- Sammanställning av anmälan om kränkande behandling till huvudman under februari 2016 (UF/2016:51)
- Patientsäkerhetsberättelse för Elevhälsans Medicinska Insatser EMI, 2015 (UF/2016:81)

Skolinspektionen

- Anmälan om kränkande behandling vid Hammerstaskolan (UF/2016:54)
- Anmälan om kränkande behandling vid Tullingebergsskolan (UF/2016:62)
- Anmälan om skolsituationen för elev vid Björkhaga skola (UF/2016:66)
- Remiss ang. ansökan från Aprendera Skolor AB om utökning av befintlig gymnasiesärskola vid Min Skola i Norsborg (UF/2016:65)
- Remiss ang. ansökan från Luma Education om godkännande som huvudman för nyetablering av fristående förskoleklass, fritidshem och grundskola (UF/2016:61)
- Remiss ang. ansökan från Thoréngruppen AB om godkännande som huvudman för nyetablering av fristående förskoleklass, fritidshem och grundskola (UF/2016:67)
- Remiss ang. ansökan från Thoréngruppen AB om godkännande som huvudman för nyetablering av fristående förskoleklass, fritidshem och grundskola (UF/2016:68)
- Yttrande över remiss- Remisser från skolinspektionen angående etablering av fristående gymnasieskolor och gymnasiesärskolor (UF/2016:84)

2016-03-08

Dnr UF/2016:5

Skolverket

- Remiss av förslag till: föreskrifter om utformningen av betyg efter provning i grundskolan och specialskolan, föreskrifter om provning i gymnasieskolan samt föreskrifter om provning i kommunal vuxenutbildning (UF/2016:56, 57,58)

KSL

- Remiss "Överenskommelse om samverkan kring personer med missbruk/beroende" (UF/2016:77)

Regeringskansliet

- Remiss: "Digitaliseringens transformerande kraft – vägval för framtiden" (UF/2016:78)



Referens

Karin Persson-Berg

Mottagare

Utbildningsnämnden

Anmälningssärenden (UF/2016:5)

Utbildningsnämnden noterar till protokollet att nämnden har tagit del av följande handlingar:

Skrivelser

- Sammanställning av anmälan om kränkande behandling till huvudman under februari 2016 (UF/2016:51)
- Patientsäkerhetsberättelse för Elevhälsans Medicinska Insatser EMI, 2015 (UF/2016:81)

Skolinspektionen

- Anmälan om kränkande behandling vid Hammerstaskolan (UF/2016:54)
- Anmälan om kränkande behandling vid Tullingebergsskolan (UF/2016:62)
- Anmälan om skolsituationen för elev vid Björkhaga skola (UF/2016:66)
- Remiss ang. ansökan från Aprendera Skolor AB om utökning av befintlig gymnasiesärskola vid Min Skola i Norsborg (UF/2016:65)
- Remiss ang. ansökan från Luma Education om godkännande som huvudman för nyetablering av fristående förskoleklass, fritidshem och grundskola (UF/2016:61)
- Remiss ang. ansökan från Thorénggruppen AB om godkännande som huvudman för nyetablering av fristående förskoleklass, fritidshem och grundskola (UF/2016:67)
- Remiss ang. ansökan från Thorénggruppen AB om godkännande som huvudman för nyetablering av fristående förskoleklass, fritidshem och grundskola (UF/2016:68)
- Yttrande över remiss- Remisser från skolinspektionen angående etablering av fristående gymnasieskolor och gymnasiesärskolor (UF/2016:84)

Skolverket

- Remiss av förslag till: föreskrifter om utformningen av betyg efter provning i grundskolan och specialskolan, föreskrifter om provning i gymnasieskolan samt föreskrifter om provning i kommunal vuxenutbildning (UF/2016:56, 57,58)

KSL

- Remiss "Överenskommelse om samverkan kring personer med missbruk/beroende" (UF/2016:77)

Regeringskansliet

- Remiss: "Digitaliseringens transformerande kraft – vägval för framtiden" (UF/2016:78)