



2016-06-09

Tid 2016-06-20, kl 19:00

Plats Kommunhuset i Tumba, plan 2, rum 3

Ärenden

Justering

- 1 Antagande av anbudsgivare Samariten 1, Tumba
* Sekretess fram till tilldelningsbeslutet har skickats ut
- 2 Frågor från förtroendevalda och medskick till verksamhetsansvariga
* Allégården
* Redovisning av tabeller i delårsrapporten
* Riksteatern, ekonomisk redovisning
- 3 Översyn av Botkyrka kommuns taxa för vatten och avlopp
- 4 Startbeslut: Utbyggnad av vatten och avlopp i Kagghamra, Grödinge
- 5 Rapport av beredningsuppdrag - Komponentredovisning av anläggningstillgångar inom fastighet samt vatten och avlopp
- 6 Delredovisning: Utbyggnad av kommunal vatten- och avloppsledning till Lindhovs Gård
* Handlingar sänds ut senare
- 7 Ekonomisk uppföljning maj 2016
* Handlingar sänds ut senare

- 8 Svar på remiss - Revidering av VA-utbyggnadsprogram för Huddinge kommun
- 9 Uppsägning av hyresavtal för lokal på Ekvägen 30 i Tumba, Tumbatvätten
- 10 Muntlig information om byggnation av 13 förskolor
- 11 Ny detaljplan för Freja 6 - Anemonens förskola, Norsborg
- 12 Ny detaljplan för Örtagården 97 - Örtagårdens förskola, Hallunda
- 13 Ny detaljplan för Ametisten 1 - Ametistens förskola, Tumba
- 14 Ny detaljplan för Sämjan 1 - Måsens förskola, Alby
- 15 Förvaltningschefen informerar
- 16 Anmälningssärenden
- 17 Delegationsbeslut

Fredrik Olsson
Ordförande

Elisabeth Persson
Sekreterare

Gruppmöten:

(S), (V) och (MP), plan 2, rum 3, kl 18.00

(M), (KD), (L) och (TUP) plan 6, Stinsen, kl 18.00

Anmäl eventuellt förhinder till Elisabeth Persson, tfn 530 614 34 eller
elisabeth.persson@botkyrka.se

**3****Översyn av Botkyrka kommuns taxa för vatten och avlopp (TEF/2016:99)****Förslag till beslut**

Tekniska nämnden uppdrar till tekniska förvaltningen att inför nämndens sammanträde i september redovisa en översyn av Botkyrka kommuns taxa för vatten och avlopp.

Sammanfattning

Gällande taxa för vatten och avlopp i Botkyrka kommun består för närvarande av två separata beslut. Det ena beslutet avser en generell taxa för vatten och avlopp som beslutades av kommunfullmäktige den 28 januari 2016. Det andra beslutet avser särtaxan för verksamhetsområdet Eldtomta som beslutades av kommunfullmäktige den 26 maj 2016.

Förutom att man behöver se över taxan och avgifter kontinuerligt såsom också förts fram i ärendet vid nämndens beredning i september 2015 finns det också behov av framtida förbättringar av reningsverket Himmerfjärdsverket utifrån Östersjödirektivet för att uppnå god vattenstatus i Östersjön. Exempelvis innebär det att insatser måste ske uppströms i form av dels förbättrad reningsteknik dels inventering och åtgärder i syfte att minska utsläpp av avloppsvatten från enskilda fastigheter. Översynen bör omfatta jämförelser mellan olika kommunala taxor för vatten och avlopp samt hur förnyelseområden behandlas i syfte att få kontroll över och uppföljning av täckningsgrader för olika utbyggnadsområden men också i syfte att behandla lika fastigheter på samma vis.

Ärendet

Tekniska förvaltningen redogör för ärendet i en tjänsteskrivelse daterad 2016-06-02.

Referens
Lars LönnkvistMottagare
Tekniska nämnden

Översyn av Botkyrka kommuns taxa för vatten och avlopp

Förslag till beslut

Tekniska nämnden uppdrar till tekniska förvaltningen att inför nämndens sammanträde i september redovisa en översyn av Botkyrka kommuns taxa för vatten och avlopp.

Ärendet

Gällande taxa för vatten och avlopp i Botkyrka kommun består för närvarande av två separata beslut. Det ena beslutat avser en generell taxa för vatten och avlopp som beslöts av kommunfullmäktige den 28 januari 2016. Det andra beslutet avser särtaxan för verksamhetsområdet Eldtomta och som beslöts vid kommunfullmäktiges sammanträde den 26 maj 2016.

Förutom att man behöver se över taxan och avgifter kontinuerligt såsom också förts fram i ärendet vid nämndens beredning i september 2015 finns det också behov av framtida förbättringar av reningsverket Himmerfjärden utifrån Östersjödirektivet för att uppnå god vattenstatus i Östersjön. Exempelvis innebär det att insatser måste ske uppströms i form av dels förbättrad reningsteknik (mikrobakterier mm) dels inventering och åtgärder i syfte att minska utsläpp av avloppsvatten från enskilda fastigheter. Samtidigt bygger kommunen ut nya ledningsnät för att erbjuda enskilda fastigheter anslutning till det kommunala nätet, sker även större samlade bostadsexploateringar i olika delar av kommunen. Översynen bör omfatta jämförelser mellan olika kommunala taxor för vatten och avlopp samt hur förnyelseområden behandlas i syfte att få kontroll över och uppföljning av täckningsgrader för olika utbyggnadsområden men också i syfte att behandla lika fastigheter på samma vis.

Förvaltningen avser att anlita externt konsultstöd för att genomföra översynen.

Mot bakgrund av ovan föreslår tekniska förvaltningen att tekniska nämnden ger förvaltningen i uppdrag att utföra en översyn av gällande taxa för vatten och avlopp i Botkyrka och att redovisning till nämnden sker senast under september.

Åsa Engwall
FörvaltningschefLars Lönnkvist
Tf Va-chef

**4****Startbeslut: Utbyggnad av vatten och avlopp i Kagghamra, Grödinge (TEF/2016:91)****Förslag till beslut**

Tekniska nämnden godkänner tekniska förvaltningens kalkyl och beslutar att genomförande av projektet kan ske samt att upphandlingsprocessen kan startas upp.

Sammanfattning

Kagghamra är en del i det stora projektet som avser utbyggnaden av vatten och avloppsledningar i Grödinge. Utbyggnaden görs för att förse boende i Kagghamra, Sibble och Eldtomta med kommunalt vatten och avlopp. Idag har de flesta fastigheter enskilda avloppsanläggningar där utläckage förekommer till den känsliga Kagghamraån. Fler människor bosätter sig permanent i Kagghamra och Sibble, vilket innebär en ökad belastning på miljön.

För Kagghamra pågår detaljprojektering och bygghandlingen beräknas vara klar till mitten på juni. Preliminär byggstart i oktober i år och färdigställande juni 2018. Bedömd kostnad för Kagghamraprojektet är kalkylerat till cirka 55 miljoner kronor.

Området Kagghamra föreslås ingå i det allmänna verksamhetsområdet för vatten och spillvatten men anläggningsavgifterna täcker enbart 55 procent av kostnaderna. Förvaltningens bedömning är att särtaxa behöver inrättas om inte den allmänna taxan för anslutning till kommunalt vatten och avlopp i Botkyrka kommun höjs. Beräkning framgår i en utredning som utförts av Tyréns, PM 2015-10-08 "Anslutningsavgifter vid VA-utbyggnad i Grödinge".

Ärendet

Tekniska förvaltningen redogör för ärendet i en tjänsteskrivelse daterad 2016-05-17.

Paragrafen förklaras omedelbart justerad.

Referens
Lars LönnkvistMottagare
Tekniska nämnden

Startbeslut: Utbyggnad av vatten och avlopp i Kagghamra

Förslag till beslut

Tekniska nämnden godkänner tekniska förvaltningens kalkyl och beslutar att genomförande av projektet kan ske samt att upphandlingsprocessen kan startas upp.

Ärendet

Kagghamra är en del i det stora projektet som avser utbyggnaden av vatten och avloppsledningar i Grödinge. Utbyggnaden görs för att förse boende i Kagghamra, Sibble och Eldtomta med kommunalt vatten och avlopp. Vattenledning dras från Vårsta via väg 225 samt väg 569 ner till Eldtomta där vattenledningen kopplas ihop med en befintlig vattenledning inne i en tunnel som går till SYVAB. Från Grödinge kyrkby dras även en avloppsledning med som ansluts i samma tunnel. Det är till dessa ledningar som även Kagghamra ansluts. Kagghamra har högsta prioritet då starka miljöskäl föreligger. Idag har de flesta fastigheter enskilda avloppsanläggningar där utläckage förekommer till den känsliga Kagghamraån. Fler människor bosätter sig permanent i Kagghamra och Sibble, vilket innebär en ökad belastning på miljö.

För Kagghamra pågår detaljprojektering och bygghandlingen beräknas vara klar till mitten på juni. Preliminär byggstart i oktober i år och färdigställande juni 2018.

Bedömd kostnad för Kagghamraprojektet är kalkylerat till cirka 55 miljoner kronor.

Området Kagghamra föreslås ingå i det allmänna verksamhetsområdet för vatten och spillvatten men anläggningsavgifterna täcker enbart 55 procent av kostnaderna. Förvaltningens bedömning är att särtaxa behöver inrättas om inte den allmänna taxan för anslutning till kommunalt vatten och avlopp i Botkyrka kommun höjs. Beräkning framgår i en utredning som utförts av Tyréns, PM 2015-10-08 "Anslutningsavgifter vid Va-utbyggnad i Grödinge". Denna utredning bifogas förvaltningens tjänsteskrivelse.

Bifogat finns också en uppskattad budget för de övriga entreprenaderna samt kommande projekteringskostnad. Bedömd entreprenadkostnaderna för Kagghamra

Kalkylsammansättning

2015-12-21



Projekt

Botkyrka VA

Beställare



Kalkylfunktionen

Ramböll Sverige AB

www.ramboll.se

Botkyrka VA

2015-12-21

Projektbeskrivning

Kostnadsuppskattning för nytt VA-system i Kagghamra, Botkyrka. Gränssdröningar mot överföringsledning framgår i underlage och beskrivs ej i detta dokument.

VA-stråklägg på frostfritt djup, återställning av bef vägbana ingår i kostnadskalkylen.

Kostnadsläge

2015-12-01

Ingående entreprenadkostnader

Mark / Anläggning
VVS
Entreprenörarvode, 10 %
GE-arvode
Detaljeringspåslag

Ej ingående entreprenadkostnader

Hus
EL
Transport
Styr och övervakning

Lös inredning och utrustning
Konstnärlig utsmyckning
Arkeologisk utgrävning

Ingående byggherrekostnader

Projektering, kopiering, 8 %
Projektledning och Kontroll, 4 %
Byggherreadministration, 2 %
LTA-pumpar (36 tkr/st)
Ledningsrätt (5 kr/lpm)

Mervärdesskatt, 25 %

Ej ingående byggherrekostnader**Markförvärv**

Råmarkskostnad
Evakueringskostnad
Lagfart
Inteckningskostnad / pantbrev
Räntekostnad
Försäkring
Gatukostnadsersättning
Övriga tomtkostnader
Tomthyra / tomträtt
Övrigt fastighetsbildning

Finansiella kostnader

Kreditivkostnader
Förvaltningskostnader
Försäkringskostnader, BFF
Garantier
Räntekostnad, proj.- och planskede
Övriga finansiella kostnader

Kalkylen baseras på följande underlag

Som underlag för denna kostnadsuppskattning har följande handlingar varit tillgängliga:
- Förhandskopia Systemhandling daterade 2015-04-24

Övrigt

Kalkylen förutsätter upphandling i konkurrens.
Budgetreserv ingår ej i Totalkostnaden.

Egenkontroll enligt "Checklista vid / inför kalkylering" är utförd:

Namn och datum egenkontroll!

Botkyrka VA

Projekt			
Status	9. BACKUP	Totalt:	m2 BTA
		Totalt:	m2 UMA

Entreprenadkostnad 43 500 000 SEK/m2 UMA

Huvudentr: 3. Mark / Anläggare

Kod	Text	Summa	Nycketal	Not.
101	Kagghamra	Summa	/m2 UMA	Not.
		43 500 000		0 m2 UMA
3	Mark/Anläggning	33 732 513		
316	Ledningsmark	33 732 513		
5	VVS	9 767 487		
50	VA utvändigt	9 767 487		


Byggherrekostnader 9 733 600 SEK/m2 UMA

	Byggherrekostnader	Summa	/m2 UMA	Not.
		9 733 600		
	Projektering, kopiering	8%	3 480 000	
	Projektledning och Kontroll	4%	1 740 000	
	Byggherreadministration	2%	870 000	
	Myndighetsavgifter			
	LTA-pumpar (36 tkr/st)	100 st	3 600 000	
	Ledningsrätt (5 kr/lpm)	8 720 lpm	43 600	
	Index			
	Budgetreserv			
	Avrundning			

Total exkl moms 53 233 601 SEK/m2 UMA

Mervärdesskatt	25%	13 308 400
----------------	-----	------------

Total inkl moms 66 542 001 SEK/m2 UMA

		Projektnummer Projektnamn Botkyrka VA Projekt Kagghamra 20151214 Beskrivning		Aprislista * Läge / Byggdel Datum 2015-12-21 Tid 21:52		Sida Valuta	1(1) SEK
Kod	Benämning	R/OR	Mgd	Enh	Äpris	Total	
	Aprislista					43 500 000	
101	Kagghamra					43 500 000	
3	Mark/Anläggning					33 732 513	
31	Utvändiga markarbeten					33 732 513	
CEC.72	Hjälparbeten vid ledningsomläggning	R	1	omg	988 157	988 157	
A	Rörgrav VA jord						
	Frostfritt						
A	Rivning beläggning samt återställning ny beläggning av asfalt	R	4 300	m	2 698	11 599 956	
	Rörgrav VA jord/berg (65/35)						
	Frostfritt						
	Rivning beläggning samt återställning ny beläggning av asfalt	R	4 500	m	4 699	21 144 400	
5	VVS					9 767 487	
50	VA utvändigt					9 767 487	
A	Vattenledning, dim 32 mm inkl ventiler	R	1 692	m	48	80 426	
A	Vattenledning, dim 50 mm inkl ventiler	R	1 208	m	80	97 153	
A	Vattenledning, dim 63 mm inkl ventiler	R	1 406	m	105	147 500	
A	Vattenledning, dim 110 mm inkl ventiler	R	6 857	m	230	1 578 933	
A	Spillvattenledning, LTA dim 32-63 mm inkl ventiler	R	2 326	m	90	208 293	
A	Spillvattenledning, LTA dim 200 mm inkl ventiler	R	1 103	m	668	736 994	
A	Rensbrunnar PP dim 200	R	15	st	5 830	87 457	
A	Rensbrunnar PP dim 315	R	2	st	5 995	11 989	
A	Rensbrunnar PP dim 1000	R	21	st	8 759	183 941	
A	Tillsynsbrunnar dim 315-400	R	437	st	8 690	3 797 385	
A	PST - dim 2000 btg	R	2	st	32 337	64 673	
A	Nedstigningsbrunn dim 1000 btg	R	5	st	21 444	107 221	
A	Propning dim 315-1000	R	56	st	2 294	128 481	
A	Spillvattenledning, dim 110 mm	R	1 028	m	181	185 763	
A	Spillvattenledning, dim 200 mm	R	6 615	m	323	2 137 915	
A	Anslutning Spillvatten dim 315-100	R	101	st	2 113	213 363	


Mängdat av
Danell

Handläggare
Danell

Kalkylansvarig
Danell

Kostnadsläge
2015-01

Projektansvarig
Anders Danell

BUDGET VA-GRÖDINGE

Botkyrka kommun
Översikt

2015-12-22

Teknikomr	Timmar	Timpris	Övergripande	Överförings- ledning	Kagghamra	Sibble	Total
UL	2240	850					1904000
Bas-P	280	810					226800
Geoteknik							2444760
Fältundersökningar				686100	381000	340500	
Proj till FU				495880	243840	227440	
Lab, ca			70000				
VA	9800						
Proj till FU				3367140	2235300	2235300	7837740
Va Pstn_ Systemopti	690		602900				602900
Schaktfria metoder				135000			135000
Vattendim.	60	810					48600
Väg&Gata							
Proj till FU				1905000	140000	140000	2185000
Mängdförteckning	400	810		162000	81000	81000	324000
Admin/Utskick	500	550					275000
Markavtal	2240	840					1881600
Inmätning TMA-bil	312			200000	200000	200000	600000 127000
MKB-samordnare	100	840					84000
Miljöutredning	80	840					67200
Underkonsult	16	700					11200
Kalkyl	400	810					324000
Risikanalys	140	650					91000
Total							19 169 800,00 kr

Projekteringskostn. 15 708 800,00 kr

Beställningsarbetet 3 461 000,00 kr

Budget, Teknikområde VA

Bilaga A

Botkyrka kommun
VA Grödinge Förfrågningsunderlag

Timpris klass 1 810 kr
Timpris klass 2 800 kr

Projektleddning
VA-projektor

2015-11-16

Överföringsledning, Del 1

Förfrågningsunderlag:	Projektleddning VA; Kat 1				Projektör VA; Kat 2			
	Timpris	Timmar	Dagar	Kronor	Timpris	Timmar	Dagar	Kronor
Oversiktsplan 1:5000 (1st)	810	8		6 480 kr	800	12		9 600 kr
VA-plan 1:400 (17st)	810	34		27 540 kr	800	340		272 000 kr
VA-profiler 1:100/1:400 (20st)	810	40		32 400 kr	800	400		320 000 kr
VA-detaller/Ledningssektioner 1:50 (5st)	810	80		64 800 kr	800	120		96 000 kr
Förbindelsepunktskator 1:500 (A4) ca 30st	810	4		3 240 kr	800	10		8 000 kr
Justerig förbindelsepunktskator 1:500 (A4) ca 30st	810	6		4 860 kr	800	5		4 000 kr
Ledningsamordningsplaner 1:400 (17st)	810	34		27 540 kr	800	136		108 800 kr
	810	0		0 kr	800	0		0 kr
	810			0 kr				0 kr
Mängdbeskrivning	810	80		64 800 kr	800			0 kr
å-prislista	810	8		6 480 kr	800			0 kr
Handlingsförteckning, ritningsförteckning m m	810	16		12 960 kr	800			0 kr
Mängdning	810	40		32 400 kr	800	80		64 000 kr
Beräkningar:								
Vattenledningsnät	810	40		32 400 kr	800			0 kr
Sjölavvattennät	810	40		32 400 kr	800			0 kr
Dagvattennät	810			0 kr	800			0 kr
Överbyggnad väg	810	8		6 480 kr	800			0 kr
Allmänt:								
Plott-tid, plocka ihop mm inför leveranser	810	16		12 960 kr	800	16		12 800 kr
Egengranskning	810	32		25 920 kr	800	40		32 000 kr
Samgranskning	810	8		6 480 kr	800	24		19 200 kr
Justerig efter granskning	810	24		19 440 kr	800	40		32 000 kr
Möten m m:								
Projektadministration	810	24		19 440 kr	800	40		32 000 kr
Platsbesök 8 x 6 tim x 2 pers	810	96		77 760 kr	800	24		19 200 kr
Interna möten 16 x 2 tim	810	32		25 920 kr	800	32		25 600 kr
Projekteringsmöten 10 x 4 tim	810	40		32 400 kr	800			0 kr
			710	Summa 575 100 kr			1319	Summa 1 055 200 kr

2015-11-16

Överföringsledning, Del 2

Förfrågningsunderlag:	Projektleddning VA; Kat 1				Projektör VA; Kat 2			
	Timpris	Timmar	Dagar	Kronor	Timpris	Timmar	Dagar	Kronor
Oversiktsplan 1:5000 (2st)	810	8		6 480 kr	800	24		19 200 kr
VA-plan 1:400 (21st)	810	42		34 020 kr	800	420		336 000 kr
VA-profiler 1:100/1:400 (20st)	810	40		32 400 kr	800	400		320 000 kr
VA-detaller/Ledningssektioner 1:50 (5st)	810	80		64 800 kr	800	120		96 000 kr
Förbindelsepunktskator 1:500 (A4) ca 20st	810	4		3 240 kr	800	6		4 800 kr
Justerig förbindelsepunktskator 1:500 (A4) ca 20st	810	4		3 240 kr	800	4		3 200 kr
Ledningsamordningsplaner 1:400 (21st)	810	42		34 020 kr	800	168		134 400 kr
	810	0		0 kr	800	0		0 kr
	810			0 kr				0 kr
Mängdbeskrivning	810	80		64 800 kr	800			0 kr
å-prislista	810	8		6 480 kr	800			0 kr
Handlingsförteckning, ritningsförteckning m m	810	16		12 960 kr	800			0 kr
Mängdning	810	40		32 400 kr	800	80		64 000 kr
Beräkningar:								
Vattenledningsnät	810	40		32 400 kr	800			0 kr
Sjölavvattennät	810	40		32 400 kr	800			0 kr
Dagvattennät	810			0 kr	800			0 kr
Överbyggnad väg	810	8		6 480 kr	800			0 kr
Allmänt:								
Plott-tid, plocka ihop mm inför leveranser	810	16		12 960 kr	800	16		12 800 kr
Egengranskning	810	32		25 920 kr	800	40		32 000 kr
Samgranskning	810	8		6 480 kr	800	24		19 200 kr
Justerig efter granskning	810	24		19 440 kr	800	40		32 000 kr
Möten m m:								
Projektadministration	810	24		19 440 kr	800	40		32 000 kr
Platsbesök 8 x 6 tim x 2 pers	810	96		77 760 kr	800	24		19 200 kr
Interna möten 16 x 2 tim	810	32		25 920 kr	800	32		25 600 kr
Projekteringsmöten 10 x 4 tim	810	40		32 400 kr	800			0 kr
			724	Summa 586 440 kr			1438	Summa 1 150 400 kr

2015-11-16

Kagghamra

Förfrågningsunderlag:	Projektleddning VA; Kat 1				Projektör VA; Kat 2			
	Timpris	Timmar	Dagar	Kronor	Timpris	Timmar	Dagar	Kronor
Oversiktsplan 1:3000 (1st)	810	8		6 480 kr	800	24		19 200 kr
VA-plan 1:400 (27st)	810	81		65 610 kr	800	648		518 400 kr
VA-profiler 1:100/1:400 (31st)	810	93		75 330 kr	800	744		595 200 kr
VA-detaller/Ledningssektioner 1:50 (3st)	810	48		38 880 kr	800	72		57 600 kr
Förbindelsepunktskator 1:500 (A4) ca 198st	810			0 kr	800			0 kr
Justerig förbindelsepunktskator 1:500 (A4) ca 100st	810	16		12 960 kr	800	30		24 000 kr
Ledningsamordningsplaner 1:400 (27st)	810	60		48 600 kr	800	216		172 800 kr
Vägssektion 1:50	810	0		0 kr	800	0		0 kr
	810			0 kr				0 kr
Mängdbeskrivning	810	80		64 800 kr	800			0 kr
å-prislista	810	8		6 480 kr	800			0 kr
Handlingsförteckning, ritningsförteckning m m	810	16		12 960 kr	800			0 kr
Mängdning	810	40		32 400 kr	800	80		64 000 kr
Beräkningar:								
Vattenledningsnät	810	40		32 400 kr	800			0 kr
Sjölavvattennät	810	40		32 400 kr	800			0 kr
Dagvattennät	810			0 kr	800			0 kr
Överbyggnad väg	810	8		6 480 kr	800			0 kr
Allmänt:								
Plott-tid, plocka ihop mm inför leveranser	810	16		12 960 kr	800	16		12 800 kr
Egengranskning	810	32		25 920 kr	800	16		12 800 kr
Samgranskning	810	8		6 480 kr	800	16		12 800 kr
Justerig efter granskning	810	24		19 440 kr	800	40		32 000 kr
Möten m m:								
Projektadministration	810	24		19 440 kr	800	40		32 000 kr
Platsbesök 8 x 6 tim x 2 pers	810	96		77 760 kr	800	24		19 200 kr
Interna möten 16 x 2 tim	810	32		25 920 kr	800	32		25 600 kr
Projekteringsmöten 10 x 4 tim	810	40		32 400 kr	800			0 kr
			810	Summa 656 100 kr			1998	Summa 1 579 200 kr

Budget, Pumpstationer
 Bilaga C
 Botkyrka kommun
 VA Grödinge Förfrågningsunderlag

2015-12-22

Aktivitet	Per L	Robert	M Wave	Sebastiano	Ingemar Ek Bengt Månsson	Ingemar Granskare	Daniel VA Vatten	Anders Kalkyl	M. Hansson CAD-sam.
	Proj.led	VA	Underkonsult	VA	VA				
Uppdragsledning									
Fastighetsägare kontakter									
Projekteringsledning	10								
Projektuppstart		2							
Fältbesök									
Inläsning bef. filer/underlag		8		16					
Möten externt		16							
Möten Internt		24		16					
Granskning bef systemlösning		4	8						
Flödesberäkningar inkommande		40					4		
Granskning av flöden			2						
Avstämning av flöden PE per fastighet m.m. m kommunen		8							
Översiktlig dimensionering		2	8						
Prel.pumpval (baserat på 4 pstn)			16						
Flödes- och tryckslagsberäkning			36						
Åtgärdsförslag/systemjustering			8						
PM Hydraulik huvudledning			8						
PM granskning/leverans		2				4			
Stöd i detaljproj.skedet		2	10						
Projektering/ritningar (5st pumpstationer + 1st tryckstegringsstation)				160					
Styr och regler: övervakningssystem					48				
Avstämningar med kommunen (bräddrecipient, övervakningssystem, inredningskrav etc)		?			20				
Bräddavlopp: utredning (Robert), proj (Sebastiano m fl)		16		40					
Samordning övriga TO		8							
CAD-samordning									
TB - Teknisk beskrivning för pumpstation				40	80				
MF									
Övrigt									
Borrningar i fält, 18 000 kr/d									
Granskning/justering				16	8				
Totalt	10	132	96	288	156	4	4	0	0
Avtalat timpris	810	810	1200	810	850	850	850	810	810
Bedömd budget 2015-11-17	8 100 kr	106 920 kr	115 200 kr	233 280 kr	132 600 kr	3 400 kr	3 400 kr	0 kr	0 kr
SUMMA projgrupp: 602 900 kr 690 timmar									

Budget VA-Grödinge

Här kommer en förklarande text för uppskattad budget för kommande projekteringsarbeten för VA – Grödinge (Kagghamra, Sibble, Överföringsledning del 1 och 2).

2015-12-22

Ramboll Sverige AB
Box 17009, Krukmakargatan 21
104 62 Stockholm

Översikt

Sammanställning av uppskattade summor per teknikområde.

I tabellen finns uppskattade timmar inklusive timpriser uppdelat per delområde.

Gul markerade teknikområden är sådant som ingår i ett normalt projekteringsarbete.

Orange markerade teknikområden är sådant som är beställningsarbeten.

T: +46-10-615 60 00

F: +46-10-615 20 00

www.ramboll.se

Bilaga A,B,C (VA, Väg, VA Pstn)

Detta är underlag för budgetarbetet och visar vilka handlingar projekteringsarbetet kommer generera.

För Sibble finns ännu ingen sådan tabell gjord, vi har därför gjort en uppskattning att det är samma typ av handlingar och summor som genereras som för Kagghamra.

I denna budget har inte arbeten rörande komplettering av Stomnät tagits med.

Marcus Janson

marcus.janson@ramboll.se

Kalkylsammansättning

2015-12-21



Projekt

Botkyrka VA
Sibble området

Beställare

Botkyrka kommun



Anders Danell

Ramböll Sverige AB

www.ramboll.se

Projektbeskrivning**Kostnadsläge**

2015-12-01

Ingående entreprenadkostnader

Mark / Anläggning
VVS
Entreprenörarvode, 10 %
GE-arvode
Oförutsett, 15 %

Ej ingående entreprenadkostnader

Hus
EL
Transport
Styr och övervakning

Lös inredning och utrustning
Konstnärlig utsmyckning
Arkeologisk utgrävning

Ingående byggherrekostnader

Projektering, kopiering, 8 %
Projektledning och Kontroll, 4 %
Byggherreadministration, 2 %

#VALUE!

Mervärdesskatt, 25 %

Ej ingående byggherrekostnader**Markförvärv**

Råmarkskostnad
Evakueringskostnad
Lagfart
Inteckningskostnad / pantbrev
Räntekostnad
Försäkring
Gatukostnadsersättning
Övriga tomtkostnader
Tomthyra / tomträtt
Övrigt fastighetsbildning

Finansiella kostnader

Kreditivkostnader
Förvaltningskostnader
Försäkringskostnader, BFF
Garantier
Räntekostnad, proj.- och planskede
Övriga finansiella kostnader

Kalkylen baseras på följande underlag**Övrigt**

Kalkylen förutsätter upphandling i konkurrens.
Budgetreserv ingår ej i Totalkostnaden.

Beräknad byggtid X-X månader

Egenkontroll enligt "Checklista vid / inför kalkylering" är utförd:

Namn och datum egenkontroll!

Botkyrka VA

Projekt			
Status	9. BACKUP	Totalt:	m2 BTA
		Totalt:	m2 UMA

Entreprenadkostnad 44 000 000 SEK/m2 UMA

Huvudentr: 3. Mark / Anläggare

Kod	Text	Summa	Nycketal	Not.
101	Sibble	Summa	/m2 UMA	Not.
		44 000 000		0 m2 UMA
3	Mark/Anläggning	35 288 720		
316	Ledningsmark	35 288 720		
5	VVS	8 711 280		
50	VA utvändigt	8 711 280		

Byggherrekostnader 7 279 000 SEK/m2 UMA

Byggherrekostnader		Summa	/m2 UMA	Not.
		7 279 000		
	Projektering, kopiering	8%	3 520 000	
	Projektledning och Kontroll	4%	1 760 000	
	Byggherreadministration	2%	880 000	
	Myndighetsavgifter			
	LTA-pumpar (36 tkr/st)	30 st	1 080 000	
	Ledningsrätt (5 kr/lpm)	7 800 lpm	39 000	
	Index			
	Budgetreserv			
	Avrundning			

Total exkl moms 51 279 000 SEK/m2 UMA

Mervärdesskatt	25%	12 819 750
----------------	-----	------------

Total inkl moms 64 098 750 SEK/m2 UMA

RAMBOLL		Projektnummer Projektnamn Botkyrka VA Projekt Sibble 20151214 Beskrivning		Aprislista * Läge / Byggdel Datum 2015-12-21 Tid 22:49		Sida Valuta	1(1) SEK
Kod	Benämning	R/OR	Mgd	Enh	Åpris	Total	
	Aprislista					44 000 000	
101	Sibble					44 000 000	
3	Mark/Anläggning					35 288 720	
31	Utvändiga markarbeten					35 288 720	
CEC.72	Hjälparbeten vid ledningsomläggning	R	1	omg	1 432 429	1 432 429	
PCB.1	Anslutningar, vatten	R	0	st	3 368		
PCB.1	Anslutningar, Spill	R	0	st	3 785		
A	Rörgrav VA jord/berg (90/10 i genomsnitt där nya ledningar dras) Stora delar utförs med försiktig grävning då bef ledningar skall friläggas Rivning beläggning samt återställning ny beläggning av asfalt	R	7 800	m	4 341	33 856 291	
5	VVS					8 711 280	
50	VA utvändigt					8 711 280	
A	Vattenledning, dim 32 mm	R	1 580	m	48	75 826	
A	Vattenledning, dim 50 mm	R	1 441	m	82	118 152	
A	Vattenledning, dim 63 mm	R	746	m	111	82 764	
A	Vattenledning, dim 110 mm	R	3 817	m	230	876 218	
A	Spillvattenledning, LTA dim 32-63 mm	R	1 545	m	86	132 500	
A	Rensbrunnar PP dim 200	R	183	st	5 805	1 062 402	
A	Tillsynsbrunnar dim 315-400	R	426	st	8 652	3 685 939	
A	PST - dim 600	R	1	st	16 852	16 852	
A	Spillvattenledning, dim 110 mm	R	885	m	180	159 237	
A	Spillvattenledning, dim 200 mm	R	6 040	m	322	1 943 716	
A	Spillvattenledning, LTA dim 180 mm	R	1 030	m	541	557 674	



Mängdat av
Danell

Handläggare
Danell

Kalkylansvarig
Danell

Kostnadsläge
2015-01

Projektansvarig
Anders Danell

Krister Törneke

2015-10-08

Anslutningsavgifter vid VA-utbyggnad i Grödinge

Bakgrund

Botkyrka kommun planerar utbyggnad av vatten- och avloppsförsörjningen i delar av Grödinge. Huvudsyftet med utbyggnaden är att tillgodose behovet av vattenförsörjning och avlopp i Kagghamra och delar av Sibble som idag saknar allmän VA-försörjning. Utbyggnaden innefattar en huvudvattenledning från Vårsta längs väg 225 och landsvägen till Eldtomta och en avgrening vid Bullsta mot Kagghamra samt huvudavloppsledningar längs delar av dessa sträckor (se kartbilaga). Detta möjliggör anslutning av ytterligare bebyggelse längs huvudledningarna och skapar förutsättningar för vidare VA-utbyggnad i Grödinge.

I detta PM klagörs principerna för de anslutningsavgifter¹ som ska debiteras berörda fastigheter, och utifrån dessa principer föreslås lämpliga nivåer i de fall där detta inte direkt framgår av kommunens VA-taxa.

Förutsättningar

Villkoren för anslutnings- och bruksavgifter inom verksamhetsområdet regleras i lagen (2006:412) om allmänna vattentjänster (LAV) samt i Botkyrka kommuns VA-taxa. Tillämpningen av eventuell sär taxa enligt 31 § LAV ska vara konsekvent och kunna motiveras utifrån beaktansvärda kostnadsskillnader och särskilda omständigheter som ger upphov till dessa skillnader.

När fastigheter utanför verksamhetsområdet ansluts till den allmänna VA-anläggningen behöver avgifter och andra villkor regleras i särskilda avtal. Dessa bör utformas så att villkoren så långt som möjligt uppfattas som skäliga och rättvisa i förhållande till dem som ingår i verksamhetsområdet samtidigt som det inte får medföra ökade kostnader för VA-kollektivet.

Syftet med anslutningsavgifter är att minska huvudmannens lånebehov genom att berörda fastighetsägare betalar engångsavgift som helt eller delvis täcker investeringsbeloppet vid utbyggnaden. Den andel av investeringen som täcks av anslutningsavgifter benämns ofta *täckningsgrad*. Om täckningsgraden är lägre än 100% uppstår ett underskott som finansieras på vanligt sätt genom lån och betalas av hela va-kollektivet via bruksavgifterna.

Den planerade utbyggnaden i Grödinge innebär att en rad olika typfall uppstår:

- Fastigheter inom blivande verksamhetsområde för vatten och spillvatten. Avgifterna regleras av kommunens VA-taxa.
- Fastigheter inom blivande verksamhetsområde där stora kostnadsskillnader uppstår på grund av särskilda omständigheter. Så kallad sär taxa tillämpas enligt 31 § LAV.

¹ I detta PM används genomgående begreppet "anslutningsavgift" eftersom detta används i kommunens VA-taxa. Många kommuner använder istället begreppet "anläggningsavgift" för att tydliggöra att avgiften inte endast avser kostnaden för själva anslutningen utan också ska täcka nödvändiga investeringar i hela VA-anläggningen.

- Fastigheter utanför verksamhetsområdet som erbjuds möjlighet att ansluta till kommunens ledningar i närheten. Avgiften regleras då i särskilt avtal mellan fastighetsägaren och kommunen.
- Grupper av fastigheter utanför verksamhetsområdet som erbjuds möjlighet att ansluta till kommunens ledningar på ett visst avstånd. De har möjlighet att bilda en samfällighetsförening som kan teckna avtal med kommunen om en gemensam anslutning.
- Fastigheter som enbart är anslutna till allmän avloppsförsörjning och genom utbyggnaden får möjlighet att även ansluta till allmän vattenförsörjning. Villkoren beror på om fastigheten ingår i det nya verksamhetsområdet även för vattenförsörjning.

För att underlätta och tydliggöra kommunens beslut om tillämpningen av de olika typfallen och fastställa de avgifter som ska debiteras, föreslås att ställningstaganden görs i följande ordning:

1. Beslut om verksamhetsområde för spillvatten och vatten
2. Beslut om eventuell särtaxa för vissa fastigheter inom verksamhetsområdet
3. Beslut om villkor för anslutning av fastigheter som inte ingår i verksamhetsområdet

Förslag till principer

1 Beslut om verksamhetsområde för vatten och spillvatten

Beslutet grundar sig på kommunens bedömning enligt 6§ LAV:

”Om det med hänsyn till skyddet för människors hälsa eller miljön behöver ordnas vattenförsörjning eller avlopp i ett större sammanhang för en viss befintlig eller blivande bebyggelse, skall kommunen

1. *bestämma det verksamhetsområde inom vilket vattentjänsten eller vattentjänsterna behöver ordnas, och*
2. *se till att behovet snarast, och så länge behovet finns kvar, tillgodoses i verksamhetsområdet genom en allmän va-anläggning.”*

Kommunen har uppenbarligen redan bedömt att det finns behov enligt 6§ LAV i delar av Grödinge. I annat fall skulle den planerade utbyggnaden inte varit aktuell. Den avgörande frågan är vilka fastigheter som ska ingå i detta ”större sammanhang” och i vilken utsträckning behovet gäller både vattenförsörjning och avlopp.

Alla fastigheter som ingår i verksamhetsområdet ska betala avgift enligt kommunens VA-taxa, oavsett om fastigheten ansluts eller ej. Lägenhetsavgiften (avgift D i VA-taxan) debiteras dock endast bebyggda fastigheter som faktiskt ansluts till vatten respektive spillvatten.

Om ett befintligt verksamhetsområde utökas till att omfatta fler vattentjänster, ska tilläggsavgifter debiteras. VA-taxan ger inte besked om hur dessa ska beräknas. Det bör göras med hänsyn

till VA-taxans konstruktion då det ursprungliga verksamhetsområdet inrättades och dess nuvarande konstruktion.

2 Beslut om eventuell sär taxa för vissa fastigheter inom verksamhetsområdet

Kommunen behöver bedöma om avgifterna enligt VA-taxan är tillräckliga eller om sär taxa behöver tillämpas för vissa fastigheter. Till detta behöver kostnadsunderlaget för VA-utbyggnaden fastställas och fördelas mellan de berörda fastigheterna. En avgörande fråga är vilka delar av investeringen som ska ingå i underlaget och vilka delar som ska anses vara gemensamma för hela VA-kollektivet i kommunen.

Den nya vattenledningen från Vårsta till Eldtomta kommer att utgöra en huvudledning i kommunens framtida VA-system och möjliggör anslutning av ytterligare områden i framtiden. Det är därför inte rimligt att den belastar de fastigheter som berörs just i detta skede. Om vattenledningen mellan Bullsta och Kagghamra kan utgöra en del i ett framtida cirkulationssystem för vatten bör inte heller den ledningen belasta fastigheterna i den aktuella utbyggnaden. Samma princip bör gälla för spillvattenledningar längs dessa sträckor.

Därmed ska endast investeringarna inom respektive utbyggnadsområde utgöra underlag för att beräkna avgifterna. Särskilda omständigheter som kan medföra kostnadsskillnader kan till exempel vara svåra byggförhållanden (trånga passager eller liknande), mycket berg eller stort avstånd mellan fastigheterna. Om avstånden beror på tomtstorlek ska det dock återspeglas genom tomtteavgiften i den ordinarie VA-taxan.

Lämplig anslutningsavgift med sär taxa kan beräknas på följande sätt:

$$A_{\text{sär taxa}} = \frac{A_{\text{normal}}}{I_{\text{normal}}} \cdot I_{\text{aktuell}}$$

$A_{\text{sär taxa}}$ Anslutningsavgift för aktuell fastighet med sär taxa

A_{normal} Ordinarie anslutningsavgift för aktuell fastighet enligt VA-taxan

I_{normal} Investering för motsvarande fastighet vid "normal" VA-utbyggnad

I_{aktuell} Fördelad investering för den aktuella fastigheten

Kvoten $\frac{A_{\text{normal}}}{I_{\text{normal}}}$ motsvarar täckningsgraden för normal utbyggnad. Motsvarande täckningsgrad för den aktuella utbyggnaden är $\frac{A_{\text{sär taxa}}}{I_{\text{aktuell}}}$. Av resonemanget framgår att samma täckningsgrad ska eftersträvas vid sär taxa som vid normal utbyggnad. Har man inte full täckningsgrad genom ordinarie VA-taxa vid normal utbyggnad ska man med andra ord inte heller debitera sär taxa som ger full täckningsgrad. Täckningsgraden för normal utbyggnad är inte känd, men det finns skäl att anta att den är lägre än 100%.

Ytterligare ett villkor för sär taxa är att kostnadsskillnaderna är "beaktansvärda". Detta har ofta tolkats som att I_{aktuell} ska vara minst 30% större (eller mindre) än I_{normal} .

Vid tillämpning av särtaxa ska VA-taxans normala parametrar användas. De så kallade nyttoparametrarna ändamålsavgift och lägenhetsavgift bör inte skilja sig från normaltaxan. Däremot kan kostnadsparametrarna (grundavgift och tomtYTEavgift) vara betydligt högre, eftersom det är kostnadsskillnaden som motiverar särtaxa.

3 Beslut om villkor för anslutning av fastigheter som inte ingår i verksamhetsområdet

Villkoren för dessa fastigheter regleras inte i kommunens VA-taxa utan ska framgå tydligt i särskilda avtal. Det vanligaste skälet att ansluta fastigheter utanför verksamhetsområdet är att det är ekonomiskt fördelaktigt både för fastighetsägaren (jämfört med andra alternativ) och för VA-kollektivet.

Kommunen ska enligt 2§ 2 kap kommunallagen (1991:900) ”behandla sina medlemmar lika, om det inte finns sakliga skäl för något annat”. Det innebär att de villkor som bestäms i ett avtal ska vara ”skäliga och rättvisa” i förhållande till andra avtal och till villkoren som gäller inom verksamhetsområdet. Utifrån detta föreslås följande principer:

1. Om en förbindelsepunkt erbjuds i fastighetens omedelbara närhet ska anslutningsavgiften vara densamma som om VA-taxan hade varit tillämplig.
2. Om en förbindelsepunkt erbjuds med visst avstånd från fastigheten är det skäligt att avgiften reduceras med ett belopp som motsvarar hela eller del av tomtYTEavgiften.
3. Om flera fastigheter erbjuds en gemensam förbindelsepunkt delas grundavgiften och ändamålsavgiften mellan fastigheterna på samma sätt som om VA-taxan hade varit tillämplig. De förväntas då bilda en gemensamhetsanläggning för att kunna nyttja den gemensamma förbindelsepunkten. Avtal tecknas mellan kommunen och den samfällighetsförening som förvaltar gemensamhetsanläggningen.

I samtliga fall ska avtalen reglera vad som ska gälla om verksamhetsområdet i framtiden utvidgas så att det omfattar berörda fastigheter.

Förslag till tillämpning av principerna

Eldtoma

VA-utbyggnaden omfattar de ledningssträckor som visas i figur 1 nedan. Den grönmarkerade sträckan ansluter området till Syvabs avloppstunnel och kommer i framtiden att kunna nyttjas av fler områden. Den ingår därför inte i kostnadsunderlaget för fastigheterna i Eldtomta. De gulmarkerade sträckorna är nödvändiga för Eldtomta och kommer inte att kunna nyttjas för andra fastigheter. De ska därför ingå i kostnadsunderlaget. På kartan markeras också de 11 fastigheter som ska anslutas, bland dessa en båtklubb som markerats med nr 11. Dessa föreslås ingå i kommunens verksamhetsområde för vatten och spillvatten.



Figur 1: VA-utbyggnad i Eldtomta

Den investering för VA-utbyggnaden som ska ingå i kostnadsunderlaget uppgår till ca 3 200 000 kr. Den totala inkomsten med normal taxa uppgår till ca 1 340 000 kr, vilket ger en täckningsgrad på ca 42%. Om de två obebyggda tomterna skulle bebyggas med ett bostadshus skulle inkomsten öka med ca 140 000 kr och täckningsgraden till 46%.

Detta ska jämföras med täckningsgraden vid "normal VA-utbyggnad", som dock inte är känd. För att uppnå en täckningsgrad på 80%, som kan bedömas vara rimligt, behöver anslutningsavgiften enligt sär taxa vara ca 75% högre än normaltaxa. De särskilda omständigheter som ger upphov till sär taxa är i första hand den långa ledningslängden fördelat på antalet fastigheter.

Detta kan uppnås på flera sätt. Det är lämpligt att endast justera taxans kostnadsparametrar grundavgift och tomtteavgift. I tabell 1 nedan föreslås en nivå på avgiftsparametrarna som ger ca 80% täckningsgrad då samtliga fastigheter är bebyggda. Även det maximala utfallet för en

fastighet anges. Maximal avgift tas ut vid ca 2800 m² tomtyta². Båtklubben debiteras tills vidare som obebyggd fastighet, men när anslutning sker bör avgiften återspegla det faktiska nyttjandet. Kommunens VA-taxa för industrifastigheter kommer inte att vara tillämplig, eftersom den är baserad på byggnadsyta. Det bör därför utformas en särskild avgift för båtklubbar.

Tabell 1: Förslag till sär taxa för Eldtomta

		Belopp, normalt看a		Belopp, sär taxa		Faktor
		Inkl. moms	Exkl. moms	Inkl. moms	Exkl. moms	
A	Grundavgift	26 513	21 210	84 842	67 873	3,2
B	Ändamålsavgift	21 210	16 968	21 210	16 968	1
C	Tomtyteavgift (kr/m ²)	26,51	21,21	148 456	118 765	2
D	Lägenhetsavgift	42 420	33 936	42 420	33 936	1
Totalt, max		180 286	144 229	296 943	237 555	

I tabell 2 nedan anges total anslutningsavgift för de 11 fastigheter som är berörda av projektet. Fastigheter med tomtyta större än ca 2 800 m² debiteras maximal avgift. Eldtomta 2:25 och 2:12 (båtklubben) är obebyggda och debiteras därför inte lägenhetsavgift.

Tabell 2: Utfall per fastighet av förslag till sär taxa för Eldtomta

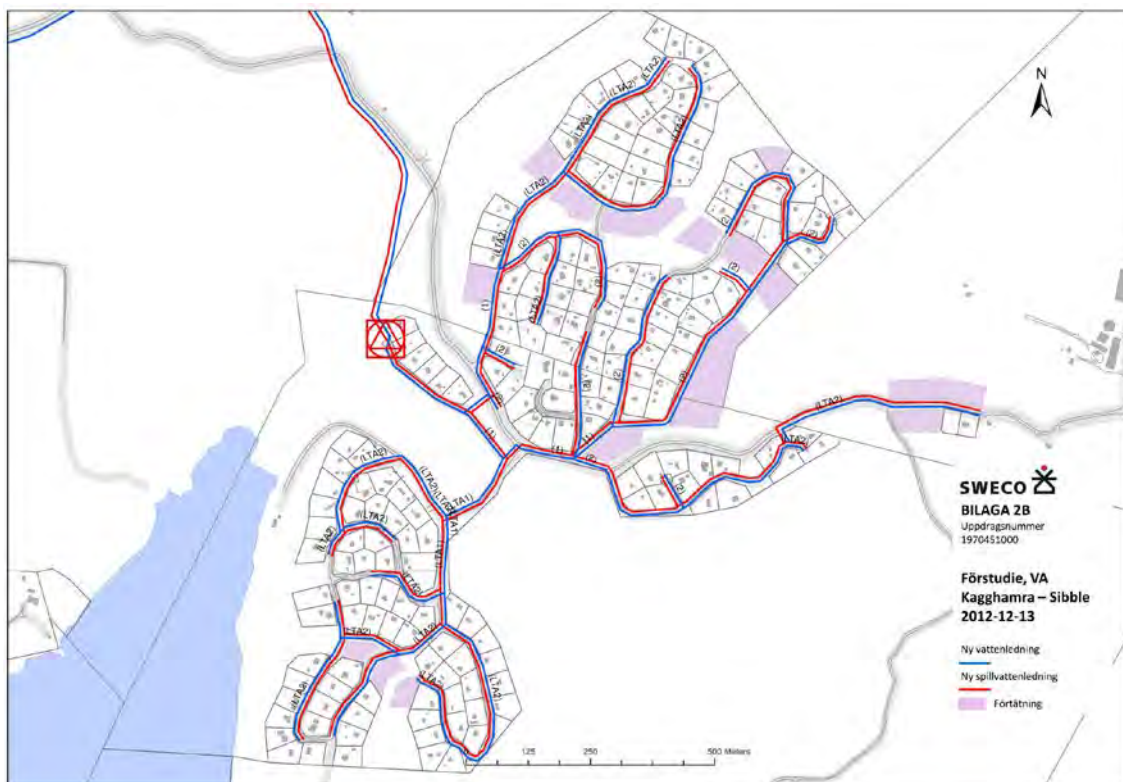
Fastighet	Area	Belopp, normalt看a		Belopp, sär taxa		
		m ²	Inkl. moms	Exkl. moms	Inkl. moms	Exkl. moms
1	Eldtomta 2:20	3 551	180 286	144 229	296 943	237 555
2	Eldtomta 2:28	2 967	168 798	135 039	296 943	237 555
3	Eldtomta 2:29	2 593	158 883	127 107	285 952	228 762
4	Eldtomta 2:27	2 660	160 660	128 528	289 505	231 604
5	Eldtomta 2:26	3 156	173 809	139 047	296 943	237 555
6	Eldtomta 2:30	3 205	175 108	140 086	296 943	237 555
7	Eldtomta 2:19	2 555	157 876	126 301	283 938	227 150
8	Näs 1:204	2 503	156 498	125 198	281 181	224 945
9	Näs 1:17	2 400	153 767	123 14	275 720	220 576
10	Eldtomta 2:25	4 243	95 446	76 357	212 103	169 683
11	Eldtomta 2:12	7 050	95 446	76 357	212 103	169 683
Totalt				1 218 249		2 422 623

Kagghamra

Utbyggnaden omfattar vatten- och avloppsledningar inom området i figuren nedan samt avloppspumpstationen (Wallen) med tillhörande tryckavloppsledning. Huvudvattenledningen

² Enligt Botkyrka kommuns ordinarie VA-taxa, avsnitt 3.2, ska tomtteavgiften inte överstiga summan av övriga avgifter.

längs landsvägen från Bullsta genom Kagghamra mot Dalsta kan i framtiden nyttjas för andra områden, och ska därför inte ingå i underlaget för att beräkna avgifter.



Figur 2: VA-utbyggnad i Kagghamra enligt en förstudie från år 2012.

Den investering som ingår i underlaget kommer enligt kalkylen att uppgå till ca 55 Mkr. I området finns 210 fastigheter som ska försörjas genom VA-utbyggnaden, och ytterligare 44 fastigheter bedöms tillkomma genom exploatering i anslutning till området (markerade med violett i figur 2 ovan). Området föreslås ingå i kommunens verksamhetsområde för vatten och spillvatten.

Utbyggnaden ska finansieras genom anslutningsavgifter för 254 fastigheter. Tomtstorleken i området varierar, men flertalet fastigheter är i intervallet 2000 – 2500 m². Den totala inkomsten med normal taxa uppgår till ca 30 400 000 kr, vilket ger en täckningsgrad på ca 55%. För att uppnå en täckningsgrad på 80%, behöver anslutningsavgiften enligt sär taxa vara ca 45% högre än normaltaxa. Särskilda omständigheter som ger upphov till sär taxa är i första hand en lång tryckavloppsledning samt i viss mån besvärlig terräng. Till detta kommer att vissa huvudledningar som byggs för att ansluta detta område inte ingår i kostnadsunderlaget, eftersom de i framtiden kan utnyttjas för ytterligare områden.

I tabell 3 nedan föreslås en nivå på avgiftsparametrar som ger ca 80% täckningsgrad när alla nuvarande och tillkommande fastigheter är bebyggda med ett bostadshus, under förutsättning att investeringen uppgår till kalkylbeloppet. Även utfallet för vanliga tomtstorlekar i området anges. Maximal avgift tas ut vid ca 3300 m² tomtyta, men endast någon enstaka fastighet i om-

rådet så stor. Även de fastigheter som tillkommer i samband med exploatering ska debiteras de högre avgifterna enligt särtaxa.

Tabell 3: Förslag till särtaxa för Kagghamra

		Belopp, normaltaxa		Belopp, särtaxa		Faktor
		Inkl. moms	Exkl. moms	Inkl. moms	Exkl. moms	Särtaxa
A	Grundavgift	26 513	21 210	66 283	53 026	2,5
B	Ändamålsavgift	21 210	16 968	21 210	16 968	1
C	Tomtyteavgift (kr/m ²)	26,51	21,21	39,77	31,82	1,5
D	Lägenhetsavgift	42 420	33 936	42 420	33 936	1
	Totalt (2 000 m ²)	156 418	125 134	209 443	167 554	
	Totalt (2 500 m ²)	169 673	135 738	229 325	183 460	
	Totalt, max	180 286	144 229	259 825	207 860	

Sibble

Utbyggnaden avser vattenledningar till fastigheter som idag är anslutna till enbart kommunalt avlopp samt vatten- och spillvattenledningar till ett mindre antal fastigheter som nyansluts till både vatten och avlopp. I området finns också gemensamhetsanläggningar för vatten till vissa fastigheter. I projektet ingår även omläggning av äldre ledningar i mindre omfattning, men detta ska inte ingå i kostnadsunderlaget för att beräkna avgifter. På figuren nedan redovisas utbyggnaden som den beskrevs i en förstudie 2012. Fastigheter med möjlighet till förtätning har markerats med violett.

Området föreslås på sikt ingå i kommunens verksamhetsområde för vatten och spillvatten. Men eftersom kommunen redan informerat om att anslutning till vatten kommer att vara frivillig, är det lämpligt att under en övergångstid hålla fast vid detta. Avgifterna bör dock vara desamma som om fastigheterna skulle ingå i verksamhetsområdet och särtaxa tillämpas. De fastigheter som genom projektet ansluts till både vatten och spillvatten bör då under övergångstiden erbjudas samma frivilliga villkor för vatten men ingå i verksamhetsområde för spillvatten.



Figur 3: VA-utbyggnad i Sibble (ledningsdragning från förstudie 2012 – har delvis förändrats)

Att beräkna avgifterna enligt VA-taxan är komplicerat, eftersom flertalet fastigheter redan har tillgång till spillvatten, och några fastigheter dessutom ingår i gemensamhetsanläggning för vatten. Det är därför inte möjligt att i detta skede föreslå nivå på avgiften för de olika fastigheterna. Här ges ett förslag till hur dessa kan bestämmas.

Det är viktigt att klargöra hur tilläggsavgift för vatten ska debiteras enligt normal taxa till fastigheter som enbart är anslutna till spillvatten, eftersom detta inte tydligt framgår i taxan. Det har förekommit olika uppgifter om detta, allt från ca 32 000 kr inkl. moms (Sweco 2012: endast ändamålsavgift och lägenhetsavgift) till ca 105 000 kr (intern information 2013 i Sibble strands samfällighetsförening: beräkningsgrund framgår inte). En enkel modell kan vara att helt enkelt tillämpa 50% av normal avgift för vatten och spillvatten rakt av, men det finns andra tänkbara modeller.

Utifrån denna nivå bör därefter en särtaxa beräknas så att samma täckningsgrad erhålls som eftersträvas i projektet i övrigt, det vill säga 80%. Särskilda förhållanden som ger upphov till särtaxa behöver anges. Det kan vara trånga passager och eventuellt merkostnader för att komplettera med vattenledning där det redan finns en spillvattenledning.

Vidare bör klargöras hur anslutning av Sibble strands samfällighetsförening till den nya vattenförsörjningen ska regleras liksom ett eventuellt övertagande av samfällighetens ledningsnät.

Enligt avtal³ med samfällighetsföreningen har kommunen rätt att överta föreningens anläggning "utan ersättning". Avtalet säger dock ingenting om anslutningsavgifter.

Om föreningens anläggning ansluts till kommunens vattenförsörjning men ledningsnätet kvarstår som gemensamhetsanläggning, är det skäligt att föreningen betalar en avgift till kommunen för detta. Om kommunen övertar föreningens anläggning och upprättar förbindelsepunkt för varje fastighet, är det skäligt att fastighetsägarna betalar anslutningsavgift. De bör dock få kompensation för att kommunen övertar föreningens ledningsnät om detta har en återstående livslängd. Det bör ske genom att anslutningsavgiften reduceras med ett belopp som motsvarar varje fastighets andel av ledningsnätets värde.

Övriga områden

Utöver Eldtomta, Kagghamra och Sibble finns ett antal mindre områden och enstaka fastigheter som skulle kunna anslutas till allmän VA-försörjning i samband med VA-utbyggnaden. Till dessa hör bland annat Grödinge kyrkby. Kommunen har tills vidare inte bedömt att det finns behov enligt 6§ LAV i något av dessa områden, och det är därför inte aktuellt att de ska ingå i verksamhetsområdet. Denna bedömning kan dock förändras i framtiden.

För fastigheter som ska anslutas bör principerna i detta PM tillämpas (punkt 3 under förslag till principer ovan). Det avtal som upprättas bör även reglera vad som ska gälla om de i framtiden införlivas i verksamhetsområdet. Om fastigheten är ansluten direkt till den allmänna anläggningen ska normalt inte någon ytterligare avgift erläggas när verksamhetsområdet utvidgas. För fastigheter som anslutits via en gemensamhetsanläggning ska eventuella tilläggsavgifter (del av grundavgift, ändamålsavgift och tomyteavgift som inte tidigare erlagts) vägas mot värdet av de ledningar som kommunen senare övertar och införlivar i den allmänna anläggningen.

³ Avtal 1987-10-01 mellan Botkyrka kommun och Sibble strands samfällighetsförening om kommunens övertagande av föreningens spillvattenledning. Avtalet undertecknades 1987-10-06 och 1987-11-20.



5

Rapport av beredningsuppdrag - Komponentredovisning av anläggningstillgångar inom fastighet samt vatten och avlopp (TEF/2016:2)

Förslag till beslut

Tekniska nämnden uppdrar till tekniska förvaltningen att beställa en kunskapsöversikt beträffande komponentavskrivningar av anläggningstillgångar inom fastighet samt vatten och avlopp.

Tekniska nämnden har tagit del av informationen om att investeringsprojekt avseende vatten och avlopp i Lindhov och förskolan Granen utgör pilotprojekt för komponentavskrivningar.

Sammanfattning

Vid tekniska nämndens sammanträde i februari 2016 anmäldes ett beredningsuppdrag där förvaltningen gavs i uppdrag att utreda frågan om komponentredovisning av anläggningstillgångar inom fastighets- och VA-verksamheterna. En delrapport om vilka verksamhetsområden och vilka tillgångar som ska omfattas av komponentredovisningar bedömdes kunna lämnas till tekniska nämnden i juni.

Under april har en styrgrupp bildats för att komma igång med att införa och utveckla metodiken om komponenter ska avskrivas inom tekniska nämndens ansvarsområden.

I ett första skede föreslår förvaltningen att extern utredare ges i uppdrag att ta fram en kunskapsöversikt som visar andra kommuners och kommunala bolags erfarenheter kring arbetet med komponentavskrivningar inom fastighet samt inom vatten och avlopp. Bedömningen i nuläget är att förvaltningen återkommer med fortsatt uppföljning om detta senast under november månad. Under den tid som kunskapsöversikten pågår undersöker förvaltningen möjligheter till och kostnader för extern projektledning.

2016-06-20

Dnr TEF/2016:2

Förvaltningens bedömning är att en första testpilot bör vara ett väl avgränsat projekt där det är lätt och enkelt både att göra och att analysera konsekvenserna av den ändrade metodiken för avskrivningar. Utbyggnaden av vatten- och avloppsledningar i området Lindhov är väl avgränsat och bedöms vara det lämpligaste testområde för detta, liksom det nystartade projektet förskolan Granen.

Ärendet

Tekniska förvaltningen redogör för ärendet i en tjänsteskrivelse daterad 2016-05-30.



2016-05-30

TEF/2016:2

Referens
Åsa EngwallMottagare
Tekniska nämnden

Rapport beredningsuppdrag – komponentredovisning av anläggningstillgångar inom fastighet samt vatten och avlopp

Förslag till beslut

Tekniska nämnden uppdrar till tekniska förvaltningen att beställa en kunskapsöversikt beträffande komponentavskrivningar av anläggningstillgångar inom fastighet samt vatten och avlopp.

Tekniska nämnden har tagit del av informationen om att investeringsprojekt avseende vatten och avlopp i Lindhov och förskolan Granen utgör pilotprojekt för komponentavskrivningar.

Bakgrund

Vid tekniska nämndens sammanträde i februari 2016 anmäldes ett beredningsuppdrag där förvaltningen gavs i uppdrag att utreda frågan om komponentredovisning av anläggningstillgångar inom fastighets- och VA-verksamheterna. Regelverket för detta ändrades 2014 och avsikten är kommunen successivt nu börja tillämpa detta vilket också har noterats i tidigare politiska revisorsgranskningar. En delrapport om vilka verksamhetsområden och vilka tillgångar som ska omfattas av komponentredovisningar bedömdes kunna lämnas till tekniska nämnden i juni.

Ärendets aktuella status

Under april har en styrgrupp bildats för att komma igång med att införa och utveckla metodiken om komponenter ska avskrivas inom tekniska nämndens ansvarsområden.

Styrgruppen består av kommunens ekonomichef, tekniska förvaltningens förvaltningschef samt Botkyrkabyggens ekonomichef. För införandet av komponentavskrivningar kommer tekniska förvaltningens ekonomienhet att stärkas med en arbetande projektledare. I nuläget är det ovisst om arbetets omfattning varpå det i första steget kan vara aktuellt med externt stöd för att i nästa skede avgöra om anställningen bör övergå att vara en viss tidsanställning. I ett första skede föreslår förvaltningen att extern utredare ges i uppdrag att ta fram en

kunskapsöversikt som visar andra kommuners och kommunala bolags erfarenheter kring arbetet med komponentavskrivningar inom fastighet samt inom vatten och avlopp. Bedömningen i nuläget är att förvaltningen återkommer med fortsatt uppföljning om detta senast under november månad. Under den tid som kunskapsöversikten pågår undersöker förvaltningen möjligheter till och kostnader för extern projektledning.

I detta läge har inte offert inkommit för arbetet med kunskapsöversikten. Förvaltningen skattar därför kostnaderna till cirka 250 000 kronor. Kostnaderna fördelas lika mellan lokalförsörjning och fastighet och avdelningen för vatten och avlopp.

Den 24-25 maj genomgick sju personer en utbildning om komponentavskrivningar.

Förvaltningens bedömning är att en första testpilot bör vara ett väl avgränsat projekt där det är lätt och enkelt både att göra och att analysera konsekvenserna av den ändrade metodiken för avskrivningar. Utbyggnaden av vatten- och avloppsledningar i området Lindhov är väl avgränsat och bedöms vara det lämpligaste testområde för detta, liksom det nystartade projektet förskolan Granen.

Åsa Engwall
Förvaltningschef

Gunilla Melkersson
Chef ekonomienheten



8

Svar på remiss - Revidering av VA-utbyggnadsprogram för Huddinge kommun (TEF/2016:49)

Förslag till beslut

Tekniska nämnden överlämnar tekniska förvaltningens tjänsteskrivelse daterad 2016-05-31 som svar på remissen.

Sammanfattning

I Huddinges översiktsplan 2030 anges bland annat att fritidshusområden inom kommunen på sikt ska försörjas med kommunalt vatten och avlopp. Huddinge kommun har reviderat sitt VA-utbyggnadsprogram, som nu utgör ett underlag och en prioritering för kommande planering och exploatering av fritidshusområden. VA-programmet är ett viktigt verktyg i arbetet med att nå miljökvalitetsnormerna för sjöarna.

Tekniska nämnden tycker att det är en bra plan. Vissa sjöar går även in i Botkyrka kommun, vilket innebär att programmet har en positiv påverkan med att få bort avloppspåverkan i sjöarna.

Ärendet

Tekniska nämnden har fått rubricerad remiss för besvarande.

Tekniska förvaltningen redogör för ärendet i en tjänsteskrivelse daterad 2016-05-31.

Referens
Lars LönnkvistMottagare
Tekniska nämnden

Svar på Remiss "Revidering av VA-utbyggnadsprogram för Huddinge Kommun"

Förslag till beslut

Tekniska nämnden överlämnar tekniska förvaltningens tjänsteskrivelse daterad 2016-05-31 som svar på remissen.

Sammanfattning

I Huddinges översiktsplan 2030 anges bland annat att fritidshusområden inom kommunen på sikt ska försörjas med kommunalt vatten och avlopp.

Huddinge kommun har nu reviderat sitt VA-utbyggnadsprogram, som nu utgör ett underlag och en prioritering för kommande planering och exploatering av fritidshusområden.

VA-programmet är ett viktigt verktyg i arbetet med att nå miljökvalitetsnormerna för sjöarna.

Planeringen omfattar en utbyggnadsperiod från 2016-2025, vilket framgår i bilagan "Va-utbyggnadsprogram" dat 2016-03-14

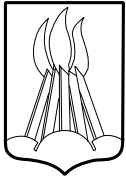
Kommunens svar

Tekniska förvaltningen tycker att det är en bra plan. Vissa sjöar går även in i Botkyrka kommun, vilket innebär att programmet har en positiv påverkan med att få bort avloppspåverkan i sjöarna.

Några ytterligare synpunkter har inte tekniska förvaltningen.

Åsa Engwall
FörvaltningschefLars Lönnkvist
Tf Va-chef

Bilaga 1 "Va-utbyggnadsprogram" dat 2016-03-14



**HUDDINGE
KOMMUN**

VA-utbyggnadsprogram

revidering av programmet från 2004



Foto: Richard Vestin

Innehållsförteckning

Sammanfattning	3
Inledning	5
Bakgrund	5
Uppdrag	5
Syfte	5
Avgränsningar och tidshorisont	5
Uppföljning av VA-utbyggnadsprogram 2004	6
VA-utbyggnad 2016-2025	7
Underlag för prioritering av områden	7
Prioritering av områden för VA-utbyggnad	7
Områden som bedöms ha behov av VA-utbyggnad	10
Rutiner vid VA-utbyggnad	18
Områden med fortsatt enskild VA-försörjning	19
Omvärldsfaktorer	19
Lagkrav och villkor	19
Nationella miljömål	20
Svensk Vattenförvaltning	20
Åtgärdsplaner för Trehörningen och Orången	21
Principer för normal och hög skyddsnivå	21
Ett förändrat klimat	21
Mål, planer och styrande dokument i Huddinge	22
Översiktsplan	22
Lokala miljömål och miljöprogram	23
Gatukostnader	23
Vatten i Huddinge	24
Sjöar och vattendrag	24
Grundvatten och dricksvatten	24
Dagvatten	25
Avloppsvatten	25
Enskilda avlopp	25
Bilaga 1: Tabell med kriterier för behov av åtgärder	27
Bilaga 2: Tabell med fakta om områden	28

I arbetet med revideringen av VA-utbyggnadsprogrammet har följande personer deltagit: projektledare Johanna Pettersson (staben, samhällsbyggnadsavdelningen), Josefin Andersson (miljötillsynsavdelningen), Annika Blomquist (plansektionen), Jonas Gran (mark- och exploateringssektionen), Camilla Kjellin (miljö-tillsynsavdelningen), Susanna Udd (plansektionen), Eva Wilmin (Stockholm Vatten AB), Siiri Öhman (gatu- och trafiksektionen) samt konsulterna Krister Törneke och Embla Myrdal från Tyréns.

Sammanfattning

I Huddinge kommuns Översiktsplan 2030 anges bland annat att fritidshusområdena inom kommunen på sikt kommer att försörjas med kommunalt vatten och avlopp (VA).

VA-utbyggnadsprogrammet är ett viktigt verktyg i arbetet med att nå miljökvalitetsnormerna för sjöarna. Programmet ska också utgöra ett underlag för kommande planering och exploatering. Den slutgiltiga prioriteringen av utbyggnad görs i Projektplanen för samhällsbyggnadsprojekt. Där görs en prioritering och viktning av alla kommunens olika planerings- och exploateringsprojekt.

VA-utbyggnadsprogrammet från 2004 har följts men med viss tidsförskjutning. Utbyggnad har genomförts i de områden som prioriterats högst, med undantag för Rosenhill, där detaljplanearbete pågår. I några fall har prioriteringsordningen ändrats, exempelvis har Hagebyvägen byggts ut före några områden som prioriterats högre. Utbyggnad av VA till Hagebyvägen togs med vid utbyggnad av det nya området Vistaberg. VA-utbyggnad har även påbörjats i Vidja, som inte ingick i utbyggnadsprogrammet, eftersom det fanns ett föreläggande från Länsstyrelsen om behov av utbyggnad av VA i området.

De områden i det gamla utbyggnadsprogrammet där VA-utbyggnad ännu inte startat återfinns i det nya utbyggnadsprogrammet. Utöver dessa har det tillkommit ett antal områden där kommunen behöver ta ställning till behovet av VA-utbyggnad. För att prioritera mellan dessa områden har det gjorts en bedömning av:

- Behovet av åtgärder för en långsiktigt hållbar VA-försörjning i området
- Möjligheten och kostnaden att tillgodose behovet genom kommunalt VA

Detta har resulterat i nedanstående prioritering av VA-utbyggnad:

Område	Områdets individuella prioritering 1-5, där 1 är högst	Klustring av områden utifrån prioritering 1-3, där 1 är högst
Gunhildsvik	1,2	1
Backen västra	1,4	1
Svartvik	1,4	1
Lövstastigen	1,6	1
Norra Glömsta	1,7	1
NV Länna	1,8	2
Lyckåsen	1,8	2
Västa Glömsta	2,1	2
Sjöviksvägen	2,2	2
Storön	2,2	3
Solbacken	3,1	3
Katrinebergsvägen	3,2	3
Ådran	3,5	3
Kvarntorp (Lissma)	4,1	3

Efter genomförd utbyggnad av kommunalt VA till de områden som listas i tabell 2 kommer det fortfarande att finnas små områden eller enstaka fastigheter som fortsättningsvis kommer att ha enskilda avlopp kvar.

Generellt inom Huddinge ställs krav på hög skyddsnivå enligt Naturvårdsverkets allmänna råd och tillstånd krävs för nyanläggning eller en väsentlig ändring av en befintlig enskild anläggning. Tillsyn samt inspektioner av de enskilda avloppsanläggningar som blir kvar kommer fortsättningsvis att hanteras av kommunens tillsynsnämnd.

Inledning

Bakgrund

I Huddinge kommuns Översiktsplan 2030 är den övergripande inriktningen en långsiktig hållbar utveckling. Följande riktlinjer från översiktsplanen berör VA-försörjningen:

- Fritidshusområdena inom kommunen kommer på sikt omvandlas till områden med permanent bebyggelse. De ska VA-försörjas och bör i viss omfattning kompletteras med andra bostadstyper samt om möjligt även viss service.
- Översynen av VA-utbyggnadsprogrammet ska resultera i en bedömning av i vilken ordning omvandlingsområdena ska VA-försörjas och planläggas.

Uppdrag

I verksamhetsplanen för kommunstyrelsens förvaltning (KSF) 2015 och 2016 fanns utvecklingsåtagandet: Revidera VA-utbyggnadsprogrammet. Åtagandet sorteras under kommunfullmäktiges delmål God vattenstatus i sjöar och vattendrag och det övergripande målet Ekosystem i balans.

Syfte

VA-utbyggnadsprogrammet är ett viktigt verktyg i arbetet med att nå miljökvalitetsnormerna för sjöarna. Programmet ska också utgöra ett underlag för kommande planering och exploatering. Den slutgiltiga prioriteringen av utbyggnad görs i Projektplanen för samhällsbyggnadsprojekt. Där görs en prioritering och viktning av alla kommunens olika planerings- och exploateringsprojekt.

Avgränsningar och tidshorisont

VA-utbyggnadsprogrammet omfattar områden med befintlig bebyggelse där det idag inte finns kommunalt VA men där en detaljplanering ska ske i samband med utbyggnad av VA. Programmet utgör en intern prioritering mellan dessa områden.

VA-utbyggnadsprogrammet omfattar inte:

- helt nya exploateringsområden
- områden som förtätas eller där tomter styckas inom befintlig detaljplan
- befintliga områden där kommunalt VA finns men olika typer av VA-problematik uppstått, t ex problem med översvämningar
- områden där detaljplanearbete redan startat
- koloniområden
- grupper av fastigheter med färre antal fastigheter än 10.

Ibland finns förutsättningar som måste uppfyllas för att planläggning ska kunna ske t ex Tvärförbindelse Södertörn när det gäller Västra Glömsta och Backen västra samt Spårväg Syd för Katrinebergsvägen.

Programmet gäller till 2025 trots att ÖP sträcker sig till 2030. Syftet med detta är att redovisa behov av utbyggnad för att ge effekten på vattenstatusen 2027. Detta år ska miljökvalitetsnormerna för sjöarna vara uppfyllda.

Uppföljning av VA-utbyggnadsprogram 2004

I tabellen nedan redovisas vad som har hänt i de områden som pekades ut i VA-utbyggnadsprogrammet från 2004.

Område	Prioritet 2004 (1-5, där 1 är högst)	Status
GLÖMSTA/VISTABERG		
Västra Glömsta	4	VA delvis utbyggt ¹
Talldalsvägen	2	VA utbyggt
Lövstastigen	3	Ej påbörjat
Hagebyvägen	4	VA utbyggt
Rosenhill	2	Detaljplanearbete pågår
Östra Glömsta	2	VA utbyggt
Backen	1	VA utbyggt
LÄNNA		
Lyckåsen	5	Ej påbörjat ²
Björnvägen	4	VA-utbyggnad pågår
NV Länna	5	Ej påbörjat
Österhagen	5	Ej påbörjat
ÖVRIGA OMRÅDEN		
Segelledsområdet	2	VA utbyggt
Svartvik	3	VA-utbyggnad pågår för den del som ligger inom projektet Högmora 2. Ej påbörjat för övriga delar
Högmora (etapp 1-2)	1-3	VA-utbyggnad pågår
Solbacken	5	Ej påbörjat
Sjöängen	2	VA utbyggt
Gladö Kvarn	2	VA-utbyggnad pågår
Ådran	-	Ej påbörjat
Norra Glömsta	-	Ej påbörjat
Kvarntorp (Lissma)	-	Ej påbörjat
Vidja 1	Ingick ej i 2004 års program	VA-utbyggnad pågår
Vidja 2	Ingick ej i 2004 års program	VA-utbyggnad pågår

Tabell 1. Uppföljning av 2004 års VA-utbyggnadsprogram. Områden med färdigutbyggt VA har markerats med grönt.

Av tabellen framgår att VA-utbyggnadsprogrammet från 2004 har följts men med viss tidsförskjutning. Utbyggnad har genomförts i de områden som prioriterats högst, med undantag för Rosenhill, där detaljplanearbete pågår. I några fall har prioriteringsordningen ändrats, exempelvis har Hagebyvägen byggts ut före några områden som prioriterats högre. Utbyggnad av VA till Hagebyvägen togs med vid utbyggnad av det nya området Vistaberg. VA-utbyggnad har även påbörjats i

¹ Ett 20-tal fastigheter i områdets östra del fick VA utbyggt inom projektet Kristinavägen.

² Området ingår i detaljplan för Lyckåshöjden.

Vidja, som inte ingick i utbyggnadsprogrammet, eftersom det fanns ett föreläggande från Länsstyrelsen om behov av utbyggnad av VA i området.

När VA-utbyggnaden har slutförts har Stockholm Vatten AB (SVAB) dragit fram ledningar till alla fastigheter i området. Endast de fastigheter som väljer att ansluta sig debiteras anläggningsavgift. I vissa områden har färre fastigheter än beräknat anslutit sig. Detta har lett till underfinansiering av VA-utbyggnaden. Det har också lett till en lägre vattenomsättning i ledningsnätet vilket kan ge upphov till olika problem. Dessutom kvarstår ett antal enskilda avlopp i dessa områden. Risk kan finnas att de har bristfällig funktion.

Med anledning av det som beskrivs ovan har det funnits behov av att se över rutinerna och samverkan mellan kommunen och SVAB i samband med att VA-utbyggnaden slutförs. Se vidare i avsnittet Rutiner vid VA-utbyggnad nedan.

VA-utbyggnad 2016-2025

Underlag för prioritering av områden

Som underlag för att prioritera mellan olika områden har det gjorts en bedömning av:

- Behovet av åtgärder för en långsiktig hållbar VA-försörjning i området
 - uppskattat bebyggelsestryck (andel permanentboende i området och efterfrågan på bostäder och lokaler)
 - behov av planläggning av andra skäl än VA-försörjning, t.ex. underlag för kollektivtrafik och service, bidrag till bostadsförsörjningen
 - behov av gemensam dricksvattenförsörjning
 - kända problem med dåliga markförhållanden som skapar svårigheter med att anlägga och sköta enskilda avlopp
 - behov av skydd för känsliga recipienter (sjöar och vattendrag)
- Möjligheten och kostnaden att tillgodose behovet genom kommunalt VA
 - insatsen som krävs för att förse området med kommunalt VA
 - avstånd till befintlig eller planerad VA-anläggning med tillräcklig kapacitet
 - möjlighet till samordning med andra VA-investeringar
 - andra faktorer som underlättar eller försvårar VA-utbyggnad

Värdering av behov av åtgärder och bedömning av möjligheten för varje område anges på en femgradig skala och redovisas i tabell 2 och figur 1. Prioriteringsordningen 1-5 bestäms genom en sammanvägning av behov och möjligheter. Områden med lågt värde på både behov och möjlighet får därmed högst prioritet (1) medan områden med höga värden får lägst prioritet (5). För detaljerad information om viktningen av de olika behoven och möjligheten, se bilaga 1.

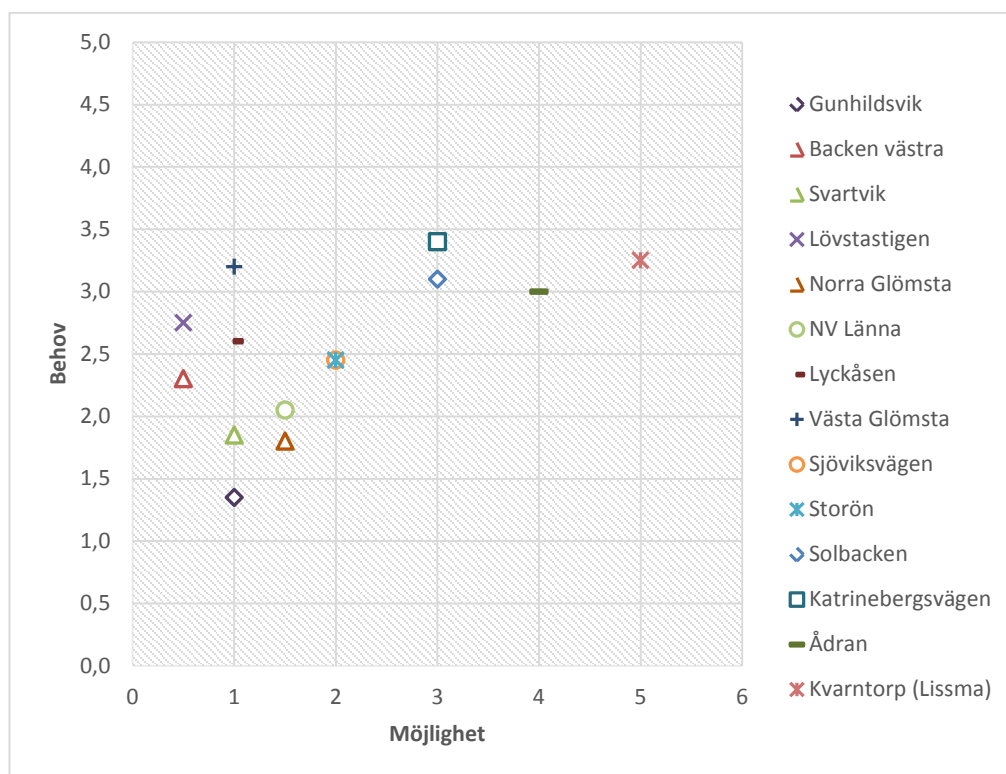
Prioritering av områden för VA-utbyggnad

De områden i det gamla utbyggnadsprogrammet där VA-utbyggnad ännu inte startat återfinns i det nya utbyggnadsprogrammet. Det gäller även Västra Glömsta, där utbyggnad skett i delar av området. Utöver dessa har det tillkommit ett antal

områden där kommunen behöver ta ställning till behovet av VA-utbyggnad. Samtliga områden redovisas i tabell 2 och i översiktskartan i figur 2 nedan. Detaljkartor för varje område redovisas på efterföljande sidor. I tabellen nedan redovisas även resultatet av en prioritering mellan dessa områden.

Nr i karta	Område	Antal fastigheter	Behov	Möjlighet	Prioritering 1-5, 1 är högst
1	Norra Glömsta	170	1,8	1,5	1,7
2	Västra Glömsta	70	3,2	1	2,1
3	Lövstastigen	10	2,8	0,5	1,6
4	Backen västra	30	2,3	0,5	1,4
5	Storön	10	2,5	2	2,2
6	Gunhildsvik	50	1,4	1	1,2
7	Solbacken	40	3,1	3	3,1
8	Svartvik	90	1,9	1	1,4
9	NV Länna	100	2,1	1,5	1,8
10	Lyckåsen	40	2,6	1	1,8
11	Sjöviksvägen (tidigare Österhagen)	30	2,5	2	2,2
12	Kvarntorp (Lissma)	70	3,3	5	4,1
13	Ådran	310	3,0	4	3,5
14	Katrinebergsvägen	10	3,4	3	3,2

Tabell 2. Sammanställning av områden och dess prioritering.



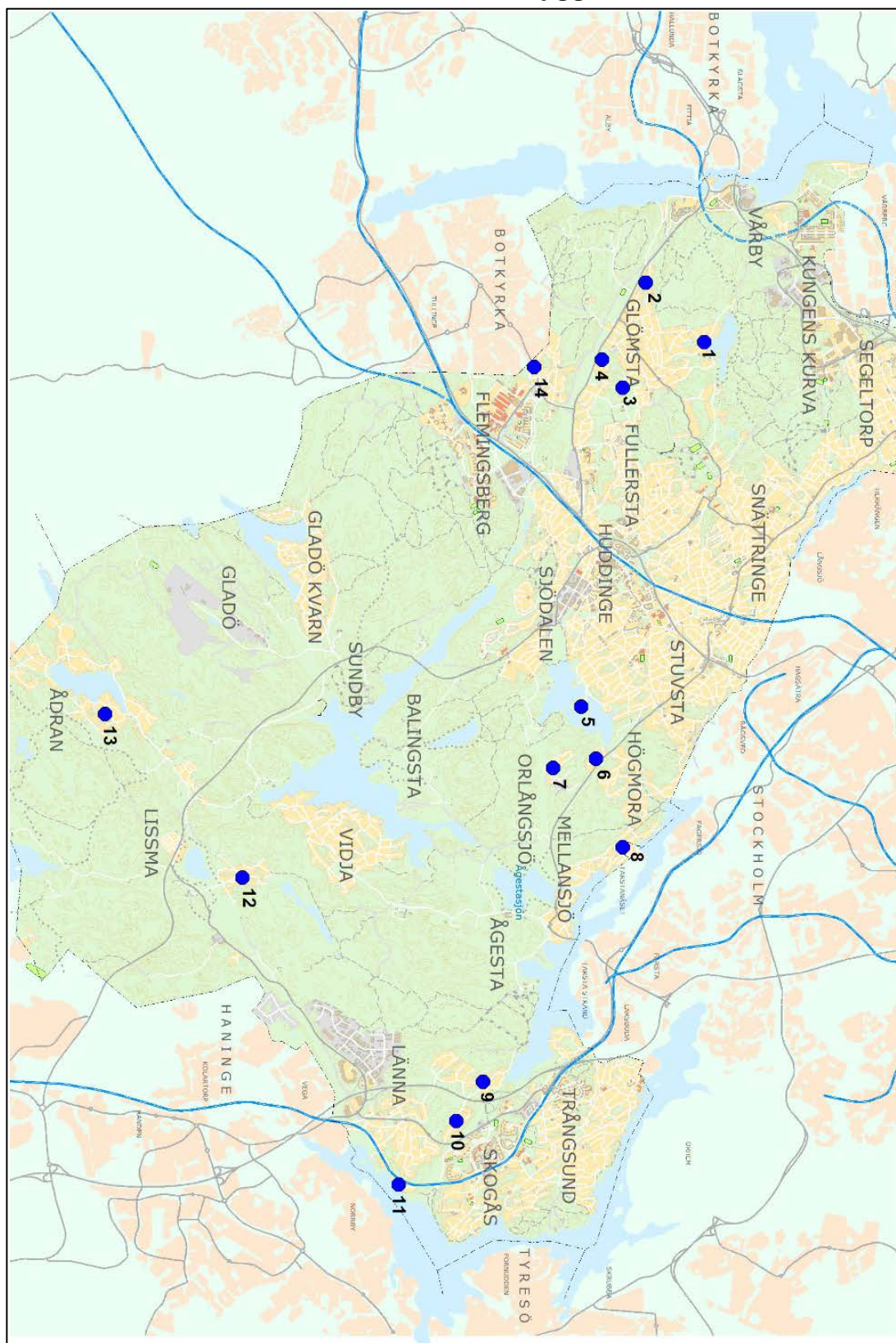
Figur 1: Prioritering av områden

Område	Områdets individuella prioritering 1-5, där 1 är högst	Klustring av områden utifrån prioritering 1-3, där 1 är högst
Gunhildsvik	1,2	1
Backen västra	1,4	1
Svartvik	1,4	1
Lövstastigen	1,6	1
Norra Glömsta	1,7	1
NV Länna	1,8	2
Lyckåsen	1,8	2
Västa Glömsta	2,1	2
Sjöviksvägen	2,2	2
Storön	2,2	3
Solbacken	3,1	3
Katrinebergsvägen	3,2	3
Ådran	3,5	3
Kvarntorp (Lissma)	4,1	3

Tabell 3. Områden i prioriteringsordning.

Klustring av områden är gjord utifrån en bedömning, där områdets individuella prioritering utgör grunden.

Områden som bedöms ha behov av VA-utbyggnad



Figur 2: Översiktskarta över områden som bedöms ha behov av VA-utbyggnad

1. Norra Glömsta, 2. Västra Glömsta, 3. Löfstastigen, 4. Backen västra, 5. Storö, 6. Gunhildsvik, 7. Solbacken, 8. Svartvik, 9. NV Länna, 10. Lyckåsen, 11. Sjöviksvägen, 12. Kvarnort Lissma, 13. Ådran, 14. Katrinebergsvägen.

1. Norra Glömsta



Figur 2.1: Detaljkarta för Norra Glömsta

Recipient Gömmaren och Trehörningen (via Fullerstaån). VA finns redan utbyggt i stora delar av övriga Glömsta.

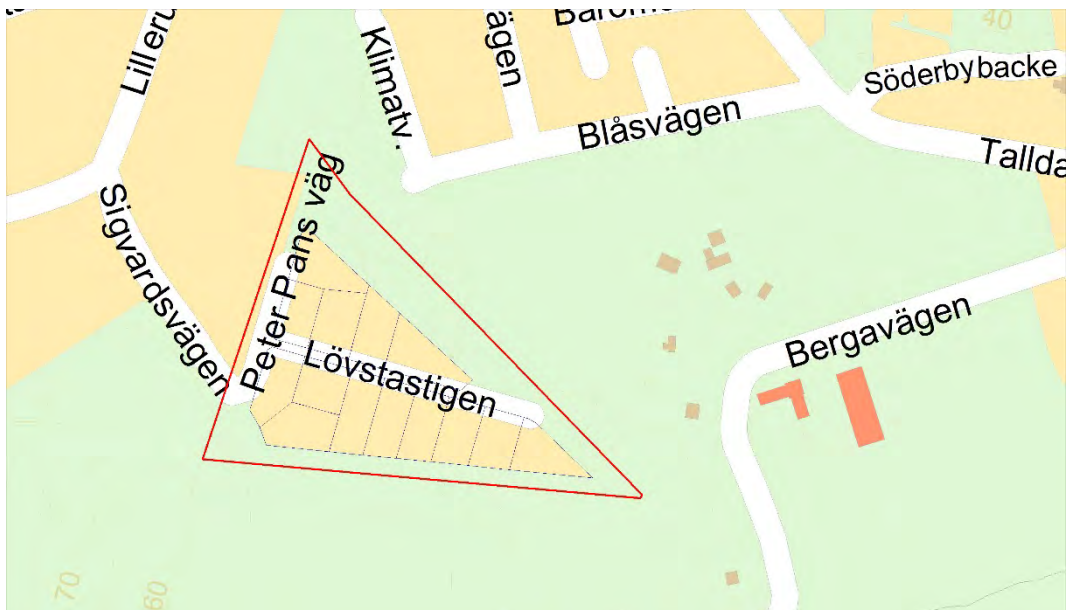
2. Västra Glömsta



Figur 2.2: Detaljkarta för Västra Glömsta

Recipient Albysjön. Området ligger i direkt anslutning till område med utbyggt VA.

3. Lövstastigen



Figur 2.3: Detaljkarta för Lövstastigen

Recipient Orlången. VA finns utbyggt i nära anslutning till området.

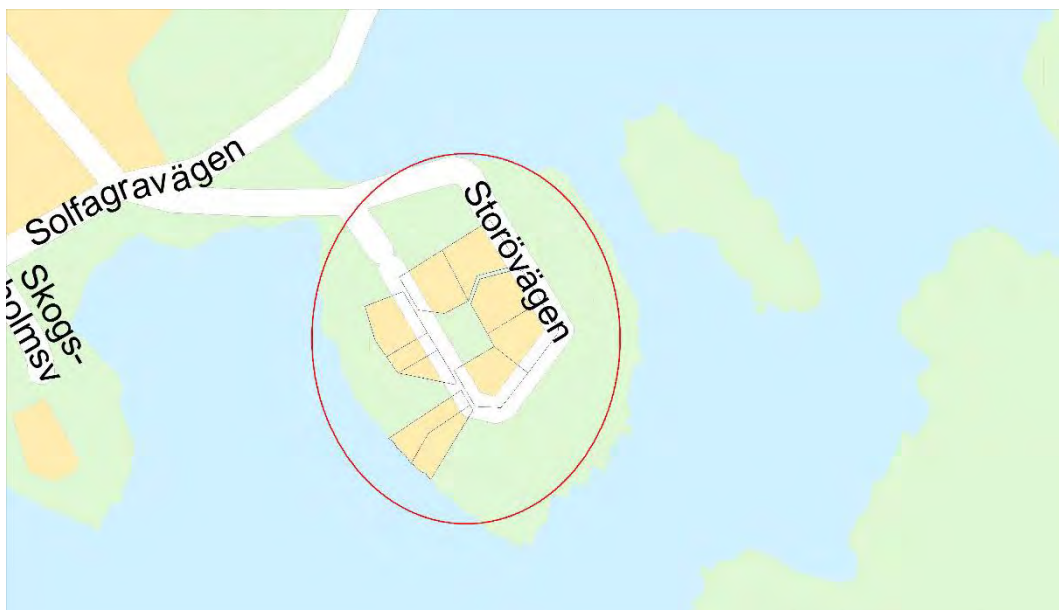
4. Backen västra



Figur 2.4: Detaljkarta för Backen västra

Recipient Orlången. VA finns utbyggt i nära anslutning till området.

5. Storön



Figur 2.5: Detaljkarta för Storön

Recipient Trehörningen. VA finns utbyggt i nära anslutning till området.

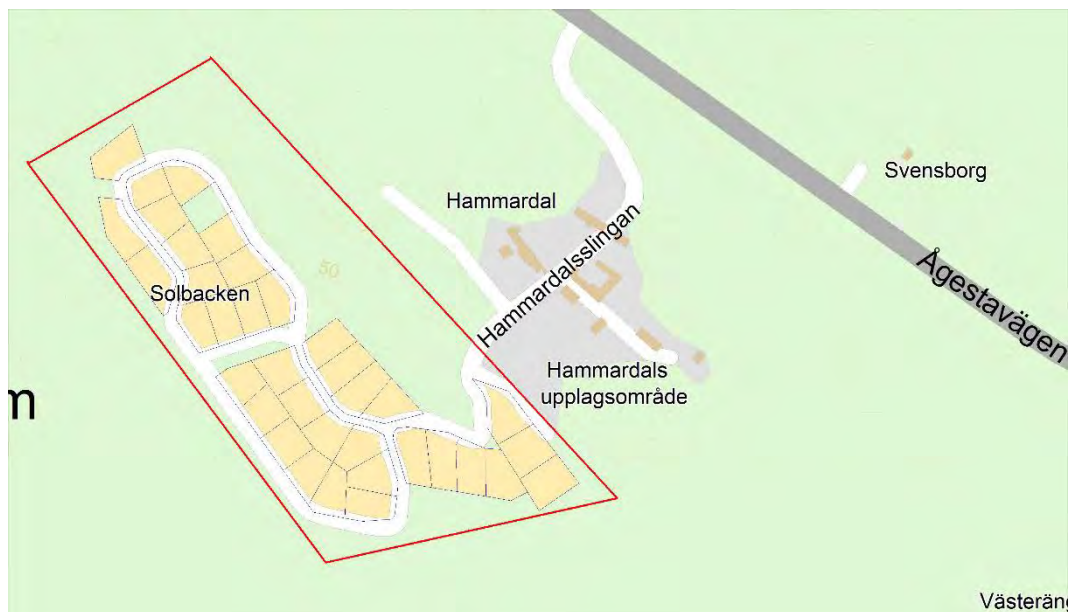
6. Gunhildsvik



Figur 2.6: Detaljkarta för Gunhildsvik

Recipient Trehörningen. VA finns utbyggt i Högmora, i nära anslutning till området.

7. Solbacken



Figur 2.7: Detaljkarta över Solbacken

Recipient Ågestasjön (via Balingsholmsån). VA finns utbyggt i Högmora ganska nära området, men kräver utbyggnad av överföringsledning för anslutning till befintligt ledningsnät.

8. Svartvik



Figur 2.8: Detaljkarta över Svartvik

Recipient Magelungen. VA kommer att finnas utbyggt i nära anslutning till området när Högmora etapp 1-2 har byggts ut. Området behöver anslutas via överföringsledning.

9. NV Länna



Figur 2.9: Detaljkarta över NV Länna

Recipient Magelungen. Förutsätter VA-utbyggnad till Lyckåsen innan området kan byggas ut med VA.

10. Lyckåsen



Figur 2.10: Detaljkarta över Lyckåsen

Recipient Magelungen. Området ligger i nära anslutning till redan utbyggt VA men kommer behöva anslutas via överföringsledning.

11. Sjöviksvägen



Figur 2.11: Detaljkarta för Sjöviksvägen

Recipient Drevviken. VA utbyggt i nära anslutning till området, men järnvägen utgör en barriär.

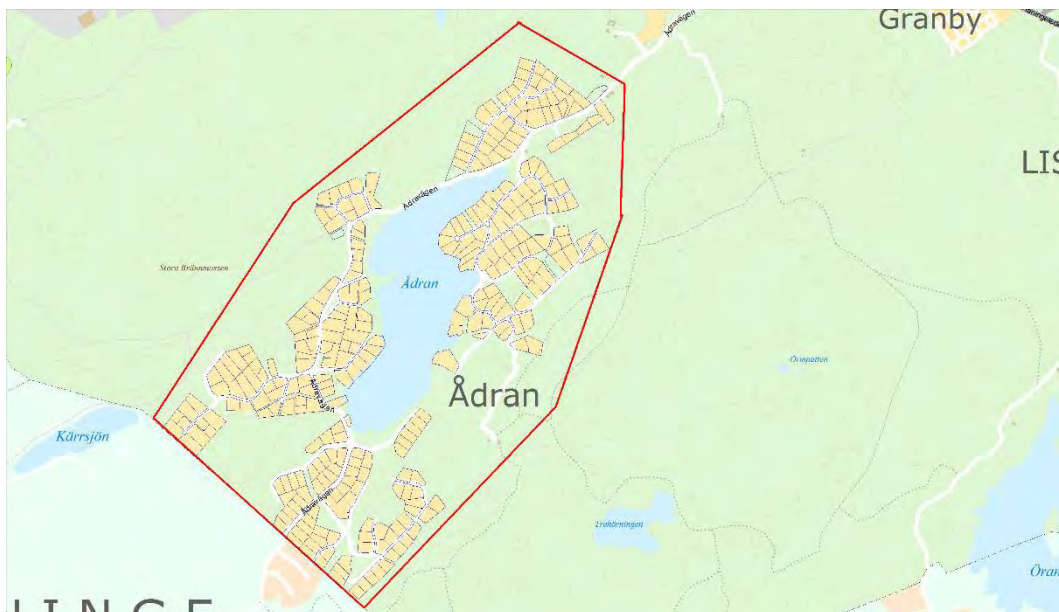
12. Kvarntorp Lissma



Figur 2.12.: Detaljkarta över Kvarntorp (Lissma)

Recipient Drevviken (via Lissmaån). VA finns utbyggt i Vidja men området behöver anslutas via överföringsledning. Kan samordnas vid eventuell utbyggnad av överföringsledning till Ådran.

13. Ådran



Figur 2.13.: Detaljkarta över Ådran

Recipient Ådran. Inget VA finns utbyggt i närheten. Överföringsledning behöver byggas för att kunna försörja området med VA.

14. Katrinebergsvägen



Figur 2.14: Detaljkarta över Katrinebergsvägen

Recipient Orlången. VA utbyggt i nära anslutning till området.

Ytterligare information om de olika områdena, samt uppskattade investeringskostnader för utbyggnad av VA till områdena, se bilaga 2.

Rutiner vid VA-utbyggnad

I kommunens Projektplan för samhällsbyggnadsprojekt bestäms när i tiden planeringsarbetet för olika områden ska starta och ungefärlig tid för start av utbyggnaden.

Sedan 1997 är SVAB VA-huvudman i Huddinge. I takt med att kommunen byggs ut ska nya verksamhetsområden inrättas, där vattentjänsterna behöver ordnas (enligt LAV³ 6 § punkt 1). Det är kommunfullmäktige som beslutar om verksamhetsområdets utbredning efter förslag från SVAB.

Lagen möjliggör en uppdelning av verksamhetsområdet på olika vattentjänster och i Huddinge har två verksamhetsområden upprättats, ett för dricksvattenförsörjning och spillvatten respektive ett för hantering av dagvatten. SVAB reviderar sina kartor över verksamhetsområdena en gång per år.

Det är genom verksamhetsområdet som huvudmannens och fastighetsägarnas rättigheter och skyldigheter gällande VA bestäms. Huvudmannen blir skyldig att bygga ut VA till de fastigheter inom verksamhetsområdet som behöver det och ska låta fastighetsägarna använda anläggningen. Fastighetsägarna i sin tur blir skyldiga att betala avgifter till huvudmannen. För att täcka kostnaderna för vatten- och avloppsanläggningen ska fastighetsägaren betala avgifter enligt SVABs gällande taxa.

Kommunfullmäktige beslutar om SVABs utformning av taxan. SVABs styrelse beslutar om avgiftsnivåerna. Om en särskild särtaxa⁴ ska tillämpas i ett område, beslutar kommunfullmäktige om detta i samband med beslutet om verksamhetsområde.

Avgiftsskyldighet inträder när SVAB upprättat förbindelsepunkt (där anslutning kan ske) och underrättat fastighetsägaren om detta. Detta gäller under förutsättning att fastigheten är belägen inom verksamhetsområdet och att dess behov av anordningar för vatten och avlopp inte med större fördel kan tillgodoses på annat sätt än genom anslutning till VA-ledningsnätet. Fastigheter inom verksamhetsområdet som inte ansluts debiteras tills vidare som obebyggda. Om även gatukostnader ska debiteras samordnas detta så att förutsättningarna blir tydliga för fastighetsägaren. Reduktion av avgiften ges om fastighetsägaren själv tar hand om sitt dagvatten lokalt inom fastigheten.

VA-ledningssystemet dimensioneras efter ett visst antal anslutna fastigheter. För optimal funktion är det därför viktigt att antalet anslutna fastigheter blir enligt beräkningarna.

I VA-utbyggnadsprogrammet har VA-försörjning via självfallssystem förutsatts. Inför utbyggnaden av respektive område genomförs en mer detaljerad studie och livscykelanalys som istället kan leda till att området VA-försörjs via LTA-system (lätt tryckavlopp).

Om tillsynsnämnden i Huddinge kommun får information från SVAB om att en fastighet inte har anslutits till VA-nätet kan tillsynsnämnden ställa krav på att den

³ Lagen (2006:412) om allmänna vattentjänster, se avsnittet Lagkrav och villkor nedan

⁴ enligt LAV 31 §

enskilda avloppsanläggningen ska åtgärdas eller att fastigheten ska anslutas till kommunalt VA. Tillsynsnämnden gör bedömning i varje enskilt fall.

Områden med fortsatt enskild VA-försörjning

Enskild VA-försörjning innebär att den enskilde fastighetsägaren löser vattenförsörjningen och avloppshanteringen själv eller i samverkan med andra fastigheter.

Efter genomförd utbyggnad av kommunalt VA till de områden som listas i tabell 2 kommer det fortfarande att finnas små områden eller enstaka fastigheter kvar som fortsättningsvis kommer att ha enskilda avlopp. I avsnittet *Enskilda avlopp* beskrivs de enskilda avloppen, riktlinjer och hantering av dessa utförligare.

Generellt inom Huddinge ställs krav på *hög skyddsnivå* enligt Naturvårdsverkets allmänna råd och tillstånd krävs för nyanläggning eller en väsentlig ändring av en befintlig enskild anläggning. Hög skyddsnivå innebär att förutom att uppnå normalkrav för rening och skydd mot sanitära olägenheter kan exempelvis extra skydd krävas för att anläggningen ska ha ökad rening eller robusthet. Tillsyn samt inspektioner av de enskilda avloppsanläggningar som blir kvar kommer fortsättningsvis att hanteras av kommunens tillsynsnämnd.

Omvärldsfaktorer

Lagkrav och villkor

De lagar som är viktiga för VA-utbyggnad är vattentjänstlagen, anläggningslagen, plan- och bygglagen och miljöbalken.

Enligt lagen (2006:412) om allmänna vattentjänster, LAV, är det kommunens skyldighet att vid behov ordna vattentjänster. 6§ i lagen lyder:

Om det med hänsyn till skyddet för människors hälsa eller miljön behöver ordnas vattenförsörjning eller avlopp i ett större sammanhang för en viss befintlig eller blivande bebyggelse, skall kommunen

- 1. bestämma det verksamhetsområde inom vilket vattentjänsten eller vattentjänsterna behöver ordnas, och*
- 2. se till att behovet snarast, och så länge behovet finns kvar, tillgodoses i verksamhetsområdet genom en allmän VA-anläggning.*

Enligt anläggningslagen (Lag 1973:1149) kan gemensamhetsanläggning inrättas som är gemensam för flera fastigheter och som tillgodoser ändamål av stadigvarande betydelse för dem. Fråga om gemensamhetsanläggning prövas vid Lantmäteriförrättning.

Plan- och bygglagen, PBL (Lag 2010:900) innehåller ett antal bestämmelser för planläggning av mark och vatten och byggande. En av de viktigaste bestämmelserna är att kommunen ska upprätta en översiktsplan, som ska redovisa hur kommunen planerar att använda mark och vattenområden inom hela kommunen.

Miljöbalken (Lag 1998:808) syftar till att främja en hållbar utveckling som innebär att nuvarande och kommande generationer tillförsäkras en hälsosam och god miljö.

Enligt PBL och miljöbalken har kommunerna via översiktsplaner, detaljplaner och områdesbestämmelser möjlighet att synliggöra vattenresurserna. Framtagandet av lokala och regionala vattenförsörjningsplaner är en viktig del i detta arbete. En kommunal VA-plan bidrar till att lyfta fram vattenfrågorna i planeringsarbetet.

Nationella miljömål

Riksdagen har antagit ett generationsmål, 16 miljö kvalitetsmål samt 13 etappmål inom fyra prioriterade områden som ska fungera som riktlinjer för miljöarbetet på olika nivåer i Sverige. Nedan redovisas de miljö kvalitetsmål som berör VA-försörjningen.

Nationellt mål: God bebyggd miljö
--

Städer, tätorter och annan bebyggd miljö ska utgöra en god och hälsosam livsmiljö samt medverka till en god regional och global miljö. Natur- och kulturvärden ska tas till vara och utvecklas. Byggnader och anläggningar ska lokaliseras och utformas på ett miljöanpassat sätt och så att en långsiktigt god hushållning med mark, vatten och andra resurser främjas.
--

Nationellt mål: Ingen övergödning
--

Halterna av gödande ämnen i mark och vatten ska inte ha någon negativ inverkan på människors hälsa, förutsättningar för biologisk mångfald eller möjligheterna till allsidig användning av mark och vatten.

Nationellt mål: Levande sjöar och vattendrag

Sjöar och vattendrag ska vara ekologiskt hållbara och deras variationsrika livsmiljöer ska bevaras. Naturlig produktionsförmåga, biologisk mångfald, kulturmiljövärden samt landskapets ekologiska och vattenhushållande funktion ska bevaras samtidigt som förutsättningar för friluftsliv värnas.

Nationellt mål: Grundvatten av god kvalitet
--

Grundvattnet ska ge en säker och hållbar dricksvattenförsörjning samt bidra till en god livsmiljö för växter och djur i sjöar och vattendrag.

Länsstyrelsen i Stockholms län har en samordnande roll för det regionala arbetet med de nationella miljömålen med tillhörande preciseringar och etappmål.

Svensk Vattenförvaltning

År 2000 antog alla medlemsländer i EU det så kallade ramdirektivet för vatten vilket innebär en helhetssyn och ett systematiskt arbete för att bevara och förbättra Europas vatten. Direktivet omfattar både ytvatten och grundvatten och det övergripande målet är att uppnå god vattenstatus. God status för ytvatten innebär god ekologisk status och god kemisk status. För grundvatten är begreppet god status indelat i god kvantitativ och god kvalitativ status.

Sveriges fem vattendistrikt har tagit fram förvaltningsplan, åtgärdsprogram, miljö-kvalitetsnormer och miljökonsekvensbeskrivning. Målet är att alla vatten ska nå minst god status under perioden 2015-2027. I åtgärdsprogrammet, som riktar sig till kommuner och myndigheter, beskrivs de åtgärder som bedöms nödvändiga för att miljö-kvalitetsnormerna ska uppnås i tid.

Åtgärderna innebär dels att utveckla styrmedel, dels konkreta förbättringar av vattenmiljön. I åtgärdsprogrammet anges bland annat att kommunerna, i samverkan med länsstyrelserna, behöver utveckla VA-planer, särskilt i områden med vattenförekomster som inte uppnår, eller riskerar att inte uppnå, god ekologisk, kemisk och kvantitativ status.

Miljö-kvalitetsnormerna är juridiskt bindande. Målet är att alla Sveriges vattenförekomster ska ha uppnått minst god vattenstatus år 2015 och att inget vattens status ska försämrats. I de fall detta inte är möjligt av olika skäl kan tiden förskjutas som längst till 2027.

Den ekologiska statusen bedöms på en femgradig skala: hög, god, måttlig, otillfredsställande och dålig medan kemisk ytvattenstatus har två klasser: god eller uppnår ej god. Av Huddinges vattenförekomster är det tre sjöar som i dagsläget endast uppnår måttlig ekologisk status, men har god kemisk ytvattenstatus. Sjöarna är Drevviken, Magelungen och Orlången. Vattenmyndighetens beslut anger att sjöarna ska nå en god ekologisk status till år 2021.

För Tyresåns sjösystem finns ett åtgärdsprogram. Åtgärdsprogrammet innehåller förslag till konkreta åtgärder uppdelade efter delavrinningsområde. Åtgärder som föreslås är inom områdena dagvatten, enskilda avlopp/spillvatten, biologisk mångfald, friluftsliv och hydrologi/vattenstånd.

Åtgärdsplaner för Trehörningen och Orlången

Huddinge kommun har tagit fram två åtgärdsplaner för kommunens mest påverkade sjöar Trehörningen och Orlången. Där beskrivs vilka åtgärder som redan idag görs inom befintlig budget för att bidra till bättre vattenkvalitet. Huvuddelen av planerna redovisar vilka investeringar i åtgärder som behöver göras för att miljö-kvalitetsnormerna ska kunna klaras.

Åtgärderna fokuserar främst på att minska fosforbelastningen genom dagvattenåtgärder, men utbyggnad av kommunalt VA enligt VA-utbyggnadsprogrammet är också en viktig del av åtgärderna.

Principer för normal och hög skyddsnivå

Naturvårdsverkets allmänna råd (2006:7) för små avloppsanläggningar anger att kommuner bör ställa högre reningskrav i områden som kommunen anser vara extra känsliga för utsläpp av avloppsvatten. Enligt vattenmyndigheternas åtgärdsprogram behöver kommunerna ställa krav på hög skyddsnivå för enskilda avlopp som bidrar till att en vattenförekomst inte uppnår, eller riskerar att inte uppnå, god ekologisk status.

Ett förändrat klimat

Klimatförändringar är en viktig faktor att ta hänsyn till vid planering av infrastruktur. Det råder stor samstämmighet bland forskare om att nederbördsmängderna framöver kommer att både öka och minska beroende på var man befinner

sig och vilken tid på året man avser. För Mälardalens del kommer nederbörden under sommarmånaderna att minska, vilket innebär torrare somrar med låga vattentstånd. Regnen under sommarmånaderna kommer dock att bli mer frekventa och intensivare, med större regnmängd under kortare tid. Under vintermånaderna kommer nederbörden och temperaturen att öka.

Enligt nuvarande prognoser bedöms den globala havsnivåhöjningen vara större än landhöjningen i Stockholmsregionen från år 2020-2025 och framåt.

Vid planering av bebyggelse och VA-hantering påverkas denna framförallt av ökade nederbördsmängder och stigande nivåer i hav, sjöar och vattendrag. Detta medför en rad utmaningar för VA-försörjningen:

- ökad risk för torka och vattenbrist
- ökad översvämningsrisk vid kraftiga regn eller hög havsnivå
- ökad risk för förorening av vattentäkter
- långsiktigt hot mot Mälaren som vattentäkt med hänsyn till höjd havsnivå

Det kommer att krävas utredningar för att identifiera riskområden och förutsättningar för att skapa ytliga vattenvägar för avledning av det dagvatten som inte ryms i ledningssystem.

I plan- och bygglagen framhålls kommunernas ansvar för klimatanpassning. Under år 2016 arbetar Huddinge kommun med att ta fram en handlingsplan för klimatanpassning.

Mål, planer och styrande dokument i Huddinge

Översiktsplan

Huddinge kommuns Översiktsplan 2030 antogs den 10 juni 2014. Den övergripande inriktningen i översiktsplanen är en långsiktig hållbar utveckling genom att skapa levande stadsmiljöer som underlättar ett bra vardagsliv samtidigt som större grönområden värnas och klimatutsläppen minskar.

I översiktsplanen anges riktlinjer för geografiska områden i kommunen. För sammanhållen bebyggelse utöver utpekade tätorter finns bland annat dessa riktlinjer som berör VA-försörjningen.

- Fritidshusområdena inom kommunen kommer på sikt omvandlas till områden med permanent bebyggelse. De ska VA-försörjas och bör i viss omfattning kompletteras med andra bostadstyper samt om möjligt även viss service.
- Översynen av VA-utbyggnadsprogrammet ska resultera i en bedömning av i vilken ordning omvandlingsområdena ska VA-försörjas och planläggas

I Huddinge finns ett flertal fritidshusområden som har vuxit fram från 1940-talet och framåt. Dessa påverkas av det exploateringsstryck som finns i Huddinge och många har valt att bosätta sig permanent i områdena trots att byggrätterna är begränsade och ett allmänt vatten- och avloppssystem saknas.

I Översiktsplan 2000 pekades Vidja, Ådran, Gladö kvarn och norra Glömsta ut som fritidshusområden men har trots den ambitionen utvecklats mot ett året runt-boende. Områdena ligger centralt i länet och erbjuder ett attraktivt boende för de som söker ett mer naturnära läge. De saknar idag kommersiell och kommunal service och är dåligt kollektivtrafikförsörjda. Enligt RUFSS 2010 så bör inriktningen för fritidshusområden som omvandlas till permanentbostäder vara att gemensamma försörjningsanläggningar bör byggas.

Det finns miljömässiga och sociala vinster av att på sikt detaljplanlägga Huddinges fritidshusområden för permanentboende och bygga ut allmänna vatten- och avloppssystem, medge en förtätning, komplettera med verksamheter och mötesplatser samt förstärka gatustrukturen. Detta bör göras med hänsyn tagen till områdenas befintliga karaktär och utifrån de miljömässiga krav som de ofta känsliga miljöerna ställer på omvandlingen. Dessa områden ska få bättre förutsättningar för ett året runtboende med en kommunal standard på vägarna, ett kommunalt huvudmannaskap för allmänna platser samt tillgång till mötesplatser och viss service.

De fritidshusområden som benämns som omvandlingsområden på markanvändningskartan spås inte få samma förtätning som övrig tätort. Områdena är ofta begränsade från att växa geografiskt och det är svårare för dem att få en fullgod kollektivtrafik.

Lokala miljömål och miljöprogram

Huddinges första agenda 21-dokument antogs 1998 och arbetades fram av en bredd av aktörer. Under åren har flera revideringar gjorts. Miljöprogram 2017-2021, som är ute på remiss under våren 2016, är det fjärde agenda 21-dokument/miljöprogram som kommunen har tagit fram. Miljöprogram 2017-2021 är kommunens strategiska dokument för den ekologiska hållbarheten, men även sociala och ekonomiska aspekter berörs. Miljöprogrammet har 6 temaområden som utgår från de nationella miljömålen. Av temaområdena är det främst dessa tre som berör VA-försörjningen: Vatten, Markanvändning och samhällsplanering samt Gifter i miljön.

Gatukostnader

Enligt Plan- och bygglagen har en kommun rätt att ta ut gatukostnader för att delfinansiera utbyggnaden av gator, men inte för drift och underhåll. I Huddinge kommun tillämpas gatukostnader vid nyexploatering samt vid omvandling av områden med fritidshusbebyggelse till permanent standard.

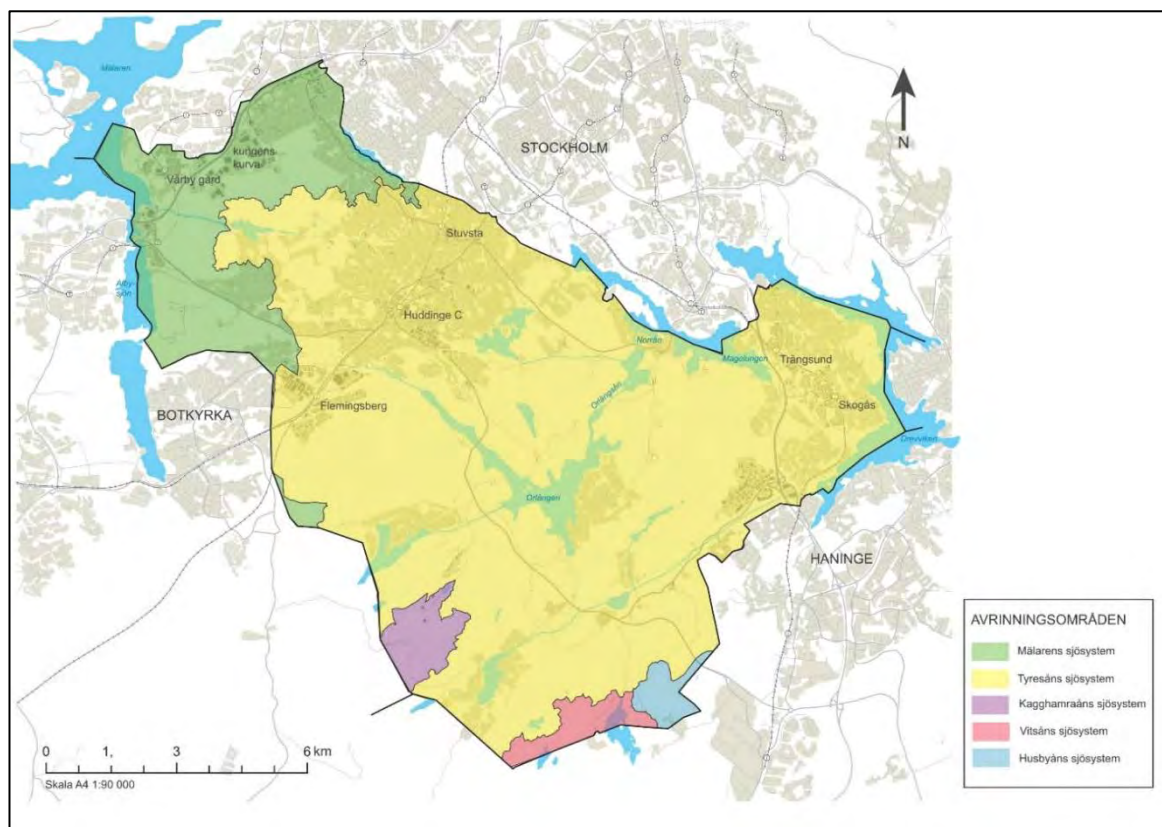
Inom fördelningsområdet som fastställs i en gatukostnadsutredning, fördelas gatukostnaderna på de fastigheter som ingår vilket innefattar både befintliga och tillkommande fastigheter. Befintliga fastigheter betalar enligt reglementet halva gatukostnaden jämfört med tillkommande fastigheter. Skillnaden beror på att de befintliga fastigheterna ofta har bidragit till de redan existerande vägarna i området genom exempelvis en gemensamhetsanläggning.

I Huddinge anges principerna för gatukostnader i kommunens gatukostnadsreglemente (HKF 3100) som godkändes i kommunfullmäktige den 5 november 2007 och senast reviderades den 8 december 2014.

Vatten i Huddinge

Sjöar och vattendrag

Huddinge är en sjö- och vattenrik kommun, med 22 sjöar och många vattendrag och våtmarker. Kommunens vattenområden hör till fem olika huvudavrinningsområden eller sjösystem: Mälarens, Tyresåns, Kagghamraåns, Vitsåns och Husbyåns, se figur nedan.



Figur 3: Avrinningsområden i Huddinge

Större delen av Huddinge och därmed de flesta av kommunens vattenområden ligger inom Tyresåns sjösystem. Så småningom rinner allt vatten från kommunen ut i Östersjön. Samverkan kring vattenvårdsfrågor med grannkommuner och andra aktörer sker bland annat inom Tyresåns respektive Mälarens vattenvårdsförbund.

Alltför många av kommunens sjöar är alldeles för näringsrika. Hit hör Långsjön i Segeltorp, Trehörningen i Sjödalen, Orlången, Magelungen och Drevviken. Trehörningen och Orlången är Huddinges mest övergödda sjöar och de påverkar alla vattenområden nedströms negativt. Näringshalten i de sistnämnda sjöarna behöver mer än halveras.

Sjöar, såsom Gömmaren och Ådran, vilka omges av bebyggelse med enskilda avlopp, är fortfarande näringsfattiga, men riskerar att bli övergödda om avloppslösningarna inte är tillfredsställande.

Grundvatten och dricksvatten

Grundvattnet rinner så småningom ut i alla sjöar, vattendrag och våtmarker. Det är därför en viktig utgångspunkt att se till så att grundvattnet inte förorenas. Huddinge kommun berörs i västra delen av utkanterna av en grundvattenförekomst,

Tullingeåsen. Tullingeåsen löper främst i Botkyrka kommun och är en viktig dricksvattentäkt. Huddinge kommun behöver beakta grundvattenförekomsten, så att den inte förorenas. Ytterligare en grundvattentäkt finns vid Vårby källa, vilken har sitt tillrinningsområde främst inom Gömmarens naturreservat. Även vid Huddinge sjukhus finns en grundvattentäkt som inte är i bruk idag. Vid brist på reservvatten skulle den däremot kunna iordningsställas.

De flesta av kommunens invånare får sitt dricksvatten från Mälaren via Norsborgs vattenverk, via SVABs ledningsnät. I de delar av kommunen där det saknas kommunalt ledningsnät är man hänvisad till bergborrade eller grävda brunnar. Gemensamma anläggningar för flera hushåll finns i Ekedal, Granby, Lissma-Kvarntorp och i en del av Vidja.

Mälaren inom Stockholms län har ett vattenskyddsområde, Östra Mälaren, och för att skydda sjön som dricksvattentäkt finns skyddsföreskrifter som ska följas.

Dagvatten

Utbyggnaden av nya bebyggelseområden och förtätning av befintliga områden gör att mängden hårdgjorda ytor ständigt ökar. När naturmark exploateras ändras regnvattnets naturliga avrinning. Den naturliga infiltrationen i marken minskar och en större del av nederbörds mängderna bildar dagvatten i stället för att transporteras till grundvattnet. Förändringen innebär att dagvattenvolymer ökar. Dessutom förväntas nederbörds mängderna öka på grund av klimatförändringar. Dagvatten orsakar också spridning av föroreningar från mark och byggnader till grundvatten, sjöar, vattendrag och kustvatten.

Avloppsvatten

Med avloppsvatten menas toalett- och tvättvatten från hushåll och arbetsplatser samt processvatten från olika verksamheter. Detta vatten kallas för spillvatten. Den största delen av avloppsvattnet går till Henriksdals avloppsreningsverk, i Stockholm. Den andra delen av avloppsvattnet från bland annat Segeltorp och Kungens kurva går till Himmerfjärdsverket i Botkyrka.

Enskilda avlopp

Enskilt VA innebär att fastighetsägaren löser vatten- och avloppsfrågan på den egna tomt eller i samverkan med andra fastigheter. Man ska både få ett hälsosamt och gott dricksvatten och avloppet ska tas om hand på ett betryggande sätt så att risken för smittspridning och miljöbelastning elimineras.

I Huddinge finns det flera fritidshus- och omvandlingsområden som saknar kommunalt vatten och avlopp. Allt fler fritidshus omvandlas till permanent boende, men fritidshusområdenas enskilda vatten- och avloppssystem är inte alltid dimensionerade för de behov som då uppstår. Permanentningen av fritidshusområdena medför därför ökade utsläpp till mark, vattendrag och sjöar och risken för förorening av dricksvattenbrunnar ökar.

I nuläget finns ca 1500⁵ enskilda avlopp i Huddinge. Detta innebär att uppskattningsvis 4500 personer i kommunen inte är anslutna till det kommunala ledningsnätet.

⁵ Källa: SRV Återvinning AB

Enskilda avloppsanläggningar ska godkännas av kommunens tillsynsnämnd och tillstånd krävs enligt förordningen till miljöbalken. Huddinge kommun följer även Naturvårdsverkets allmänna råd⁶ och generellt ska enskilda avloppsanläggningar uppfylla krav för hög skyddsnivå. Skyddsnivåerna sätts både av hälso- och miljöskäl. Ett högt krav innebär att förutom att uppnå normalkrav för rening och skydd mot olägenheter kan exempelvis extra skyddsåtgärder krävas för att anläggningen ska ha ökad rening eller robusthet.

WC-vatten till slutna tank och infiltrationsanläggning för bad – disk och tvättvatten är det vanligast förekommande alternativet när det gäller enskilda avlopp i Huddinge. Eftersom huvuddelen av näringsämnen fosfor och kväve kommer från WC-vattnet blir utsläppen av övergödande näringsämnen till recipienten små och därmed miljöpåverkan liten med en sådan lösning. Risken för att bakterier från avloppet når den egna och grannarnas dricksvattenbrunnar minimeras då urin och fekalier samlas upp i en slutna tank. Ur kretsloppsperspektiv är slutna tank också ett bra alternativ då näringsämnen kan tas om hand och återvinnas som näring till åkermark och användas som biogas.

Utöver bestämmelser i miljöbalken och förordningen om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd, samt krav på att vid inrättande av avloppsanordning eller anslutning av vattentoalett till befintlig avloppsanordning⁷ gäller ett antal lokala föreskrifter om enskilda avlopp i Huddinge. Enligt de lokala föreskrifterna⁸ krävs tillstånd att inom angivna områden inrätta avloppsanordning dit vatten från bad-, disk- och tvättvatten ansluts eller om man vill inrätta annan avloppsanordning än för hushållsbruk. Det krävs också tillstånd att ändra en befintlig anläggning om detta betyder en väsentlig ändring av avloppsvattnets mängd eller sammansättning. För att installera urinseparerande toalett krävs också tillstånd från kommunens tillsynsnämnd.

Tillsynsnämnden har även hand om frågor vad gäller inspektioner, inventeringar och klagomålshantering vad gäller enskilda avlopp. Tillsynsnämnden kan utfärda föreläggande vid behov, när anläggningen inte uppfyller miljöbalkens krav.

⁶ NFS 2006:7

⁷ 3 § förordningen om miljöfarlig verksamhet

⁸ Lokala föreskrifter för att skydda människors hälsa och miljön – Huddinge kommun, 2014

Bilaga 1: Tabell med kriterier för behov av åtgärder

I tabellen nedan redovisas värden på enskilda kriterier för behov av åtgärder för en långsiktigt hållbar VA-försörjning samt möjlighet och resulterande prioritering av varje område. För varje kriterium anges den inbördes viktningen. Som underlag för att prioritera mellan olika områden har det gjorts en bedömning av:

- Behovet av åtgärder för en långsiktigt hållbar VA-försörjning i området
 - uppskattat bebyggelsetryck (andel permanentboende i området och efterfrågan på bostäder och lokaler)
 - behov av planläggning av andra skäl än VA-försörjning, t.ex. underlag för kollektivtrafik och service, bidrag till bostadsförsörjningen
 - behov av gemensam dricksvattenförsörjning
 - kända problem med dåliga markförhållanden som skapar svårigheter med att anlägga och sköta enskilda avlopp
 - behov av skydd för känsliga recipienter (sjöar och vattendrag)
- Möjligheten och kostnaden att tillgodose behovet genom kommunalt VA
 - insatsen som krävs för att förse området med kommunalt VA
 - avstånd till befintlig eller planerad VA-anläggning med tillräcklig kapacitet
 - möjlighet till samordning med andra VA-investeringar
 - andra faktorer som underlättar eller försvårar VA-utbyggnad

	Bebyggelse-tryck	Planläggnings-behov	Dricks-vatten	Ej möjl för enskilda avlopp	Recipi-ent-skydd	Samman-vägt behov	Möj-lighet	Priorite-ring
Område - Vikt-ning	15%	20%	10%	20%	35%	100%		
Gunhildsvik	2	2	1	1	1	1,4	1	1,2
Backen västra	1	1	3	3	3	2,3	0,5	1,4
Svartvik	1	2	2	2	2	1,9	1	1,4
Lövstastigen	4	1	3	3	3	2,8	0,5	1,6
Norra Glömsta	1	5	1	1	1	1,8	1,5	1,7
NV Länna	2	4	2	2	1	2,1	1,5	1,8
Lyckåsen	3	1	3	3	3	2,6	1	1,8
Västa Glömsta	3	1	5	5	3	3,2	1	2,1
Sjöviksvägen	2	5	2	3	1	2,5	2	2,2
Storön	4	3	3	3	1	2,5	2	2,2
Solbacken	1	2	5	5	3	3,1	3	3,1
Katrinebergsvägen	5	1	4	5	3	3,4	3	3,2
Ådran	4	4	3	3	2	3,0	4	3,5
Kvarntorp (Lissma)	2	5	3	3	3	3,3	5	4,1

Skalan i tabellen är 1-5, där 1 är högst värde-

Bilaga 2: Tabell med fakta om områden

I tabellen nedan redovisas antal fastigheter, permanentboendegrad samt de uppskattade investeringskostnaderna för utbyggnad av VA till respektive område.

Område	Permanentboendegrad (%) ⁹	Antal fastigheter	Uppskattad investeringskostnad för utbyggnad av VA (Mkr)	Uppskattad kostnad överföringsledning (Mkr)
Norra Glömsta	65	170	130	-
Västra Glömsta	55	70	40	-
Lövstastigen	30	10	10	-
Backen västra	60	30	30	-
Storön	60	10	20	-
Gunhildsvik	50	50	20	-
Solbacken	80	40	30	5
Svartvik	60	90	40	5
NV Länna	70	100	80	Se nr 10, Lyckåsen
Lyckåsen	60	40	20	5
Sjöviksvägen	75	30	20	-
Kvarntorp (Lissma)	80	70	70	25 + se nr 13, Ådran
Ådran	60	310	240	50
Katrinebergsvägen	20	10	20	-

⁹ Permanentboendegrad beräknat enligt uppgifter om antal "året-runt"-avtal för sophämtning inom respektive område. Uppgifter hämtade från SRV Återvinning AB perioden nov 2015-jan 2016.

**9****Uppsägning av hyresavtal för lokal på Ekvägen 30 i Tumba, Tumbatvätten (TEF/2015:51)****Förslag till beslut**

Tekniska nämnden ger tekniska förvaltningen i uppdrag att säga upp avtalet mellan Vittvätten i Tumba AB och Botkyrka kommun, i enlighet med tekniska förvaltningens tjänsteskrivelse, daterad 2016-05-02.

Sammanfattning

Tekniska nämnden har idag ett avtal med Vittvätten i Tumba AB som gäller till och med 2017-12-31. Avtalet är ettårigt och har en uppsägningstid på nio månader, i annat fall så förlängs avtalet med ett år.

Tekniska förvaltningen föreslår att avtalet sägs upp senast 2017-03-31, vilket innebär att hyresgästen senast ska vara utflyttad 2017-12-31. Anledningen är att marken behövs för byggnation av lokaler för den kommunala verksamheten.

Ärendet

Tekniska förvaltningen redogör för ärendet och lämnar förslag till beslut i en tjänsteskrivelse daterad 2016-05-02.



2016-05-02

Dnr TEF/2015:51

Referens
Anette Stolpe

Mottagare
Tekniska nämnden

Uppsägning av hyresavtal för lokal på Ekvägen 30 (Tumbatvätten)

Förslag till beslut

Tekniska nämnden ger tekniska förvaltningen i uppdrag att säga upp avtalet mellan Vittvätten i Tumba AB och Botkyrka kommun, i enlighet med tekniska förvaltningens tjänsteskrivelse, daterad 2016-05-02.

Ärendet

Tekniska nämnden har idag ett avtal med Vittvätten i Tumba AB som för närvarande gäller till och med 2017-12-31. Avtalet är ettårigt och har en uppsägningstid på nio månader, i annat fall så förlängs avtalet med ett år. Med andra ord kommer så att ske från 2018-01-01.

Tekniska förvaltningen föreslår att avtalet sägs upp senast 2017-03-31, vilket innebär att hyresgästen senast ska vara utflyttad 2017-12-31. Anledningen är att marken behövs för byggnation av lokaler för den kommunala verksamheten.

Åsa Engwall
Förvaltningschef

John Staberg
t f fastighetschef

**11****Ny detaljplan för Freja 6 - Anemonens förskola, Norsborg
(TEF/2016:93)****Förslag till beslut**

Tekniska nämnden ställer sig bakom tekniska förvaltningens ansökan om ny detaljplan för Freja 6 – Anemonens förskola.

Sammanfattning

Tekniska förvaltningen har fått en beställning från utbildningsförvaltningen avseende utbyte av totalt 13 förskolor som är i så pass dåligt skick att de behöver rivas. Istället för att uppföra nya förskolor med samma form och storlek, vill förvaltningen pröva möjligheten att bygga upp de nya förskolorna i två plan som ersätter de befintliga enplansförskolorna. Anemonen är en av dessa 13 förskolor och har idag 8 avdelningar.

Orsaken till att byggnaden behöver uppföras i två våningar är att antalet barn i området ökar och att det är svårt att hitta tillräckligt stora tomter för nya förskolor i området. Med en byggnad i två plan finns möjligheten att utöka antalet förskoleplatser, samtidigt som lekytan utomhus blir större.

Ärendet

Tekniska förvaltningen redogör för ärendet i en tjänsteskrivelse daterad 2016-05-19.



2016-05-19

Dnr TEF/2016:93

Referens
Birgitta PerssonMottagare
Tekniska nämnden

Ny detaljplan för Freja 6 - Anemonens förskola, Norsborg

Förslag till beslut

Tekniska nämnden ställer sig bakom tekniska förvaltningens ansökan om ny detaljplan för Freja 6 – Anemonens förskola.

Sammanfattning

Tekniska förvaltningen har fått en beställning från utbildningsförvaltningen avseende utbyte av totalt 13 förskolor som är i så pass dåligt skick att de behöver rivas. Istället för att uppföra nya förskolor med samma form och storlek, vill vi pröva möjligheten att bygga upp de nya förskolorna i två plan som ersätter de befintliga enplansförskolorna. Anemonen är en av dessa 13 förskolor och har idag 8 avdelningar. Planarbete pågår för de tre första förskolorna (Gullvivan, Vallmon och Opalen), dessa ska ut på samråd under juni 2016.

Orsaken till att byggnaden behöver uppföras i två våningar är att antalet barn i området ökar och att det är svårt att hitta tillräckligt stora tomter för nya förskolor i området. Med en byggnad i två plan finns möjligheten att utöka antalet förskoleplatser, samtidigt som lekytan utomhus blir större.

Åsa Engwall
FörvaltningschefJohn Staberg
Tf fastighetschef

Bilaga: Ansökan om ny detaljplan för Freja 6 – Anemonens förskola

Expedieras till
Samhällsbyggnadsförvaltningen
Birgitta Persson



2016-05-19

Referens
Birgitta PerssonMottagare
Plangruppen

Ansökan om ny detaljplan för Freja 6 - Anemonens förskola

Fastighetsbeteckning: Freja 6, Norsborg

Fastighetsägare: Botkyrka kommun

Gällande detaljplan: 53-03.1-1, Norsborg II

Beskrivning av ärendet

Tekniska förvaltningen har fått en beställning från utbildningsförvaltningen avseende utbyte av totalt 13 förskolor som är i så pass dåligt skick att de behöver rivras. Istället för att uppföra nya förskolor med samma form och storlek, vill vi pröva möjligheten att bygga upp de nya förskolorna i två plan som ersätter de befintliga enplansförskolorna. Anemonen är en av dessa 13 förskolor och har idag 8 avdelningar. Planarbete pågår för de tre första förskolorna (Gullvivan, Vallmon och Opalen), dessa ska ut på samråd under juni 2016.

Orsaken till att byggnaden behöver uppföras i två våningar är att antalet barn i området ökar och att det är svårt att hitta tillräckligt stora tomter för nya förskolor i området. Med en byggnad i två plan finns möjligheten att utöka antalet förskoleplatser, samtidigt som lekytan utomhus blir större.

Fastighetens yta uppgår till 6 145 kvadratmeter. Angöringen för leveranser till Anemonen sker idag via Balders väg och korsar en gång- och cykelväg. Detta måste utredas i ett kommande planarbete.

Bedömd yta per barn i utemiljö: Byggnadsyta på befintligt hus är ca 1700 kvm. Befintlig gård: ca 3900 kvm, angöringsyta ca 600 kvm. Med idag ca 150 barn blir det ca 26 kvm lekyta per barn. En byggnad i två plan för 180 barn skulle kunna ha en yta om maximalt 2500 kvm bruttoarea, med en byggnadsarea om upp till ca 1250 kvm. Plats för parkering saknas idag och behöver ordnas, inom eller utanför tomten. Om en framtida gård kan bli 4300 kvm skulle lekytan per barn bli ca 24 kvm vilket är för lite yta per barn.

I angränsande park finns ytterligare en anlagd lekplats samt parkmark som är tillgänglig för lek.

2016-05-19

Planområdets avgränsning, in- och utfarter

Avgränsningen av området skulle kunna vara fastigheten Freja 6 samt angränsande park- och gatuytor.

Angöringen måste utredas i ett kommande planarbete.

Inför arbetet med de första planärendena har arbete pågått parallellt med att ta fram en konceptförskola. Tanken är att denna ska användas även här.



**12****Ny detaljplan för Örtagården 97 - Örtagårdens förskola, Hallunda (TEF/2016:94)****Förslag till beslut**

Tekniska nämnden ställer sig bakom tekniska förvaltningens ansökan om ny detaljplan för Örtagården 97 – Örtagårdens förskola.

Sammanfattning

Tekniska förvaltningen har fått en beställning från utbildningsförvaltningen avseende utbyte av totalt 13 förskolor som är i så pass dåligt skick att de behöver rivas. Istället för att uppföra nya förskolor med samma form och storlek, vill förvaltningen pröva möjligheten att bygga upp de nya förskolorna i två plan som ersätter de befintliga enplansförskolorna. Örtagården är en av dessa 13 förskolor och har idag 6 avdelningar.

Orsaken till att byggnaden behöver uppföras i två våningar är att antalet barn i området ökar och att det är svårt att hitta tillräckligt stora tomter för nya förskolor i området. Med en byggnad i två plan finns möjligheten att utöka antalet förskoleplatser, samtidigt som lekytan utomhus blir större.

Ärendet

Tekniska förvaltningen redogör för ärendet i en tjänsteskrivelse daterad 2016-05-19.



2016-05-19

Dnr TEF/2016:94

Referens
Birgitta PerssonMottagare
Tekniska nämnden

Ny detaljplan för Örtagården 97 - Örtagårdens förskola, Hallunda

Förslag till beslut

Tekniska nämnden ställer sig bakom tekniska förvaltningens ansökan om ny detaljplan för Örtagården 97 – Örtagårdens förskola

Sammanfattning

Tekniska förvaltningen har fått en beställning från utbildningsförvaltningen avseende utbyte av totalt 13 förskolor som är i så pass dåligt skick att de behöver rivas. Istället för att uppföra nya förskolor med samma form och storlek, vill vi pröva möjligheten att bygga upp de nya förskolorna i två plan som ersätter de befintliga enplansförskolorna. Örtagården är en av dessa 13 förskolor och har idag 6 avdelningar. Planarbete pågår för de tre första förskolorna (Gullvivan, Vallmon och Opalen), dessa ska ut på samråd under juni 2016.

Orsaken till att byggnaden behöver uppföras i två våningar är att antalet barn i området ökar och att det är svårt att hitta tillräckligt stora tomter för nya förskolor i området. Med en byggnad i två plan finns möjligheten att utöka antalet förskoleplatser, samtidigt som lekytan utomhus blir större.

Åsa Engwall
FörvaltningschefJohn Staberg
Tf fastighetschef

Bilaga: Ansökan om ny detaljplan för Örtagården 97 – Örtagårdens förskola

Expedieras till
Samhällsbyggnadsförvaltningen
Birgitta Persson



2016-05-19

Referens
Birgitta PerssonMottagare
Plangruppen

Ansökan om ny detaljplan för Örtagården 97 - Örtagårdens förskola

Fastighetsbeteckning: Örtagården 97, Hallunda
Fastighetsägare: Botkyrka kommun
Gällande detaljplan: 54-13-1, Hallunda VIII

Beskrivning av ärendet

Tekniska förvaltningen har fått en beställning från utbildningsförvaltningen avseende utbyte av totalt 13 förskolor som är i så pass dåligt skick att de behöver rivras. Istället för att uppföra nya förskolor med samma form och storlek, vill vi pröva möjligheten att bygga upp de nya förskolorna i två plan som ersätter de befintliga enplansförskolorna. Örtagården är en av dessa 13 förskolor och har idag 6 avdelningar. Planarbete pågår för de tre första förskolorna (Gullvivan, Vallmon och Opalen), dessa ska ut på samråd under juni 2016.

Orsaken till att byggnaden behöver uppföras i två våningar är att antalet barn i området ökar och att det är svårt att hitta tillräckligt stora tomter för nya förskolor i området. Med en byggnad i två plan finns möjligheten att utöka antalet förskoleplatser, samtidigt som lekytan utomhus blir större.

Fastighetens yta uppgår till 8 792 kvadratmeter. Angöringen för leveranser till Örtagården sker idag via Örtagårdsvägen och fungerar väl.

Bedömd yta per barn i utemiljö: Byggnadsyta på befintligt hus är ca 1 300 kvm. Befintlig gård: ca 6 700 kvm, angöringsyta ca 800 kvm. Med idag ca 130 barn blir det ca 52 kvm lekyta per barn. En byggnad i två plan för 180 barn skulle kunna ha en yta om maximalt 2500 kvm bruttoarea, med en byggnadsarea om upp till ca 1250 kvm, detta skulle ge en lekyta per barn på ca 38 kvm. Idag finns parkering inom fastigheten.

Planområdets avgränsning, in- och utfarter

Avgränsningen av området skulle kunna vara förskolans fastighet som redan har en väl tilltagen yta för utelek, även med fler barn klaras Boverkets rekommendationer. Angöringen skulle kunna kvarstå som det ser ut idag.

2016-05-19

Inför arbetet med de första planärendena har arbete pågått parallellt med att ta fram en konceptförskola. Tanken är att denna ska användas även här.



**13****Ny detaljplan för Ametisten 1 - Ametistens förskola, Tumba (TEF/2016:95)****Förslag till beslut**

Tekniska nämnden ställer sig bakom tekniska förvaltningens ansökan om ny detaljplan för Ametisten 1 – Ametistens förskola

Sammanfattning

Tekniska förvaltningen har fått en beställning från utbildningsförvaltningen avseende utbyte av totalt 13 förskolor som är i så pass dåligt skick att de behöver rivras. Istället för att uppföra nya förskolor med samma form och storlek, vill förvaltningen pröva möjligheten att bygga upp de nya förskolorna i två plan som ersätter de befintliga enplansförskolorna. Ametisten är en av dessa 13 förskolor och har idag 8 avdelningar.

Orsaken till att byggnaden behöver uppföras i två våningar är att antalet barn i området ökar och att det är svårt att hitta tillräckligt stora tomter för nya förskolor i området. Med en byggnad i två plan finns möjligheten att utöka antalet förskoleplatser, samtidigt som lekytan utomhus blir större.

Ärendet

Tekniska förvaltningen redogör för ärendet i en tjänsteskrivelse daterad 2016-05-19.



2016-05-19

Dnr TEF/2016:95

Referens
Birgitta Persson

Mottagare
Tekniska nämnden

Ny detaljplan för Ametisten 1 - Ametistens förskola, Tumba

Förslag till beslut

Tekniska nämnden ställer sig bakom tekniska förvaltningens ansökan om ny detaljplan för Ametisten 1 – Ametistens förskola

Sammanfattning

Tekniska förvaltningen har fått en beställning från utbildningsförvaltningen avseende utbyte av totalt 13 förskolor som är i så pass dåligt skick att de behöver rivras. Istället för att uppföra nya förskolor med samma form och storlek, vill vi pröva möjligheten att bygga upp de nya förskolorna i två plan som ersätter de befintliga enplansförskolorna. Ametisten är en av dessa 13 förskolor och har idag 8 avdelningar. Planarbete pågår för de tre första förskolorna (Gullvivan, Vallmon och Opalen), dessa ska ut på samråd under juni 2016.

Orsaken till att byggnaden behöver uppföras i två våningar är att antalet barn i området ökar och att det är svårt att hitta tillräckligt stora tomter för nya förskolor i området. Med en byggnad i två plan finns möjligheten att utöka antalet förskoleplatser, samtidigt som lekytan utomhus blir större.

Åsa Engwall
Förvaltningschef

John Staberg
Tf fastighetschef

Bilaga: Ansökan om ny detaljplan för Ametisten 1- Ametistens förskola

Expedieras till
Samhällsbyggnadsförvaltningen
Birgitta Persson



2016-05-19

Referens
Birgitta PerssonMottagare
Plangruppen

Ansökan om ny detaljplan för Ametisten 1 - Ametistens förskola

Fastighetsbeteckning: del av Ametisten 1, Tumba
Fastighetsägare: Botkyrka kommun
Gällande detaljplan: Kv Ametisten plan 11-17, Tumba

Beskrivning av ärendet

Tekniska förvaltningen har fått en beställning från utbildningsförvaltningen avseende utbyte av totalt 13 förskolor som är i så pass dåligt skick att de behöver rivras. Istället för att uppföra nya förskolor med samma form och storlek, vill vi pröva möjligheten att bygga upp de nya förskolorna i två plan som ersätter de befintliga enplansförskolorna. Ametisten är en av dessa 13 förskolor och har idag 8 avdelningar. Planarbete pågår för de tre första förskolorna (Gullvivan, Vallmon och Opalen), dessa ska ut på samråd under juni 2016.

Orsaken till att byggnaden behöver uppföras i två våningar är att antalet barn i området ökar och att det är svårt att hitta tillräckligt stora tomter för nya förskolor i området. Med en byggnad i två plan finns möjligheten att utöka antalet förskoleplatser, samtidigt som lekytan utomhus blir större.

Fastighetens yta uppgår till 10 869 kvadratmeter. Angöringen för leveranser till Ametisten sker idag via Harbrovägen /Timmerbacken och fungerar väl.

Bedömd yta per barn i utemiljö: Byggnadsyta på befintligt hus är ca 1 900 kvm. Befintlig gård: ca 8 000 kvm, angöringsyta ca 800 kvm. Med idag ca 130 barn blir det ca 65 kvm lekyta per barn. En byggnad i två plan för 180 barn skulle kunna ha en yta om maximalt 2500 kvm bruttoarea, med en byggnadsarea om upp till ca 1250 kvm, detta skulle ge en lekyta per barn på knappt 50 kvm. Idag finns parkering inom fastigheten.

Planområdets avgränsning, in- och utfarter

Avgränsningen av området skulle kunna vara förskolans fastighet som redan har en väl tilltagen yta för utelek, betydligt större än Boverkets rekommendationer. Angöringen skulle kunna kvarstå som det ser ut idag.

2016-05-19

Inför arbetet med de första planärendena har arbete pågått parallellt med att ta fram en konceptförskola. Tanken är att denna ska användas även här.



**14****Ny detaljplan för Sämjan 1 - Måsens förskola, Alby
(TEF/2016:96)****Förslag till beslut**

Tekniska nämnden ställer sig bakom tekniska förvaltningens ansökan om ny detaljplan för Sämjan 1 – Måsens förskola.

Sammanfattning

Tekniska förvaltningen har fått en beställning från utbildningsförvaltningen avseende utbyte av totalt 13 förskolor som är i så pass dåligt skick att de behöver rivras. Istället för att uppföra nya förskolor med samma form och storlek, vill förvaltningen pröva möjligheten att bygga upp de nya förskolorna i två plan som ersätter de befintliga enplansförskolorna. Måsen är en av dessa 13 förskolor och har idag 8 avdelningar.

Orsaken till att byggnaden behöver uppföras i två våningar är att antalet barn i området ökar och att det är svårt att hitta tillräckligt stora tomter för nya förskolor i området. Med en byggnad i två plan finns möjligheten att utöka antalet förskoleplatser, samtidigt som lekytan utomhus blir större.

Ärendet

Tekniska förvaltningen redogör för ärendet i en tjänsteskrivelse daterad 2016-05-19.



2016-05-19

Dnr TEF/2016:96

Referens
Birgitta Persson

Mottagare
Tekniska nämnden

Ny detaljplan för Sämjan 1 - Måsens förskola, Alby

Förslag till beslut

Tekniska nämnden ställer sig bakom tekniska förvaltningens ansökan om ny detaljplan för Sämjan 1 – Måsens förskola.

Sammanfattning

Tekniska förvaltningen har fått en beställning från utbildningsförvaltningen avseende utbyte av totalt 13 förskolor som är i så pass dåligt skick att de behöver rivras. Istället för att uppföra nya förskolor med samma form och storlek, vill vi pröva möjligheten att bygga upp de nya förskolorna i två plan som ersätter de befintliga enplansförskolorna. Måsen är en av dessa 13 förskolor och har idag 8 avdelningar. Planarbete pågår för de tre första förskolorna (Gullvivan, Vallmon och Opalen), dessa ska ut på samråd under juni 2016.

Orsaken till att byggnaden behöver uppföras i två våningar är att antalet barn i området ökar och att det är svårt att hitta tillräckligt stora tomter för nya förskolor i området. Med en byggnad i två plan finns möjligheten att utöka antalet förskoleplatser, samtidigt som lekytan utomhus blir större.

Åsa Engwall
Förvaltningschef

John Staberg
Tf fastighetschef

Bilaga: Ansökan om ny detaljplan för Sämjan 1 – Måsens förskola

Expedieras till
Samhällsbyggnadsförvaltningen
Birgitta Persson



2016-05-19

Referens
Birgitta PerssonMottagare
Plangruppen

Ansökan om ny detaljplan för Sämjan 1 - Måsens förskola

Fastighetsbeteckning: del av Sämjan 1, Alby

Fastighetsägare: Botkyrka kommun

Gällande detaljplan: 50-15-1, Alby XII

Beskrivning av ärendet

Tekniska förvaltningen har fått en beställning från utbildningsförvaltningen avseende utbyte av totalt 13 förskolor som är i så pass dåligt skick att de behöver rivas. Istället för att uppföra nya förskolor med samma form och storlek, vill vi pröva möjligheten att bygga upp de nya förskolorna i två plan som ersätter de befintliga enplansförskolorna. Måsen är en av dessa 13 förskolor och har idag 8 avdelningar. Planarbete pågår för de tre första förskolorna (Gullvivan, Vallmon och Opalen), dessa ska ut på samråd under juni 2016.

Orsaken till att byggnaden behöver uppföras i två våningar är att antalet barn i området ökar och att det är svårt att hitta tillräckligt stora tomter för nya förskolor i området. Med en byggnad i två plan finns möjligheten att utöka antalet förskoleplatser, samtidigt som lekytan utomhus blir större.

Fastighetens yta uppgår till 21 415 kvadratmeter. Den inhägnade yta som upptas av förskolan uppgår till ca 8300 kvm. Angöringen för leveranser till Måsen sker idag via Förlikningsvägen och korsar en gång- och cykelväg. Detta måste utredas i ett kommande planarbete.

Bedömd yta per barn i utemiljö: Byggnadsyta på befintligt hus är ca 1 700 kvm. Befintlig gård: ca 6 400 kvm, angöringsyta ca 500 kvm. Med idag ca 160 barn blir det knappt ca 40 kvm lekyta per barn. En byggnad i två plan för 180 barn skulle kunna ha en yta om maximalt 2500 kvm bruttoarea, med en byggnadsarea om upp till ca 1250 kvm, detta skulle ge en lekyta per barn på cirka 35 kvm. Idag finns parkering inom fastigheten.

Planområdets avgränsning, in- och utfarter

Avgränsningen av området skulle kunna vara förskolans fastighet som redan har en väl tilltagen yta för utelek, även med fler barn klaras Boverkets rekommendationer. Angöringen behöver utredas.

2016-05-19

Inför arbetet med de första planärendena har arbete pågått parallellt med att ta fram en konceptförskola. Tanken är att denna ska användas även här.





16

Anmälningssärenden (TEF/2016:97, TEF/2016:92, TEF/2016:90, TEF/2016:64, TEF/2016:63, TEF/2015:254, TEF/2015:192)

Förslag till beslut

Tekniska nämnden har tagit del av anmälda handlingar.

Handlingar

Kommunfullmäktiges protokollsutdrag 2016-04-28, § 72, revisionsberättelse och fråga om ansvarsfrihet 2015.

Kommunfullmäktiges protokollsutdrag 2016-04-28, § 73, kommunens årsredovisning 2015.

Kommunfullmäktiges protokollsutdrag 2016-04-28, § 74, ombudgeteringar från 2015 till 2016.

Kommunfullmäktiges protokollsutdrag 2016-04-28, § 75, mål och budget 2017 med plan 2018-2020.

Kommunfullmäktiges protokollsutdrag 2016-04-28, § 80, redovisning och förlängd beredningstid för obesvarade medborgarförslag.

Kommunstyrelsens protokollsutdrag 2016-05-02, § 112, beslut om insatser för stadsutveckling i Hallunda och Norsborg.

Kommunstyrelsens protokollsutdrag 2016-05-02, § 118, åtgärdsplan med anledning av den av fullmäktige riktade anmärkningen till tekniska nämnden.

Kommunfullmäktiges protokollsutdrag 2016-05-26, § 103, särtaxa och verksamhetsområde för Eldtomta, Grödinge.

**§ 72****Revisionsberättelse och fråga om ansvarsfrihet 2015
(KS/2016:298)****Beslut**

1. Kommunfullmäktige riktar en anmärkning till tekniska nämnden och beviljar nämnden och de enskilda förtroendevalda i nämnden ansvarsfrihet. Kommunstyrelsen ges i uppdrag att ta fram en åtgärdsplan tillsammans med tekniska nämnden för att komma till rätta med problemen. Tekniska nämnden ska även genomföra de åtgärder som lämnats på rekommendation av revisorerna i revisionsberättelsen.

2. Kommunfullmäktige beviljar kommunstyrelsen och övriga nämnder samt de enskilda förtroendevalda i dessa organ ansvarsfrihet.

Reservationer

Samtliga ledamöter för (M), (TUP), (L), (C) och (SD) reserverar sig mot beslutet till förmån för egna yrkanden.

Sammanfattning

Revisorerna har granskat kommunstyrelsens och nämndernas verksamhet under år 2015. Revisorerna har också genom lekmannarevisorer granskat de aktiebolag och den stiftelse som kommunen är engagerad i. Granskningen har utförts enligt kommunallagen, god redovisningssed i kommunal verksamhet och kommunens revisionsreglemente. Revisorerna har den 13 april 2016 lämnat en revisionsberättelse för 2015.

Revisorerna avstyrker ansvarsfrihet för tekniska nämnden på grund av nämndens bristande styrning, ledning, uppföljning och kontroll av verksamheten.

Revisorerna tillstyrker att kommunstyrelsen och övriga nämnder samt de enskilda förtroendevalda i dessa organ beviljas ansvarsfrihet.

Revisorerna tillstyrker att årsredovisningen godkänns. Den är upprättad i enlighet med kommunala redovisningslagen och god redovisningssed.

2016-04-28

Dnr KS/2016:298

Fullmäktiges ordförande har enligt arbetsordningen utfärdat en hemställan om förklaring till tekniska nämnden den 15 april 2016.

Tekniska nämnden har lämnat en förklaring den 21 april 2016.

Fullmäktiges presidium gör med 2/3 majoritet den sammantagna bedömningen att tekniska nämndens agerande bör anses tillräckligt för att undgå revisorernas rekommendation om avstyrkt ansvarsfrihet. Man bör istället stanna på en framställan om anmärkning samt att kommunstyrelsen ges i uppdrag att tillsammans med tekniska nämnden ta fram en åtgärdsplan för att komma tillrätta med problemen. Tekniska nämnden ska även genomföra de åtgärder som revisorerna rekommenderat i revisionsberättelsen.

Ärendet

Revisionsberättelsen och fråga om ansvarsfrihet 2015

Revisorerna granskar årligen, i den omfattning som följer av god redovisningssed, all verksamhet som bedrivs inom nämndernas verksamhetsområden. De granskar på samma sätt, genom de revisorer eller lekmannarevisorer som utsetts i företag enligt 3 kap. 17 och 18 §§ kommunallagen, även verksamheten i de företagen. Revisorerna prövar om verksamheten sköts på ett ända-målsenligt och från ekonomisk synpunkt tillfredsställande sätt, om räkenskaperna är rättvisande och om den interna kontrollen som görs inom nämnderna är tillräcklig.

Revisorerna ska varje år till fullmäktige avge en berättelse med redogörelse för resultatet av den revision som avser verksamheten under det föregående budgetåret.

Granskningsrapport enligt 10 kap. 5 § aktiebolagslagen (2005:551) som har lämnats för ett aktiebolag som avses i 3 kap. 17 eller 18 § kommunallagen ska också fogas till revisionsberättelsen. Härmed avses lekmannarevisorns granskningsrapport.

Även revisionsberättelsen för aktiebolag, handelsbolag, ekonomisk förening och stiftelse till vilken kommunen eller landstinget lämnat över vården av en kommunal angelägenhet enligt 3 kap. 17 eller 18 § kommunallagen ska fogas till revisionsberättelsen.

Då Södertörns brandförsvarsförbund är ett kommunalförbund med förbundsledning behöver revisionsberättelsen för detta kommunalförbund

2016-04-28

Dnr KS/2016:298

inte fogas till kommunens revisionsberättelse. I sådant kommunalförbund ska revisorerna avge en revisionsberättelse till var och en av förbundsmedlemmarnas fullmäktige, som beslutar om ansvarsfrihet ska beviljas eller vägras.

De rapporter som upprättats av de av revisorerna anlidade sakkunniga ska fogas till revisionsberättelsen. Om anmärkning framställs, ska anledningen till denna anges i revisionsberättelsen.

Anmärkningar får riktas mot nämnder och fullmäktigeberedningar, samt de enskilda förtroendevalda i sådana organ. Berättelsen ska också innehålla ett särskilt uttalande huruvida ansvarsfrihet tillstyrks eller ej.

Revisorerna avstyrker att tekniska nämnden beviljas ansvarsfrihet. Detta på grund av bristande styrning, ledning, uppföljning och kontroll av verksamheten. Däremot tillstyrker revisorerna att kommunstyrelsen och övriga nämnder samt de enskilda förtroendevalda i dessa organ beviljas ansvarsfrihet. Revisorerna tillstyrker även att kommunens årsredovisning godkänns.

Fullmäktiges beredning av ärendet

Revisorerna har lämnat en revisionsberättelse den 13 april 2016. Med anledning av revisorernas rekommendation att avstyrka ansvarsfrihet för tekniska nämnden utfärdade fullmäktiges ordförande en hemställan om förklaring från tekniska nämnden den 15 april 2016. Tekniska nämnden inkom med förklaring till fullmäktige den 21 april 2016. Efter granskning av revisionsberättelse samt tekniska nämndens förklaring föreslår fullmäktiges presidium att tekniska nämnden beviljas ansvarsfrihet och istället framställs en anmärkning.

Motivering

Revisorerna riktar skarp kritik mot tekniska nämnden och pekar även på ett antal problemråden som nämnden inte lyckats åtgärda på ett tillfredsställande sätt. Fullmäktige instämmer i revisorerna kritik men inte i deras slutsats.

Under 2015 har det genomförts organisatoriska förändringar inom tekniska nämndens verksamhet. Organisationsförändringar tar onekligen tid att implementera och därav bör tidsaspekten beaktas då det framförallt är tid som en ny organisation behöver för att kunna sätta sig. Flera utvecklingsarbeten har inletts i syfte att successivt höja verksamhetens resultat och kvalitet. Revisorerna hänvisar till ett antal brister som funnits inom verksamheten sedan några år tillbaka men det är inte rimligt att bortse ifrån att det är ut-

2016-04-28

Dnr KS/2016:298

manande för en ny organisation att genomföra förändringar och samtidigt ta sig an och reda ut ärvda problem. Det måste anses vara rimligt att nämnden i inledningsskedet varit försiktig i sitt agerande då organisationen behöver få tid och möjlighet att utvecklas.

Tekniska nämndens arbete har påverkats av att de under större delen av 2015 inte har funnits någon lokalförsörjningsprocess på plats. Beredningen av den lokalförsörjningsprocessen har dröjt men den 2 november 2015 fastställdes den nya lokalförsörjningsprocessen av kommunstyrelsen. Dröjsmålet att ta fram den nya lokalförsörjningsprocessen har menligt försvårat nämndens arbete då en ändamålsenlig lokalförsörjningsprocess är en grundförutsättning för en väl fungerande styrning och uppföljning. Lokalförsörjningsprocessen finns nu på plats och ska implementeras i organisationen vilket kommer stärka nämndens förutsättningar att komma till rätta med de brister som tillskrivs de brister uppkommit inom fastighet och lokalförsörjning.

Trots de brister som förekommit under 2015 har ingen ekonomisk skada uppstått. Tekniska nämnden har enligt protokoll följt upp ekonomin vid fem tillfällen under 2015, vilket är tre gånger fler än de obligatoriska kommunövergripande tertialuppföljningarna. Enligt reglementet för budgetansvar och attest framgår att det åligger nämnden att kontinuerligt hålla sig under rättad om såväl kostnader och intäkter som verksamhetens utveckling. Den höga uppföljningsfrekvensen visar på att nämnden har ansträngt sig för att komma till rätta med sina brister.

Tekniska nämnden har enligt protokoll följt verksamheten och i protokollet från augusti 2015 lämnar nämnden ett tydligt uttalande som innebär att nämnden i fortsättningen förväntar sig respekt för fattade beslut och att ansvariga chefer och ledare håller sig inom de ramar som antagen delegationsordning medger.

Tekniska nämnden visar i sin förklaring att de är medvetna om de utmaningar som verksamheten är ställd inför och att flertalet initiativ har tagits för att åtgärda de brister som uppstått under 2015. Sveriges kommuner och landsting (SKL) har fastställt åtta grunder för ansvarsprovning: (1) Bristande måluppfyllelse, ohörsamhet till mål och riktlinjer fastlagda av fullmäktige eller i föreskrifter, (2) Förtroendeskada eller annan immateriell skada, (3) obehörigt beslutsfattande, (4) otillräcklig beredning av ärenden, (5) bristande styrning, ledning, uppföljning och kontroll, (6) ekonomisk skada, (7) icke lagenlig verksamhet, brottslig gärning samt (8) ej rättvisande redovisning. Tekniska nämndens brister ska inte underskattas men nämnden har trots sina förutsättningar och prestationer lyckats uppfylla sju av de åtta grundförutsättningarna för ansvarsprovning som fastställts av SKL.

2016-04-28

Dnr KS/2016:298

Revisorernas granskning avser kalenderåret 2015. Tekniska nämnden har under 2015 haft stora utmaningar med både ny nämnd och ny organisation men detta till trots har nämnden enligt protokoll tagit tydliga initiativ och politiska beslut från och med hösten 2015. Fullmäktiges presidium gör med 2/3 majoritet den sammantagna bedömningen att tekniska nämndens agerande bör anses tillräckligt för att undgå revisorernas rekommendation om avstyrkt ansvarsfrihet. Man bör istället stanna på en framställan om anmärkning samt att kommunstyrelsen ges i uppdrag att tillsammans med tekniska nämnden ta fram en åtgärdsplan för att komma tillrätta med problemen. Tekniska nämnden ska även genomföra de åtgärder som revisorerna rekommenderat i revisionsberättelsen.

Jäv i kommunfullmäktige

De fullmäktigeledamöter, vilka är redovisningsskyldiga till kommunen i sin egenskap av ledamöter eller ersättare i nämnder, styrelser och fullmäktigeberedningar, får inte delta i handläggningen av frågan om ansvarsfrihet för de nämnder, styrelser eller beredningar där de är ledamöter eller ersättare. Detsamma gäller också sådan ledamot eller ersättare som är make, sambo, förälder, barn eller syskon eller annan närstående till den redovisningsskyldige. Detta antecknas i protokollet.

Särskild jävsprövning av fullmäktiges presidium har genomförts med stöd av kommunjuristen. Fullmäktiges presidium har svarat på frågor angående deras eventuella samröre med tekniska nämnden. Kommunjuristen har bedömt att presidiet inte kan anses vara jäviga.

Första att-satsen angående tekniska nämnden ska ställas under särskild proposition.

Andra att-satsen kan fattas med ett samlat beslut i ansvarsfrågan med acklamation då revisorerna inte riktat några anmärkningar samt tillstyrker att ansvarsfrihet beviljas till samtliga nämnder utom tekniska nämnden. Ett sådant beslut behöver inte motiveras.

Inger Ros
Kommunfullmäktiges ordförande

Mattias Gökinan
1:e vice ordförande

Yrkanden

Inger Ros (S), Ebba Östlin (S), Mats Einarsson (V), Gabriel Melki (S), Aram El Khoury (KD) och Ali Khalil (MP) yrkar bifall till ordförandeslaget.

2016-04-28

Dnr KS/2016:298

Jimmy Baker (M) lämnar ett ändringsyrkande, bilaga.

Lars Johansson (L), Yngve RK Jönsson (M), Anders Thorén (TUP), Robert Steffens (C), Anders Byrsenius (M), Pierre Blankenburg (TUP), Ufuk Sen (M) och Kia Hjelte (M) yrkar bifall till ändringsyrkandet.

Propositionsordning

Kommunfullmäktiges ordförande ställer ordförandeförslaget mot ändringsyrkandet och finner att kommunfullmäktige beslutar i enlighet med ordförandeförslaget.

Särskilda yttranden

Aram El Khoury (KD) lämnar ett särskilt yttrande, bilaga.

Östen Granberg (SD) lämnar ett särskilt yttrande, bilaga.

Votering

Votering är begärd och verkställs. Kommunfullmäktiges ordförande ställer följande voteringsproposition: Den som önskar bifalla ordförandeförslaget röstar ja. Den som önskar bifalla ändringsyrkandet röstar nej. Voteringen utfaller med 36 ja-röster, 23 nej-röster, 1 avstår. Därmed har kommunfullmäktige beslutat i enlighet med ordförandeförslaget.

Expedieras till:
Samtliga nämnder
Kommunstyrelsen
Ekonomichef Niclas Johansson, kommunledningsförvaltningen

Ärende 72

Yrkar i enlighet med revisorernas rekommendation att inte bevilja ansvarsfrihet för tekniska nämnden,

samt i övrigt i enlighet med ordförandeförslaget, dvs. uppdraget att ta fram en åtgärdsplan samt att i övrigt bevilja ansvarsfrihet för KS och de övriga nämnderna.

Jimmy Baker (M)

RS
R B07



Kommunfullmäktige

Särskilt yttrande

Ärende 72: Revisionsberättelse om fråga om ansvarsfrihet 2015


I det politiska utövandet i fullmäktige, nämnder styrelser etc. agerar kristdemokraternas företrädare muntligt på sammanträdena och lämnar såväl yrkanden och särskilda yttranden i somliga ärenden. Intentionen har varit (och är) att konstruktivt medverka till bra underlag för att kunna fatta bra, eller åtminstone rimliga, beslut. Vi har inte haft som princip att varje gång yrka avslag eller begära att få antecknat till protokollet att vi inte deltar i beslut. Vi anser att ett agerande att ständigt vara motfalls skulle upplevas som destruktivt. Vi upplever att våra väljare vill att vi ska konstruktivt förbättra och utveckla kommunen, inte att ständigt vara motståndare till majoritetens förslag.

När det gäller Tekniska nämnden så fanns det stora problem redan vid början av föregående mandatperiod och nuvarande nämnd betalar så att säga för gamla synder. Det är brist på personal samt den kompetens som krävs för att komma till rätta med de främsta problemen inom fastighetsenheten. Flera projektledare har också slutat och i vissa fall innan slutredovisningar gjorts vilket också försvårar arbetet med uppföljning.

I Tekniska nämnden har våra företrädare agerat såväl muntligt på sammanträdena och med såväl yrkanden och särskilda yttranden. När vi haft synpunkter på hanteringen eller innehållet i beslutsunderlaget, vilket vi i denna nämnd dessvärre haft anledning att ofta framföra, har vi gjort våra framställningar och förslag i konstruktiv anda i syfte att göra besluten mera korrekta. I denna nämnd ifrågasatte vi bl.a. fördelningen mellan driftskostnader och investeringskostnader. Ny genomlysning gjordes av förvaltningen och resultatet blev en annorlunda resultatfördelning för Tekniska nämnden. Självklart menar vi att revidering skulle göras. Däremot finner vi det märkligt att revisorerna exemplifierar denna revidering som grund för ett avslagsyrkande på ansvarsfrihet.

Vi Kristdemokrater har under lång tid uttryckt stor oro över utvecklingen inom Tekniska förvaltningen och närmare bestämt fastighetsenheten. Det gäller bl.a. ekonomisk framförhållning och planering, hantering av fakturor, brister i att kommunicera korrekta siffror och information för nämnden i tid för beslut, framförhållningen gällande underhåll och utvärdering av läget för lokalernas skötselbehov vilket leder till stora budgetavvikelser p.g.a. ständiga felbudgeteringar, brist på löpande inventering över de lokaler som kommunen förfogar över eller de inhyrda m.m.

Vi Kristdemokrater har yttrat oss i ett antal ärenden angående brister i förvaltningens styrning och uppföljning. Under 2015 lade vi i mars månad ett yttrande gällande brister i planering och framförhållning i årsredovisningen, vi yrkade på återremiss i ärendet slutredovisning av investeringsprojekt-Nyängsgården, etapp1, vi lade två yttranden gällande brister i ärendena


BOJ



ekonomisk uppföljning respektive uppföljning av internkontrollplan i november månad och gick tillsammans med alliansen och TuP ut med ett pressmeddelande om den oacceptabla styrningen av tekniska förvaltningen i Botkyrka. Under 2016 har vi yttrat oss beträffande årsredovisningen där återigen bristande budgetkalkyler, dålig framförhållning när det gäller underhåll m.m. samt i den omfattande revisionsrapporten om uppföljande granskning av investeringsprojekt inkl. lokalförsörjningsprojekt.

Generellt sett har vi emellertid stor respekt för revisorernas synpunkter och påpekanden. Vi håller dock inte med om alla slutsatser då vi bl.a. anser att vi som ledamöter i opposition inte äger agendan. Ordförande prioriterar och beslutar om de ärenden som presenteras på nämndens agenda. Vi är således inte med i processen och beredande av ärendena mellan tjänstemän och ordförande. Det vi kan göra och det vi har gjort gång på gång är att muntligt och skriftligen framhålla de brister som förvaltningen uppvisar och vad som behöver göras.

Det torde vara väl känt att våra företrädare konstruktivt såväl ifrågasatt, kritiserat och föreslagit förbättringar kontinuerligt under mandatperioden i syfte att åstadkomma mera korrekta beslut.

Tumba 2016-04-28

Aram El Khoury (kd)

Yusuf Aydin (kd)

Handwritten initials:
A
B
Bj.

Särskilt yttrande

Kommunfullmäktige 2016-04-28

Ärende 72 Revisionsberättelse (KS/2016:298)

Sverigedemokraterna reagerar över de starka ord i revisionsberättelsen som riktats mot den tekniska nämnden. Den tekniska förvaltningen har under lång tid haft vanskött ekonomi. Vi Sverigedemokrater hoppas att de nya rutiner och människor som nu finns till förvaltningens förfogande är rätt lösning på dessa problem. Sverigedemokraterna har varit representerade i nämnden sedan valet 2014 och har därför inte sett denna vanskötsel på nära håll. Vi har sett under tekniska nämndens möten felbudgeterade projekt och ekonomiska prognoser som varit långt ifrån verkligheten. Det råder inga tvivel om att dessa brister och problem måste åtgärdas.

Botkyrkas medborgare har uppmärksammat denna härva, vi har fått flertalet mail och telefonsamtal där människor uttrycker sin oro för hur kommunens ekonomi sköts. Även klagomål mot nämndens ordförande som enligt medborgare vägrat svara på mail och telefonsamtal har inkommit till samtliga ledamöter i kommunstyrelsen. Detta är ett av flera tillfällen på kort tid där medborgare ansett att kommunen brustit i sin kommunikation. Den styrande majoriteten bör överse sin kommunikationsplan så att dessa situationer inte uppstår igen. Vi är folkvalda och vår prioritet måste vara att bistå Botkyrkas medborgare med tydlig information oavsett vilket ärende det gäller.

Vi hoppas att den styrande majoriteten tar revisorernas ord på allvar och ger den tekniska nämnden en skarp tillsägelse. Detta missbruk av skattemedel under så pass lång tid är oacceptabelt. Vi har förhoppningar att den nya kommunledningen baserad på processtyrning är rätt väg att gå. Denna nya modell ser ut att kunna ge den tekniska nämnden de verktyg som behövs för att reda ut de ekonomiska problem som uppstått.

För Sverigedemokraterna Botkyrka

Östen Granberg

Sebastian Lindqvist

Robert Stenkvist

Helén Spaak

RS
N Bot

72. Revisionsberättelse och fråga om ansvarsfrihet 2015

2016-04-28 19:16:05

Inger Ros S	Ja
Mattias Gökinan S	Ja
Anders Byrsenius M	Nej
Gabriel Melki S	Ja
Serkan Köse S	Ja
Youbert Aziz S	Ja
Lars Schou S	Ja
Ebba Östlin S	Ja
Jens Sjöström S	Ja
Thomas Vakili S	Ja
Tuva Lund S	Ja
Robert Aslan S	Ja
Diana Hildingsson S	Ja
Adnan Issa S	Ja
Bo Johansson S	Ja
Bim Eriksson S	Ja
Olle Westberg S	Ja
Taina Virta S	Ja
Robert Rasmussen S	Ja
Maria Mendoza S	Ja
Jimmy Baker M	Nej
Kia Hjelte M	Nej
Stina Lundgren M	Nej
Yngve R K Jönsson M	Nej
Carl Baker M	Nej
Ellen Nilsson M	Nej
Deniz Bulduk MP	Ja
Ali Khalil MP	Ja
Aydan Sedef-Özkan MP	Ja
Embla Holmlid Kolenda MP	Ja
Anders Thorén TUP	Nej

18
R B07

Therese Lind TUP	Nej
Carl Widercrantz TUP	Nej
Pierre Blankenburg TUP	Nej
Elizabeth Bushby TUP	Nej
Robert Stenkvist SD	Nej
Östen Granberg SD	Nej
Karl-Otto Hultström -	Nej
Sebastian Lindqvist SD	Nej
Mats Einarsson V	Ja
Bekir Uzunel V	Ja
Nooshi Dadgostar V	Ja
Ronnie Andersson V	Ja
Pia Carlsson V	Ja
Aram El Khoury KD	Ja
Yusuf Aydin KD	Ja
Stig Bjernerup L	Nej
Lars Johansson L	Nej
Robert Steffens C	Nej
Jean-Pierre Zune S	Ja
Berit Larsson S	Ja
Björn Pettersson S	Ja
Yasemin Ergül S	Ja
Björn Lagerstedt M	Nej
Ufuk Sen M	Nej
Besnik Morina M	Nej
Leif Hedström MP	Ja
Shakhlo Altieva MP	Ja
Sergius Peter Himmelfving SD	Nej
Linnart Shabo KD	Avstår

Ja=36

Nej=23

Avstår=1

Totalt med röster=60

Potentiella röstare=60

Handwritten signature and initials, possibly 'M B02'.

**§ 73****Kommunens årsredovisning 2015 (KS/2016:235)****Beslut**

1. Kommunfullmäktige godkänner årsredovisningen för Botkyrka kommun 2015.
2. Kommunfullmäktige har tagit del av återrapporteringen av uppdrag från kommunstyrelsen och kommunfullmäktige.
3. Kommunfullmäktige godkänner överflyttning av uppdrag från kommunstyrelsen/kommunledningsförvaltningen till annan nämnd, i enlighet med kommunledningsförvaltningens tjänsteskrivelse 2016-03-10.

Sammanfattning

Kommunstyrelsen har 2016-04-11 § 65 lämnat ett förslag till beslut.

Syftet med kommunens årsredovisning är att informera om det gångna årets verksamhet och ekonomi. Kommunens uppdrag är att ge kommuninvånarna en bra service och samtidigt använda de ekonomiska resurserna på ett effektivt sätt. I kommunallagen uttrycks detta med begreppet god ekonomisk hushållning. Med utgångspunkt från kommunens ettårsplan för 2015 beskrivs i årsredovisningen på olika sätt hur kommunen lyckats leva upp till det.

För tjugonde året i rad redovisar kommunen ett positivt ekonomiskt resultat, men endast med 27 miljoner kronor, vilket är 11 miljoner kronor lägre än resultatet 2014. Jämfört med budget 2015 är resultatet 14 miljoner kronor bättre.

En avstämning mot kommunallagens balanskrav ger ett resultat på 33 miljoner kronor. Avkastningen från pensionsavsättningen på 27 miljoner kronor ingår inte i balanskravsresultatet eftersom avsättningen ska finansiera framtida pensionsutbetalningar. Under 2015 såldes placerade tillgångar till ett värde av 25 miljoner kronor, vilka ingår i balanskravsresultatet. Överskottet för vatten och avlopp på 5 miljoner kronor räknas bort eftersom det ska återföras till kunderna och överförs därför till VA-fonden. Under året har 13

2016-04-28

Dnr KS/2016:235

miljoner kronor av kompetensfondens medel använts till särskilda kompetensutvecklingsinsatser. Dessa kostnader räknas bort i avstämningen mot balanskravsresultatet.

I årsredovisningen följs och analyseras verksamhetsresultaten på flera sätt:

Flerårsplanens mål följs upp genom analys av utvecklingen för de 41 indikatorer som visar utvecklingen över tid inom viktiga områden.

I årsredovisningens nämndavsnitt analyseras nämndernas verksamhetsresultat 2015 utifrån nämndernas egna mål, mått och åtaganden.

I en särskild del jämförs Botkyrka med andra kommuner.

Kommunledningsförvaltningen redogör för ärendet i tjänsteskrivelse daterad 2016-03-29 respektive 2016-03-10.

Yrkande

Ebba Östlin (S), Yngve RK Jönsson (M), Lars Johansson (L) och Mats Einarsson (V) yrkar bifall till ordförandeförslaget.

Propositionsordning

Kommunfullmäktiges ordförande ställer kommunstyrelsens förslag under proposition och finner att kommunfullmäktige beslutar i enlighet med kommunstyrelsens förslag.

Särskilda yttranden

Jimmy Baker (M), Kia Hjelte (M), Stina Lundgren (M) och Yngve RK Jönsson (M) lämnar ett särskilt yttrande, bilaga.

Aram El Khoury (KD) lämnar ett särskilt yttrande, bilaga.

Lars Johansson (L) lämnar ett särskilt yttrande, bilaga.

2016-04-28

Dnr KS/2016:235

Expedieras till:

Samtliga nämnder

AB Botkyrkabyggen

Botkyrka Stadsnät AB

Mångkulturellt centrum

Upplev Botkyrka AB

Hågelbyparken AB

Södertörns Energi AB

Ekonomichef Niclas Johansson, kommunledningsförvaltningen

Controller Monica Blommark, kommunledningsförvaltningen



SÄRSKILT YTTRANDE

Kommunstyrelsen/kommunfullmäktige

2016-04-11

Ärende 65 Kommunens årsredovisning 2015 (KS/2016:235)

Vi är bekymrade över att överskottet varierar väldigt mycket från år till år, även om man räknar bort vissa engångseffekter som historiskt har inträffat, som exempelvis AFA-medel. Hur står det egentligen till med prognostiseringen i kommunen? Hur budgeterar man egentligen när vi ser sådana väldiga fluktuationer sett över tid - där kurvan går upp och ner?

Årsredovisningen vittnar även om att kvaliteten inom skolan och äldreomsorgen inte är tillräckligt bra - i jämförelse med andra kommuner tillhör kommunen den sämsta fjärdedelen. Samtidigt som indikatorn för hälsa är låg jämfört med länet, så kan vi se stora skillnader i förvärvsinkomst mellan kvinnor och män och alltför stora skillnader mellan de olika kommundelarna. Förvärvsfrekvensen är fortsatt alldeles för låg, även om den ökar marginellt. Alltför många av gymnasieeleverna fullföljer inte sin gymnasieutbildning. Det är visserligen en liten förbättring från föregående år, men det finns mycket kvar att göra.

Det är vidare anmärkningsvärt många i vissa kommundelar som upplever en otrygghet där och inte heller kan tänka sig att rekommendera en vän att flytta till det egna bostadsområdet.

Det är också intressant, trots majoritetens ständiga satsningar (med skattemedel) att inte ens hälften av Botkyrkaborna har deltagit i kultur- och idrottsaktiviteter i kommunen.

Sjukfrånvaron har, de senast två åren, tydligt vänt och blir allt sämre, vilket är något som vi behöver ta på allvar.

Vad gäller beroendet av skattemedel utifrån så svarar utjämningsbidragen (inklusive kommunal fastighetsavgift) för drygt 1,4 miljarder. Botkyrka är alltså fortsatt mycket beroende av utjämningsystemen för att finansiera verksamheterna. Det är alltså viktigare för kommunen att det går bättre för andra kommuner än den egna.

Skattekraften fortsätter att sjunka i kommunen och ligger på 86,4 % av rikssnittet. Trenden är tydlig och sjunkande - vid maktskiftet 1994/1995 kunde Botkyrka stoltsera med att ligga över rikssnittet med 101% av medelskattekraften. Sedan dess har vi sett skattekraften sjunka stadigt, med undantag för något enstaka år. Den styrande majoriteten har till synes inte en strategi (eller ens avsikt?) att vända den utvecklingen.

Kommunen är, utifrån storlek, relativt sett lågt belånad i dagsläget - låneskulden uppgår till 2,13 miljarder kronor. Detta, sett till investeringar och låneskuld, positiva år kommer dock följas av tuffare år då många och tunga investeringar behöver göras framöver, som kommer att innebära en ökad upplåning. Inte minst inom skolektorn.

Vad gäller de kommunala bolagen så är det blandade resultat i årsredovisningen. Genom gemensamt ansvarstagande ser ekonomin för AB Botkyrkabyggen bättre ut än på länge. Vi behöver dock sälja ytterligare lägenheter de närmaste åren för att stärka ekonomin – samt producera nya hyresrätter.

Vad majoriteten däremot är försiktig med är att redogöra för hur prognoserna för framtiden ser ut. Botkyrkabyggen kommer gå igenom en tuff period de kommande tio åren med bl.a. en kraftigt ökad upplåning för att klara sina åtaganden.

Energibolagen kanske på papperet ser ut som förhållandevis välmående bolag, men framtiden ser inte lika ljus ut. För att tala klarspråk ser det mycket allvarligt ut i ett längre perspektiv med kraftigt sjunkande efterfrågan på den energi som bolagen producerar och distribuerar. Vi vill öppna upp möjligheten att få in fler ägare i energibolagen.

Vi är bekymrade över att siffrorna kring upplevd diskriminering är fortsatt alldeles för höga, förra året var det 13 % mot 10 % år 2011. Vi vill att kommunen nu börjar omsätta den interkulturella strategin i praktisk handling, t.ex. genom utbildningsinsatser där vår lokala stiftelse och nationella kunskapsproducerande aktör, Mångkulturellt Centrum, kan och bör spela en viktig roll.

Vi är vidare tveksamma till det särskilda målet om att lyfta fram ”hälsa, miljö och kreativa näringar” som prioriterade branscher inom det lokala näringslivet. Vi moderater har en positiv inställning till alla typer av företagande och inte bara de som passar in i en rödgrön flaggskeppsprofil

Vi är fortsatt tveksamma till kommunens engagemang i Kommuninvest samt den s.k. ”internbanken”.

Jimmy Baker

Kia Hjelte

Stina Lundgren

Yngve RK Jönsson



Särskilt yttrande

Kommunstyrelsen

Ärende 65: Kommunens årsredovisning 2015 (KS/2016:235)

Skattemedel ska användas effektivt så att vi får ut maximalt per skattekrona. Lika viktigt är att kommunen inte tar på sig en alltför stor låneskuld eller för stora borgensåtaganden när det gäller de kommunala bolagen och föreningar. Dagens kommuninvånare ska inte belasta morgondagens med ett skuldberg.

Kommunens årsredovisning är en uppföljning av kommunfullmäktiges mål och ett sätt att ta reda på mer om vilka utmaningar och möjligheter som finns i kommunen. Det är av stor vikt att kommunens mål och strategier för att uppnå dessa noggrant följs upp för att göra resultaten synliga och lättförståeliga.

Att se över kompetensförsörjningen genom att rekrytera och behålla personal kommer att vara en av de större utmaningarna för kommunen de kommande åren. Personalbrist och sjukskrivningar skapar en stor belastning inom socialtjänsten och äldreomsorgen när det gäller biståndsbedömare, men också när det gäller behörig personal inom förskola och skola och sjukfrånvaron har enligt årsredovisningen ökat till 7,5 % under 2015. Det är också mycket viktigt att arbeta med rutiner för rehabutredning. Det är viktigt att arbetsgivaren på ett tidigt stadium uppmärksammar korttidsfrånvaron och signaler om ohälsa vilket annars kan övergå i en långtidssjukskrivning.

När det gäller Tekniska nämnden så är lokalförsörjningsprocessen kärnan i verksamheten och påverkar i stor grad flera andra nämnders verksamheter och måluppfyllelse och deras ekonomiska resultat, t.ex. Vård- och omsorgsnämnden, Socialnämnden och Utbildningsnämnden. Vi Kristdemokrater har under lång tid uttryckt stor oro över utvecklingen inom Tekniska förvaltningen inom fastighetsenheten. Det gäller bl.a. ekonomisk framförhållning och planering, hantering av fakturor, brister i att kommunicera korrekta siffror och information för nämnden i tid för beslut, framförhållningen gällande underhåll och utvärdering av läget för lokalernas skötselbehov vilket leder till stora budgetavvikelser p.g.a. ständiga felbudgeteringar, brist på löpande inventering över de lokaler som kommunen förfogar över eller de inhyrda m.m. Även om Tekniska nämnden redovisar ett positivt resultat för 2015 så finns stora utmaningar inom fastighetsenheten, inte minst den akuta bristen på projektansvariga.

Botkyrka visar i SKL:s jämförelse av kommuner för 2015 återigen på låga resultat när det gäller hur nöjd man är med sitt äldreboende, sin hemtjänst och sitt serviceutbud inom LSS grupp- och serviceboende. Vi kristdemokrater anser att det är en självklarhet att man som äldre och funktionshindrad borde få bestämma själv över sin vardag, var man vill bo och vem som ska hjälpa till med morgonduschen. Ett införande av LOV flyttar beslutsmakten från kommunala beslutsfattare till kommuninvånarna och skapar dessutom positiva effekter för det lokala näringslivet och möjligheter för fler kvinnor att starta egna företag. Valfriheten medför också att kvaliteten på verksamheten höjs i takt med fler utförare och konkurrens om att kunna erbjuda bäst vård till brukarna.



När det gäller trygghet så visar Botkyrka ett fortsatt lågt resultat både i medborgarundersökningen och SKL:s jämförelse av Sveriges kommuner, vilket är oroväckande. Mötesplatsverksamhet för unga vuxna med tydlig inriktning på hjälp och stöd med att söka arbete, utbildning och praktik kan vara en viktig del i trygghetsarbetet. Flera av områdesgruppernas delårsrapporter framhåller också att det i nuläget saknas möjligheter att engagera och aktivera gruppen unga vuxna och behovet är stort av arbetsmarknadsåtgärder, men också polisiära åtgärder för att komma till rätta med trygghetsproblemen i områdena. När det gäller sammanräknad förvärvsinkomst så presenteras endast resultat för 2013 årsredovisningen, men inget för varken 2014 eller 2015 och vi kan därför inte se hur utvecklingen sett ut de senaste två åren vilket hade varit intressant. Förvärvsinkomst är tätt sammankopplat med trygghet och sociala problem i områden och är något som är viktigt att bevaka och arbeta med löpande.

Arbetet med att förbättra skolresultat är ett långsiktigt arbete. En av de främsta skyddsfaktorerna för att förhindra att en person hamnar i kriminalitet, får ett drog- och alkoholmissbruk eller andra sociala problem är en bra skolgång. När det gäller andel elever som fullföljer gymnasieprogram så hamnar Botkyrka enligt SKL:s jämförelse av kommuner för 2015 återigen bland de kommuner som har sämst resultat. Resultaten i de nationella proven för årskurs 3 och 6 är i jämförelsen fortsatt låga och har till och med försämrats från 2014, i alla fall när det gäller årskurs 6. Det behövs göras fortlöpande sammanställning, analys och förbättringsförslag av betygen och resultaten av de nationella proven för de elever som inte nått målen. Handlingsplaner och uppföljning gällande mobbning och barn och ungas psykiska hälsa är också viktiga faktorer som kan påverka skolgången markant.

Enklare och snabbare hantering av medborgarförslag, svar på frågor och bemötande i kommunen är betydelsefulla delar i att öka medborgarnas uppfattning om att kunna påverka i kommunala frågor som intresserar dem. Resultatet från medborgarundersökningen för 2015 är i princip oförändrad och endast 36 % upplever att de kan påverka. En analys behöver göras om orsakerna till detta samt hitta nya kanaler för att skapa kommunikation med medborgarna och möjliggöra för dem att lättare kunna utöva inflytande i kommunala frågor.

Det finns många viktiga faktorer som spelar in när det gäller att attrahera fler personer med stark skattekraft till Botkyrka. Det handlar om skattesats, skolor som redovisar bra skolresultat, fungerande och snabba kommunikationer både mellan kommundelarna och i länet, tillgång till bostäder och möjlighet till bostadskarriär, välfungerande infrastruktur, inte minst gällande vägar, IT och VA m.m.

Kommunen måste arbeta långsiktigt med att minska beroendet av utjämningsbidraget som idag är en tredjedel av de samlade skatte- och skatteutjämningsintäkterna och öka skattekraften genom bl.a. driva ett aktivt arbete som underlättar nyetablering av företag. Kommunen har möjlighet att vidta olika näringspolitiska åtgärder med syfte att främja kommuninvånarnas inkomstutveckling eller att få företag eller personer att flytta till eller att etablera sig i Botkyrka. Kommunen ingår i en storstadsregion vilket skapar mycket bra möjligheter för företagande.

Tumba 2016-04-11

Stefan Dayne (kd)



Särskilt
Yttrande
2016-04-11

Ärende 65 Kommunens årsredovisning 2015

Årsredovisningen är ett dokument som nästan är lika viktigt som ettårs- eller flerårsplanen. Detta eftersom vi i årsredovisningen får se resultatet av hur skattepengarna använts. Den borde användas mer som referens i hur man lägger upp planeringen för den kommunala verksamheten framåt och inte ses som en "information" som det sägs i ordförandeförslaget

2015 års årsredovisning visar på ett överskott på 27 miljoner kronor. Detta är betydligt mindre än tidigare års överskott, men samtidigt är det viktigt att betona att en kommun aldrig får ha som mål att lämna ett för stort överskott, även om ett något större överskott borde vara önskvärt för att kommunallagens balanskrav.

Skatteintäkterna blev 26 miljoner kronor lägre än budgeterat, vilket är ororoande. Under 2015 ökade sysselsättningen i Sverige och BNP ökade. Men detta ger inte avtryck i Botkyrka.

Nämndernas nettokostnader visar ett underskott för 2015. 2014 var det ett överskott. Och detta är inte bra.,

Som Liberalerna påpekat under en rad år är det inte bra att skattekraften i kommunen hela tiden minskar. Nu når den bara upp till 86,4 procent av rikssnittet. Ett mål måste vara att långsiktigt ökat skattekraften i kommunen och inte bara lita till att utjämningsbidrag ska ordna balansen i ekonomin. Kommunen borde investera mer i arbetsplatser och försöka locka hit företag för att därmed kunna öka skattekraften.

Positivt är det dock att kostnadsökningen inte var lika stor 2015 som 2014. 4,4 procent jämfört med 7,0 procent under året innan. Samtidigt som verksamhetens intäkter ökar, vilket är bra. Men i ett läge med mycket låg inflation i Sverige så är en så här stor kostnadsutveckling i Botkyrka ändå orimlig. Kommunstyrelsen och Kommunfullmäktige bör därför ge kommunledningsförvaltningen i uppdrag att ta fram ett åtgärds paket för att bromsa kostnadsutvecklingen. Målet borde istället vara att högst 95 procent av intäkterna går till driften.

Vi kan också konstatera att sjukfrånvaron bland de anställda ökar. Den ligger nu på 7,5

procent och den ligger högre än länssnittet. Detta är att beklaga och kraft måste läggas på att minska sjukfrånvaron.

På investeringssidan vet vi att kommunen i flera år haft stora kostnader för investeringar. Alldeles för stora som tvingat fram ökad upplåning. Bekymmersamt är att självfinansieringsgraden minskat.

Slutligen kan vi konstatera att när det gäller låneskulden och dess utveckling så har kommunen i sig själv inte så stora skulder, även om de ökade under 2015. Den största andelen ligger i kommunala bolag och där återfinns också den allra största delen av kommunens borgensåttagande. Liberalerna anser att kommunens låneskuld långsiktigt måste minska. Vi anser att den s.k. internbankens roll och funktion måste utvärderas samt klargöras om den ska vara kvar.

Lars Johansson (L)

**§ 74****Ombudgeteringar från 2015 till 2016 (KS/2016:202)****Beslut**

Kommunfullmäktige medger ombudgeteringar med 3,6 miljoner kronor på driftbudgeten och med 264,8 miljoner kronor på investeringsbudgeten i enlighet med kommunledningsförvaltningens förslag i bilaga 1.

Sammanfattning

Kommunstyrelsen har 2016-04-11 § 67 lämnat ett förslag till beslut.

Ombudgetering medges endast om man har särskilt avsatta pengar i budget för ett visst ändamål men där medlen inte hunnit användas för det som avsågs med anslaget. Det ska alltså vara fråga om specifikt avsatta medel, exempelvis ett tilläggsanslag för visst ändamål eller ett investeringsprojekt där användningen tidsmässigt skjuts fram. Löpande drift eller årliga investeringar där nya pengar finns i nästa års budget är inte skäl för ombudgetering.

På investeringsbudgeten föreslår vi ombudgeteringar med sammanlagt 264,8 miljoner kronor. För utbildningsnämndens del överstiger nämndens yrkande det belopp som kvarstår vid avräkningen mot 2015 års budget med 1,3 miljoner kronor. I kommunledningsförvaltningens förslag har ombudgeteringen därför anpassats till det belopp som återstår.

På driftbudgeten föreslår kommunledningsförvaltningen ombudgeteringar med sammanlagt 3,6 miljoner kronor. Av beloppet avser 1,5 miljoner kronor medel från kompetensfonden som medgivits nämnderna under 2015. I förhållande till nämndernas yrkanden har beloppet för samhällsbyggnadsnämnden reducerats med 4,3 miljoner kronor.

Kommunledningsförvaltningen redogör för ärendet i en tjänsteskrivelse 2016-03-23.

Propositionsordning

Kommunfullmäktiges ordförande ställer kommunstyrelsens förslag under proposition och finner att kommunfullmäktige beslutar i enlighet med kommunstyrelsens förslag.

2016-04-28

Dnr KS/2016:202

Expedieras till:
Samtliga nämnder
Ekonomichef Niclas Johansson, kommunledningsförvaltningen
Controller Göran Karlsson, kommunledningsförvaltningen

**§ 75****Mål och budget 2017 med plan 2018-2020 (KS/2016:257)****Beslut**

Kommunfullmäktige fastställer dokumentet "Förutsättningar för nämndernas arbete med Mål och budget 2017 med plan för 2018-2020".

Sammanfattning

Kommunstyrelsen har 2016-04-11 § 66 lämnat ett förslag till beslut.

Bakgrund

Den 17 december 2015 beslutade kommunfullmäktige att införa en ny budget- och uppföljningsprocess.

Den nya processen innebär att nuvarande flerårsplan och ettårsplan ersätts med ett budgetdokument som innehåller mål och budget för 2017 och en plan 2018-2020.

Kommunstyrelsen och kommunfullmäktige beslutar under april om måldokument, uppdrag och justeringar av nämndernas preliminära budgetramar.

Efter beslut i kommunstyrelsen skickar sedan kommunledningsförvaltningen ut tekniska anvisningar för arbetet med mål och budget till nämnderna.

Nämnderna ska från mitten av april till början av september arbeta med att ta fram nämndmål som visar vad nämnden ska göra för att leva upp till fullmäktigemålen, analysera de preliminära budgetramarna, redovisa eventuella politiska ambitionsförändringar och redovisa behov av investeringar under planperioden.

Under september och oktober arbetar budgetberedningen fram förslag till "Mål och budget 2017 med plan 2018-2020" som sedan fastställs av kommunstyrelsen i oktober och av kommunfullmäktige i november.

Kommunledningsförvaltningen redogör för ärendet i en tjänsteskrivelse 2016-04-04.

2016-04-28

Dnr KS/2016:257

Yrkande

Mats Einarsson (V) yrkar bifall till ordförandeförslaget.

Propositionsordning

Kommunfullmäktiges ordförande ställer kommunstyrelsens förslag under proposition och finner att kommunfullmäktige beslutar i enlighet med kommunstyrelsens förslag.

Särskilda yttranden

Helen Wähleman (L) lämnar ett särskilt yttrande, bilaga.

Östen Granberg (SD) lämnar ett särskilt yttrande, bilaga.

Expedieras till:

Samtliga nämnder

Controller Annette Ödalen, kommunledningsförvaltningen

Controller Monica Blommark, kommunledningsförvaltningen

Controller Göran Karlsson, kommunledningsförvaltningen

Ekonomichef Niclas Johansson, kommunledningsförvaltningen



SÄRSKILT YTTRANDE
2016-04-28

Ärende 75: Mål och budget 2017 med plan 2018-2020 (KS/2016:257)

I dokumentet "Förutsättningar för nämndernas arbete med Mål och budget 2017 med plan för 2018-2020" beskrivs huvudprocesser och fullmäktigemål som kopplas till dessa. Socialnämnden finns som berörd nämnd till fem av dessa sex huvudprocesser. Den enda huvudprocess som Socialnämnden inte anges som berörd av är huvudprocessen "Att möta Botkyrkabornas behov av stöd för att leva ett självständigt liv".

Liberalerna tycker det är en självklarhet att Socialnämnden är berörd av denna huvudprocess. Det förefaller som formen har fått styra och inte innehållet. Det finns inget fullmäktige mål som passar in i denna huvudprocess förutom det mål som handlar om äldre och därför blir inte Socialnämnden berörd av denna huvudprocess som i verkligheten är Socialnämndens huvuduppgift.

Istället anges Socialnämnden som berörd av huvudprocessen "Att skapa en god och trygg livsmiljö för Botkyrkaborna" och målet "I Botkyrka byggs fler attraktiva bostäder för ökad variation och mer levande stadsmiljöer". Vi skulle kunna önska att Socialnämnden kunde påverka byggandet av bostäder - det skulle minska nämndens underskott. Men faktum är att Socialnämnden inte bygger bostäder men socialnämnden ger stöd till Botkyrkaborna för att de ska "leva ett självständigt liv".

Tanken med huvudprocesser och fullmäktigemål som kopplas till dessa är bra men det har inte blivit ett logiskt flöde som är rimligt för arbetet i nämnderna. Socialnämnden måste i sitt mål och budgetarbete få arbeta med det som är nämndens huvuduppgift "att möta Botkyrkabornas behov av stöd för att leva ett självständigt liv".

Heléne Wähleman (L)

Lars Johansson (L)

Stig Bjernerup (L)

Benny Ferdinandsson (L)


Benny Ferdinandsson

Särskilt yttrande

Kommunfullmäktige 2016-04-28

Ärende 75 Mål och budget 2017 med plan 2018-2020 (KS/2016:257)

Sverigedemokraterna håller med den styrande majoriteten att demokratin är grunden och utgångspunkten för kommunal verksamhet(huvudprocess 1). Vi ser dock med oro på hur majoriteten bussar elever till skolor för att påverka skolvalets resultat. Detta kunde vi läsa om i aftonbladet 2016-04-11¹. Majoriteten kan inte gömma sig bakom ordet "värdegrund" när man använder sig av sådana bedrägliga metoder för att påverka ungdomars politiska val. Det är en demokratisk grundsten att ingen utifrån påverkar ett val.

Sverigedemokraterna var det enda parti som inte satt i kommunfullmäktige när den interkulturella strategin röstades fram. Vi har i flera år bett om en specificerad redovisning där man redogör hur den interkulturella strategin varit en tillgång. Vi skulle gärna se ekonomiska jämförelser gentemot kommuner som inte använder sig av en interkulturell strategi. Med sådana jämförelser skulle vi kunna utläsa de ekonomiska fördelarna och nackdelarna med denna strategi.

Vi ser satsningarna på skola och arbete som mycket positiva och välbehövliga. Men vi kan inte förstå varför kommunen skall behöva locka till sig "företag , särskilt inom miljö, hälsa och kreativa näringar". Botkyrka behöver alla typer av företag och jobb. Det finns ingen som helst anledning att göra en specialsatsning inom dessa branscher. Botkyrka med sin höga arbetslöshet behöver alla företag, inte bara de företag som finns inom en politiskt färgad satsning.

Sverigedemokraterna saknar delar i majoritetens text som handlar om de otrygga områden som finns i Botkyrka. Vi håller med om naturområden och tillgängliga offentliga miljöer är nyttigt för folkhälsan och tryggheten. Men vi Sverigedemokrater vill se en utarbetad strategi med förslag på lösningar hur Botkyrka skall förbättra tryggheten i kommunens utsatta områden. Vi skulle gärna se kameraövervakning(något som vi tidigare motionerat om) i dessa områden. Att Botkyrka inför "Södertäljemodellen" och satsar mer på den lokala polisen ser vi som ett steg i rätt riktning. Det är däremot oroväckande att Botkyrka saknar en handlingsplan mot våldsbejakande extremism, i dessa tider när statsråd får kliva av pg av samröre med extremister måste vi ta dessa problem på fullaste allvar. Att Botkyrka som kommun saknar en plan mot våldsbejakande extremism är oacceptabelt. Alla partier i kommunfullmäktige måste gemensamt arbeta mot nolltolerans av våldsbejakande

¹ <http://www.aftonbladet.se/nyheter/samhalle/article22547401.ab>

N
B07



extremism. Sverigedemokraterna är fullständigt övertygade om att dessa former av trygghetsarbete är något som Botkyrkas medborgare eftersöker.

För Sverigedemokraterna Botkyrka

Östen Granberg

Sebastian Lindqvist

Robert Stenkvist

Helén Spaak

Handwritten marks:
A stylized signature or mark above the letters "BO3".



§ 80

Redovisning och förlängd beredningstid för obesvarade medborgarförslag (KS/2016:230)

Beslut

1. Kommunfullmäktige godkänner redovisningen.
2. Kommunfullmäktige beslutar ge följande medborgarförslag förlängd beredningstid till och med 2016-09-30:

Bättre möjligheter att bifoga foton m.m. vid felanmälan via kommunens hemsida (KS/2013:44)

Förbättra skidspårssystemet Lida-Harbro-Brantbrink (KS/2013:76)

Hämtning av grovsopor (KS/2013:298)

Bygg studentbostäder i Hallunda centrum (KS/2013:341)

Att Botkyrka kommun köper in Norsborgs centrum och river det för att bygga hyreslägenheter (KS/2013:489)

Gör en Botkyrkaapplikation för smarta telefoner m m (KS/2013:634)

Fler boende i Hallunda centrum (KS/2014:168)

Biodynamiska och ekologiska frukt och bärödlingar runt Hågelby (KS/2014:240)

Konvertera Skräfsta och Hågelby till en ny och stor ryttaranläggning (KS/2014:247)

Bygg inspirationsplats för alla religioner (KS/2014:393)

Miljöanpassa hanteringen av medborgarförslag (KS/2014:467)

Kommunen ska be om tillåtelse innan man skickar ut sms till medborgare (KS/2014:552)

Renare och snyggare Botkyrka med hjälp av civilsamhället (KS/2014:568)

Botkyrka behöver en diskrimineringsombudsman (KS/2014:570)

Starta ekologisk odling i Hågelby (KS/2014:605)

Önskan om att Botkyrka kommun finansierar fiberoptiska kablar för dataöverföring (KS/2014:632)

Gör webbsändningarna från kommunfullmäktige mer tillgängliga (KS/2014:759)

Gör området runt Tumba Idrottshus till en rökfri zon (KS/2014:766)

2016-04-28

Dnr KS/2016:230

Bötesstraff och samhällstjänst för nedskräpning (KS/2015:16)
Kopplingstvång för hundar i Lida naturreservat (KS/2015:135)
Krav på mejeriprodukter som köps in (KS/2015:195)
Krav på mejeriprodukter som köps in i kommunen (KS/2015:203)
Arbeta aktivt med barnkonventionen (KS/2015:225)
Förbjud butikerna i Fittja att sälja dryck i glasflaskor (KS/2015:249)

Ärendet

Kommunstyrelsen har 2016-04-11 § 69 lämnat ett förslag till beslut.

Enligt kommunfullmäktiges arbetsordning, § 31, ska kommunstyrelsen två gånger årligen, i april och oktober, redovisa för kommunfullmäktige vilka medborgarförslag som inte har beretts färdigt. Av redovisningen per den 2016-03-24 framgår vilka medborgarförslag som för närvarande bereds.

Enligt kommunallagen 5 kap. § 33 bör ett medborgarförslag beredas så att fullmäktige kan fatta beslut inom ett år från det att medborgarförslaget väcktes. Om beredningen inte kan avslutas inom denna tid, skall detta och vad som har kommit fram vid beredningen anmälas till fullmäktige inom samma tid. Fullmäktige får då avskryva medborgarförslaget från vidare handläggning.

Propositionsordning

Kommunfullmäktiges ordförande ställer kommunstyrelsens förslag under proposition och finner att kommunfullmäktige beslutar i enlighet med kommunstyrelsens förslag.

Expedieras till:

Berörda nämnder och bolag

Berörda avdelningschefer på kommunledningsförvaltningen

Fetstil = nämnd motsv. har yttrat sig

Om fler än en nämnd bör yttra sig över förslaget besvaras det slutligt av kommunfullmäktige eller i de fall frågan rör ett område som inte tillhör någon nämnd eller är av principiell betydelse. Är kolumnen yttrande tom besvaras förslaget direkt av nämnd.

Redovisning av obesvarade medborgarförslag per den 2016-03-24

Beteckning	Datum	Beskrivning	Yttrande	Beslut
KS/2013:44	2013-01-24	Bättre möjligheter att bifoga foton m.m. vid felanmälan via kommunens hemsida	KLF	KF
KS/2013:76	2013-02-21	Förbättra skidspårssystemet Lida-Harbro-Brantbrink	UBAB, KOFN, SBN	KF
KS/2013:298	2013-04-25	Hämtning av grovsopor	MOHN, SRV	KF
KS/2013:341	2013-05-30	Bygg studentbostäder i Hallunda centrum	KLF	KF
KS/2013:489	2013-09-26	Att Botkyrka kommun köper in Norsborgs centrum och river det för att bygga hyreslägenheter	KLF	KF
KS/2013:634	2013-11-21	Gör en Botkyrkaapplikation för smarta telefoner m m	KLF	KF
KS/2014:168	2014-03-27	Fler boende i Hallunda centrum	KLF	KF
KS/2014:240	2014-03-27	Biodynamiska och ekologiska frukt och bärödlingar runt Hågelby	HÅBY	KF
KS/2014:247	2014-03-27	Konvertera Skräfsta och Hågelby till en ny och stor ryttaranläggning	HÅBY, KLF	KF
KS/2014:393	2014-06-17	Bygg inspirationsplats för alla religioner	KLF	KF
KS/2014:467	2014-09-25	Miljöanpassa hanteringen av medborgarförslag	KLF	KF
KS/2014:552	2014-09-25	Kommunen ska be om tillåtelse innan man skickar ut sms till medborgare	KLF	KF
KS/2014:568	2014-11-03	Renare och snyggare Botkyrka med hjälp av civilsamhället	KLF	KF
KS/2014:570	2014-11-03	Botkyrka behöver en diskrimineringsombudsman	KLF	KF
KS/2014:605	2014-11-03	Starta ekologisk odling i Hågelby	HÅBY	KF
KS/2014:632	2014-11-27	Önskan om att Botkyrka kommun finansierar fiberoptiska kablar för dataöverföring	KLF	KF
KS/2014:759	2014-12-18	Gör webbsändningarna från kommunfullmäktige mer tillgängliga	KLF	KF
KS/2014:766	2014-12-18	Gör området runt Tumba Idrottshus till en rökfri zon	KLF, KOFN, TN	KF
KS/2015:16	2015-01-29	Bötesstraff och samhällstjänst för nedskräpning	KLF	KF
KS/2015:135	2015-03-26	Kopplingstväng för hundar i Lida naturreservat	KLF	KF
KS/2015:195	2015-03-26	Krav på mejeriprodukter som köps in	KLF	KF
KS/2015:203	2015-03-26	Krav på mejeriprodukter som köps in i kommunen	KLF	KF
KS/2015:225	2015-03-26	Arbeta aktivt med barnkonventionen	KLF	KF
KS/2015:249	2015-03-26	Förbjud butikerna i Fittja att sälja dryck i glasflaskor	KLF	KF
KS/2015:251	2015-09-24	Botkyrka kommuns mobilapp bör minnas kontaktuppgifter	KLF	KF
KS/2015:303	2015-04-28	Installera text-telefon för både hörsel och syn på medborgarkontoren	KLF	KF
KS/2015:330	2015-04-28	Obligatorisk föräldrautbildning		SOCN
KS/2015:331	2015-04-28	Arbeta med mänskliga rättigheter och inför socialt arbete samt obligatorisk läxhjälp i skolan	UN, AVUN	KF
KS/2015:338	2015-04-28	Mejeriprodukter som upphandlas ska leva upp till den svenska djurskyddslagstiftningen	KLF	KF

KS/2015:384	2015-05-28	Inrätta ett Ericsson-museum i Hågelby	UBAB, KOFN	KF
KS/2015:536	2015-09-24	Förbud för genomfartstrafik på Vattravägen		SBN
KS/2015:543	2015-09-24	Se över växtligheten på Albyberget för en tryggare miljö		SBN
KS/2015:544	2015-09-24	Bygg ett hopptorn vid Tullingestrands bad	SBN, KOFN	KF
KS/2015:556	2015-09-24	Bygg en trappa i backen vid Flaggplans busshållplats i Tullinge		SBN
KS/2015:560	2015-09-24	Starta parklekar i varje kommundel	SBN, KOFN	KF
KS/2015:561	2015-09-24	Sätt upp en bajamaja ute på Skansundet		SBN
KS/2015:562	2015-09-24	Ställ ut kvastar och hinkar vid Stendalsbadets badbryggor	MHN, KOFN	KF
KS/2015:567	2015-09-24	Inför rätt att arbeta deltid när barnen är 1 till 12 år	KLF/PU	KF
KS/2015:576	2015-09-24	Ordna en tryggare väg till Trädgårdsstadsskolan i Tullinge		SBN
KS/2015:579	2015-09-24	Försköna Norra Botkyrka	SBN, KOFN	KF
KS/2015:580	2015-09-24	Återställ gamla 4H-gården i Alby	SBN, KOFN	KF
KS/2015:591	2015-09-24	Starta upp och vidareutveckla en parklek i Solparken	SBN, KOFN, UN	KF
KS/2015:599	2015-09-24	Rensa upp sjön aspen		MHN
KS/2015:601	2015-09-24	Trafikspegel i korsningen Flottiljevägen-Skvatramvägen i Tullinge		SBN
KS/2015:603	2015-09-24	Soptunnor istället för återvinningsstationer		MHN
KS/2015:604	2015-09-24	Anlägg en rastplats för hundar i Riksten		SBN
KS/2015:612	2015-09-24	Sätt upp farthinder i backen mot Skoghemsvägen		SBN
KS/2015:613	2015-09-24	Asfaltera kommunens gräsmatta på Hermelinsvägen/Skoghemsvägen		SBN
KS/2015:615	2015-09-24	Skapa en minirondell i korsningen Slättvägen-Solparksvägen-Soltorpsvägen		SBN
KS/2015:625	2015-09-24	Lampor längs grusvägen mellan Strandbacken och Sylwanders väg		SBN
KS/2015:626	2015-09-24	Asfaltering av nya elljusspåret vid Brantbrink	SBN, KOFN	KF
KS/2015:641	2015-10-22	Köp in eldrivna cyklar till äldreboende i kommunen		VON
KS/2015:674	2015-10-22	Rättvist föreningsliv i Botkyrka		KOFN
KS/2015:675	2015-10-22	Jämlika förutsättningar för barn- och ungdomsföreningar i Botkyrka		KOFN
KS/2015:676	2015-10-22	Bättre skyltning på Prästgårdsvägen		SBN
KS/2015:677	2015-10-22	Utegyms längs med Slagsta strandpromenad		KOFN
KS/2015:678	2015-10-22	Blockera infarten till fotbollsplanen bakom Tullingebergsskolan		SBN
KS/2015:686	2015-10-22	Starta fritidsverksamhet på Broängsskolan upp till 6 år	KOFN, UN	KF
KS/2015:687	2015-10-22	Bygg en rondell på Vattravägen		SBN
KS/2015:688	2015-10-22	Ta bort kuren i lekparken på Måntorpsvägen		SBN
KS/2015:693	2015-10-22	Inrätta läsläsning på fritidshem		UN
KS/2015:707	2015-10-22	Lägg till en knapp i Botkyrka kommuns app	KLF	KF
KS/2015:719	2015-11-26	Markera cykel- och gångbana Römossevägen		SBN
KS/2015:720	2015-11-26	Gör landsbygden mer levande		SOC
KS/2015:722	2015-11-26	Inrätta provisorisk flyktingsförläggning		SOC
KS/2015:728	2015-11-26	Sätt upp fartkamera eller farthinder på Römossevägen,		SBN
KS/2015:758	2015-11-26	Skjut upp renovering av lägenheter och bygg istället paviljonger för flyktingar	SOC, BOBY	KF
KS/2015:759	2015-11-26	Installera belysning på asfalterad gång-cykelväg "Gamla Götalandsvägen"		SBN
KS/2015:760	2015-11-26	Använd en del av grusplanen på vilken Albyskolan stod till parkering		SBN

KS/2015:761	2015-11-26	Önskar ett utegym och papperskorgar nedanför kolonilotterna och Kärrsby fotbollsplan		KOFN
KS/2015:762	2015-11-26	Anställ och kvotera in personer med funktionshinder i Botkyrka kommun	KLF/PU	KF
KS/2015:763	2015-11-26	Bygg en trappa och gångväg upp genom "skogen" från Nibblevägen,		SBN
KS/2015:764	2015-11-26	Anlägg en bmx-cykelbana på flygfältet i Riksten		KOFN
KS/2015:776	2015-11-26	Uppför en busstur på Vattravägen		SBN
KS/2015:789	2015-12-17	Sätt upp flera väggupp på Lövhölmenvägen,		SBN
KS/2015:804	2015-12-17	Säkra för ras- och fallolyckor i Riksten		SBN
KS/2015:814	2015-12-17	Botkyrka kommun bör stärka sitt engagemang i klimatomställningen	KLF, MHN	KF
KS/2015:824	2015-12-17	Öppna en samlingslokal för ungdomar från Tallidsskolan,		KOFN
KS/2015:826	2015-12-17	Önskemål om skatepark och hopptorn på badhus,		KOFN
KS/2015:827	2015-12-17	Gör om Storstretsbadet till ett äventyrsbad,		KOFN
KS/2015:841	2015-12-17	Stäng Vattravägen i Uttran för genomfart		SBN
KS/2015:842	2015-12-17	Trottoar på Kästadalsvägen		SBN
KS/2015:843	2015-12-17	Förläng elljusspåret i Brantbrink		KOFN
KS/2015:844	2015-12-17	Bygg en fritidsgård,		KOFN
KS/2015:845	2015-12-17	Inför parkeringsförbud		SBN
KS/2015:846	2015-12-17	Belysning över gång- och cykelbanan i Vretarna		SBN
KS/2015:847	2015-12-17	Vita ränder och justering av skyltar vid övergångsställena		SBN
KS/2015/597	2016-01-28	Avstängning av Oxelvägen i Tullinge		SBN
KS/2016:13	2016-01-28	Begränsa vedeldning i kaminer		MHN
KS/2016:14	2016-01-28	Bygg en ishall i norra Botkyrka		KOFN
KS/2016:15	2016-01-28	Trafikspegel i korsningen Victoriavägen/Scheelevägen		SBN
KS/2016:17	2016-01-28	Förbjuda fyrverkerier för privatpersoner		MHN
KS/2016:20	2016-01-28	Busshållsplatser i Vretarna		SBN
KS/2016:34	2016-01-28	Förbjud parkering under nattetid alt. inför spärrar på infartsparkeringen i Tullinge		SBN
KS/2016:50	2016-02-25	Förbättrad framkomlighet mellan Sunnavägen och Huddingevägen		SBN
KS/2016:56	2016-02-25	Komplettera med skulpturer och aktiviteter vid Ica Stormarknaden och Pelekan-huset		KOFN
KS/2016:57	2016-02-25	Asfaltera väg/trappa mellan skogen Tingsbergsvägen och Mellanbergsvägen i Tullinge		SBN
KS/2016:72	2016-02-25	Nytt övergångsställe i korsningen Flottiljvägen/Strövarvägen i Riksten Tullinge		SBN
KS/2016:74	2016-02-25	Upprustning av utemiljön vid Kassmyraskolan	KOFN, TN	KF
KS/2016:76	2016-02-25	Gångstig mellan äldreboendet Alby Äng ner till koloniområdet		SBN

Förlängd beredningstid till och med 2016-09-30

AVUN	Arbetsmarknads- och vuxenutbildningsnämnden
BOBY	AB Botkyrkabyggen
HÅBY	Hågelbyparken AB
KLF	Kommunledningsförvaltningen
KOFN	Kultur- och fritidsnämnden
MOHN	Miljö- och hälsoskyddsnämnden
SBN	Samhällsbyggnadsnämnden

SOCN	Socialnämnden
SRV	SRV återvinning AB
TN	Tekniska nämnden
UBAB	Upplev Botkyrka AB
UN	Utbildningsnämnden
VON	Vård- och omsorgsnämnden

**§ 112****Beslut om insatser för stadsutveckling i Hallunda och Norsborg****Beslut**

1. Kommunstyrelsen beslutar att avsätta fyra miljoner kronor till områdesgruppen för trygghetsskapande och stadsutvecklande insatser i Hallunda och Norsborg. Insatserna ska utgå från ärendets lista av insatser som områdesgruppen ansvarar för att genomföra. Uppdraget finansieras av medel från kommunstyrelsens medel till förfogande.
2. Kommunstyrelsen beslutar att avsätta en miljon kronor till samhällsbyggnadsnämnden för trygghetsskapande och stadsutvecklande insatser som bland annat kommer in via synpunkter och felanmälningar. Uppdraget finansieras av medel från kommunstyrelsens medel till förfogande.
3. Kommunstyrelsen ger samhällsbyggnadsnämnden i uppdrag att utreda möjligheterna till att utveckla området kring bussterminalen utanför Hallunda centrum till en så kallad stadspark.
4. Kommunstyrelsen ger samhällsbyggnadsnämnden i uppdrag att ta fram förslag på utveckling av korsningen Hallundavägen/Tomtbergavägen (vid Mimers väg) till en mer trafiksäker och trivsamt plats.
5. Kommunstyrelsen ger kommunledningsförvaltningen i uppdrag att föra dialog med Folkets Hus Hallunda om möjligheter till utveckling av platsen och kunna bli än mer ett möjligheternas hus.
6. Kommunstyrelsen ger tekniska nämnden i uppdrag att utreda möjligheterna för nya lokaler för verksamheten "Gulan".

2016-05-02

Dnr KS/2016:325

Uppdragen ska återrapporteras senast 2016-10-31.

Bakgrund

Stadsdelarna Hallunda och Norsborg är tillsammans en av de större stadsdelarna i Botkyrka, tillsammans har de en befolkning på cirka 20 800 invånare. Hallunda och Norsborg har utifrån ett regionalt perspektiv en väldigt fördelaktig placering med fina strandområden, tunnelbana in till centrala Stockholm och goda kommunikationer med bil utmed E4:an.

Hallunda och Norsborg växte till största delen fram under 70-talet och är vad vi idag kallar ett miljonprogramsområde. Dessa områden är idag i behov av upprustning och utveckling. Hallunda och Norsborg står idag inför utmaningar som behöver adresseras och detta behöver göras från olika håll. Polisen har tillsatt resurser för att motverka kriminell verksamhet som individer i området bedriver. Det är en del av arbetet som bör ske i Hallunda och Norsborg, men det finns fler insatser som behöver göras.

Som kommunledning ser vi de utmaningar som området står inför och tar nu flera steg för en fortsatt positiv utveckling. Med polis, lokala aktörer, medborgare och kommun ska vi jobba både långsiktigt och med snabba insatser.

Den rödgröna majoriteten har sedan tidigare beslutat att Hallunda och Norsborg är prioriterat och att man ska ta fram ett utvecklingsprogram för området. I arbetet med utvecklingsprogrammet, där de boende i Hallunda och Norsborg ska ha goda möjligheter att delta, sätts fokus på hur området ska utvecklas med bostäder, näringsliv, föreningsliv, kulturliv med mera. Detta kommer långsiktigt leda till att området blir en än bättre plats att leva och verka på.

Samtidigt sker det arbeten om att utveckla Brunnaområdet. Denna plats ska i framtiden präglas av bostäder, ny skola och idrottsytor. Det blir en hel stadsdel som växer fram. Såväl utvecklingsprogrammet som arbetet med utvecklingen av Brunna och andra exploateringsprojekt, exempelvis vid Hallunda gård, är långsiktiga insatser för områdets utveckling. Samtidigt vill den rödgröna majoriteten initiera snabbare insatser för stadsutveckling av området. Stadsutvecklingen ska ske såväl i fysisk form och på ett socialt plan med mer samarbeten, kulturliv och föreningsliv. På så sätt ska man stärka den positiva utveckling som Hallunda och Norsborg går in i.

Detta beslut är en del i det stora arbetet för utvecklingen av Hallunda och Norsborg som den rödgröna kommunledningen arbetar för, tillsammans med lokala aktörer, medborgare, polis med flera.

2016-05-02

Dnr KS/2016:325

Lista över insatser för stadsutveckling

Det finns flera snabba insatser för stadsutveckling i Hallunda och Norsborg. Här följer en lista på insatser för de avsatta medlen. I genomförandet av insatserna är det viktigt att se över om lokala aktörer, sommarjobbare eller liknande kan vara delaktiga och medverkande. Insatserna ska särskilt beakta att de kommer både kvinnor och män, flickor och pojkar till del.

1. Fixa nu

Medborgarna i Hallunda och Norsborg ser dagligen saker som kan rustas upp, förbättras eller lagas i sitt område. Delvis inkommer detta i form av felanmälningar till kommunen. Dessa felanmälningar bör mer skyndsamt hanteras för områdets bästa. Man bör också vid en enkät eller möte samla in saker som man snabbt kan fixa med dessa medel.

2. Tillgänglighet för gångtrafikanter och cyklister.

Att tryggt och enkelt kunna röra sig till fots eller med cykel i området är av stor vikt för trivsel och trygghetskänsla. I området finns ett problem med motorfordon av olika slag som åker runt på gång- och cykelvägarna i området. Medborgare har i ett flertal dialoger, enskilda samtal och även i media tagit upp problematiken. Att satsa en ordentlig summa pengar och åtgärda de 30-talet olika platser som kommunens gata/park-enhet och polisen har identifierat, skulle öka trivsel och trygghet i området.

3. Upprustning och färgsättning av fasader och bättre belysning

Centrala Norsborg ser till vissa delar grått och tråkigt ut. Att fräscha upp och färgsätta vissa fasader och platser i området skulle öka trivseln. Att använda Färgsättarna, som är en Botkyrkabaserad organisation med unga konstnärer som tillsammans med barn och unga från Norsborg skulle kunna fräscha upp olika platser, skulle skapa delaktighet, trivsel och social samvaro. Kärnsbyskolan/Musikhusets fasad är ett exempel på plats att ta hand om, lyktstolpar och gångtunnlar är ett annat.

Belysning är också en viktig del i arbetet för trivsel och trygghet. Vissa platser kan idag både bli mer färgstarka och trevliga med belysning, samtidigt som det kan vara trygghetsskapande.

4. Bra skyltning

En del i trygghetsupplevelsen ligger i att snabbt och enkelt kunna hitta till den plats man avser att besöka. Orienteringstavlor vid fyra platser i anslutning till tunnelbanestationerna som idag saknas samt två riktningstolpar med pilar och avstånd skulle underlätta för besökare och boende att hitta.

2016-05-02

Dnr KS/2016:325

5. Festival

Som alla områden i Botkyrka är festligheter och firanden ett positivt inslag. Om det finns lokala initiativ eller till exempel möjlighet att stötta Redline Recordings i att ha sitt 20-årsfirande i Norsborg så kan sådana initiativ stöttas.

6. Enklare fysisk upprustning av skolor

Om det finns enklare insatser för att fräscha upp eller laga fysiska miljöer i skolan kan det vara ett prioriterat sätt för att skapa trivsel.

7. Området kring bussterminalen

Området utanför Hallunda centrum, kring bussterminalen, är idag en mycket central plats. Där rör sig människor från och till bussar, tunnelbana och centrum. Denna plats har möjlighet att i framtiden bli en central mötesplats och en park i stadsliknande karaktär.

Korsningen Hallundavägen/Tomtbergavägen

Korsningen Hallundavägen/Tomtbergavägen (vid Mimers väg) är idag en högt trafikerad plats av både motorfordon och gående från och till skola. Det är en plats som idag inte är helt säker. Detta har berörts vid många medborgardialoger. Därför behövs ett konkret förslag på förbättring tas fram.

Folkets Hus Hallunda

Folkets Hus är en viktig lokal mötesplats. Den platsen kan utvecklas och bli något ännu mer. Man kan tänka sig att det blir en mötesplats för ungdomar med verksamhet för unga vuxna, att man får dit ett kluster av mindre företag med mycket mer. Att ha en dialog med Hallunda Folkets Hus är av yttersta vikt för att ett gott samarbete ska kunna ske mellan kommun och förening för utveckling av platsen.

Fritidsklubben Gulan

Fritidsklubben Gulan är idag en mycket uppskattad verksamhet med många besökare i området. Deras lokaler är inte optimala och skulle därför behöva nya eller upprustas.

Yrkande

Gabriel Melki (S) yrkar bifall till ordförandeförslaget.

Särskilt yttrande

Jimmy Baker (M), Kia Hjelte (M), Stina Lundgren och Yngve RK Jönsson (M) lämnar ett särskilt yttrande, [bilaga](#).

2016-05-02

Dnr KS/2016:325

Expedieras till:
Samhällsbyggnadsnämnden
Tekniska nämnden
Ekonomichef Niclas Johansson, kommunledningsförvaltningen
Controller Monica Blommark, kommunledningsförvaltningen
Biträdande förvaltningschef Andreas Liljenrud, kommunledningsförvaltn.
Avdelningschef Sara Wrethed, kommunledningsförvaltningen



SÄRSKILT YTTRANDE

Kommunstyrelsen/kommunfullmäktige

2016-05-02

Ärende 112 Beslut om insatser för stadsutveckling i Hallunda och Norsborg (KS/2016:325)

Vi anser att detta i grunden är ett bra förslag. Men vi ställer oss kritiska till att den styrande majoriteten S+V+MP, långt innan det ens finns ett färdigt beslutsunderlag och en handling att demokratiskt ta ställning till, gick ut i media och utlovade ”fem snabba miljoner” till olika åtgärder.

Fem miljoner kronor som det inte ens har beslutats om. Det finns principer för hur den kommunala beslutsgången skall vara. Men den tycks den styrande majoriteten bara vara intresserad av att följa när det passar dem själva, lite flexibelt så där och utifrån dagsformen.

Det är ju inte första gången heller på senare tid. Andra exempel på en snabbt växande lista är pengar till transitboende för flyktingar, Ulfbergsgården, moduler vid Brantbrink och det underliga utspelet kring TTP och byggandet och driftandet av HVB-hem som en stugby där fotbollsungdomar helt plötsligt skall extraknäcka som vårdare istället för att spela fotboll.

Jimmy Baker

Kia Hjelte

Stina Lundgren

Yngve RK Jönsson

**§ 118****Åtgärdsplan med anledning av den av fullmäktige riktade anmärkningen till tekniska nämnden (KS/2016:367)****Beslut**

1. Kommunstyrelsen uppdrar efter samarbete och samtal med tekniska förvaltningen till kommunledningsförvaltningen att omgående rekrytera investeringscontroller och extra stöd till tekniska förvaltningen i form av en juridisk kunnig utredare. Tillsättningarna ska hanteras som äskanden till ettårsplan 2017 och kostnader avseende 2016 som ej kan hanteras inom förvaltningens ram ska finansieras av kommunstyrelsens medel till förfogande i separat ärende.
2. Kommunstyrelsen uppdrar till tekniska nämnden att omgående rekrytera extra HR-stöd, förstärkt ekonomistöd, kommunikatör, projektledare för komponentavskrivningar, lokalstrateg och att tillsätta övriga vakanta befattningar så snabbt som möjligt. Tillsättningarna ska om de inte kan finansieras inom ramen för nuvarande intäkter hanteras som äskanden i ettårsplan 2017 och kostnader avseende 2016 som ej kan hanteras inom förvaltningens ram ska finansieras av kommunstyrelsens medel till förfogande i separat ärende.
3. Kommunstyrelsen tillsätter ett investeringsråd bestående av tekniska nämndens presidium samt ordförandena för utbildnings- och vård- och omsorgsnämnden. Investeringsrådet ska ledas av ordförande för samhällsbyggnadsnämnden. Extra arvode utgår ej.

Bakgrund

Tekniska nämnden bär ansvar för kommunens fastigheter och är en viktig funktion för att alla nämnder ska kunna följa flerårsplanen. På grund av den kritik som fullmäktige riktar i form av en anmärkning samt revisionsrapporten om de brister som finns i tekniska nämnden tas här fram en lista på åtgärder för att få till stånd en väl fungerande verksamhet.

2016-05-02

Dnr KS/2016:367

Botkyrka kommun står inför stora renoveringar och nybyggnationer av fastigheter. I kommunens flerårsplan för åren 2016-2019 beslutades om investeringar på upp till tre miljarder kronor för byggnation och renovering av förskolor, skolor och vård- och omsorgsboenden.

För att skapa en helhet av de förändringar och arbetsmoment som nu genomförs består åtgärdsprogrammet av genomförda, påbörjade eller planerade aktiviteter inom tre områden: politisk styrning, utveckling av organisationen och förtydligande av rutiner för uppföljning och arbetsätt för kvalitetssäkring.

Rutiner för uppföljning

Svaret på revisionsrapporten

Flertalet av de åtgärder som kommunstyrelsen gav i uppdrag utifrån revisionssvaret i samband med budgetanvisningarna är genomförda enligt följande:

- Regler för slutredovisningar av investeringsprojekt har etablerats. Alla investeringsprojekt över 100 basbelopp ska slutredovisas till fullmäktige, övriga ska slutredovisas till nämnd. Till denna punkt hör även att etablera regler för kostnadsberäkningar. Detta görs i samarbete med tekniska förvaltningen.
- I anvisningarna har även klassificeringen mellan "långa" och "korta" projekt ändrats. Flertalet projekt kommer nu att budgeteras som långa, dvs fokus ligger på den totala budgeten för projektet, men för varje projekt ska det göras en bedömning av hur stora utgifter som ligger på olika år för att förbättra likviditetskontrollen. För att förbättra uppföljning och kontroll ska investeringsprojekt som t.ex. cykelvägar specificeras per projekt istället för att klumpas ihop.
- En ny anvisning för vad som är drift respektive investeringsutgift har tagits fram och publicerats på intranätet.
- Arbetet med att se över hur investeringsprojekt ska belastas med kapitaltjänstkostnader samt kostnader för projektledning med mera har påbörjats.
- Vissa andra ökade krav har även ställts i anvisningarna som syftar till bättre kontroll av investeringsprojekt.

2016-05-02

Dnr KS/2016:367

Investeringsordning och slutredovisningar

En styrgrupp för komponentavskrivning är bildad där förvaltningschef, ekonomichef och AB Botkyrkabyggens ekonomichef ingår. Styrgruppen, som totalt består av sex personer, är tillsatt och de genomgår en gemensam utbildning 24–25/5 för att skapa samsyn och en gemensam grund. En projektledare ska tillsättas för att leda arbetet framåt.

Ett intensivt arbete med att förbättra utformningen och kvaliteten på slutredovisningar av investeringarna pågår.

Delegationsordningen m.m.

En översyn av nuvarande delegationsordning ska ske under våren och fastställas av tekniska nämnden. Kommunledningsförvaltningen ska ge juridiskt stöd.

Attestordningen ska synkroniseras utifrån den nya delegationsordningen för att utveckla en ökad tydlighet och en starkare koppling mellan uppdrag, ansvar och mandat.

Arbetet med internkontrollplanen ska utvecklas. I ett första skede finns det behov av att utveckla både formen och synen på internkontrollplanen. Dels handlar det om hur verksamheterna betraktar och använder resultaten av själva internkontrollen, dels handlar det om att göra internkontroll vid en tidpunkt på året, som möjliggör åtgärder under samma verksamhets-/resultatår.

Rutiner för att systematiskt följa upp köptrohet av tecknade ramavtal ska tas fram och rapporteras till tekniska nämnden.

Politisk styrning

Lokalförsörjningsprocessen

Den nya lokalförsörjningsprocessen antogs i november av kommunstyrelsen. För det fortsatta arbetet är det av yttersta vikt att hela förändringen av fastighetsenhetens funktion utgår från den nya lokalförsörjningsprocessen.

Investeringscontroller

Kommunledningsförvaltningen ska förstärka sitt stöd inom ramen för uppsiktsplikten och som stöd till tekniska förvaltningen med en tjänst som investeringscontroller. Denna tjänst blir en länk mellan lokalförsörjningsprocessen och den ekonomiska planeringen. Denna roll är både en kontrollerande roll inför budgetprocessen och i ärenden som kommer upp under året, men också en stöttande analysroll.

2016-05-02

Dnr KS/2016:367

Politisk samordning

Investeringsråd

Många av kommunens stora investeringsprojekt rör flera förvaltningar och flera olika verksamheter. Det finns ett behov av bättre samordning och samarbete mellan beställare och utförare för att tydliggöra allas roller under byggprocesser och för gemensam uppföljning. Därför inrättas ett investeringsråd för att möjliggöra en förstärkt politisk uppföljning av byggprojekt som överstiger 15 miljoner kronor. Investeringsrådet kopplas till tekniska nämndens presidium, vidare ingår ordförandena för de två största beställarnämnderna, utbildnings- och vård- och omsorgsnämnden. Investeringsrådet leds av ordföranden för samhällsbyggnadsnämnden. Det ger möjlighet att med stöd av investeringscontrollern, ekonomichefen och förvaltningschefen följa utpekade projekt. Mötena bör hållas varannan månad och minnesanteckningarna ska anmälas till tekniska nämnden och kommunstyrelsen.

Utveckling av organisationen

Förvaltningsledning

En utredning av ledningsorganisationen på tekniska förvaltningen genomfördes i februari 2016. Utredningen ledde till att förvaltningschefens uppdrag avslutades och att en ny förvaltningschef har anställts. Uppföljning av utredningens iakttagelser pågår.

Internutredning fakturor

En internutredning med stöd från PWC med anledning av elsäkerhetsarbeten pågår. Det som hittills framkommit ger vid hand att de arbeten som fakturerats som slutförda 2015 är korrekt genomförda.

Handlingsplan för att kvalitetssäkra den nya organisationen

Förvaltningschefen har i uppdrag att i samförstånd med kommundirektören ta fram en handlingsplan för att skapa en gott arbetsklimat och kvalitetssäkrade processer inom tekniska förvaltningen. Utgångspunkten för arbetet är dels revisionsrapporten i höstas samt revisionens rapport gällande 2015 och dels intervjuer som förvaltningschefen gjort med ledningsgruppen. Handlingsplanen ska stötta denna skrivelses slutsatser.

Organisation och värdegrund på tekniska förvaltningen

LEAN-utveckling pågår och i första hand genomförs tidigare planerade utbildningar. Värdegrundsarbete behöver dock intensifieras. Behovet av ökade insatser inom detta område har också kommunicerats med fackliga representanter. Det är också möjligt och förmodligen också gynnsamt att värdegrundsarbetet även sker i samverkan med samhällsbyggnadsförvaltningen.

2016-05-02

Dnr KS/2016:367

Besättning av tjänster

Prioriterade rekryteringar:

- Ny administrativ chef börjar 1 maj
- Fastighetschefsrekrytering fortsätter genom search-uppdrag och beräknas slutföras innan sommaren.

Tekniska förvaltningen behöver anställa

- HR-stöd
- Ekonomiadministration - förstärkt ekonomistöd
- Informatör
- Projektledare för komponentavskrivningar
- Lokalstrateg
- 16 befattningar i övrigt annonseras successivt

Kommunstyrelsen behöver säkerställa

- Investeringscontroller enligt ovan
- Jurist/utredare med juridisk kompetens
- Permanent förvaltningschef - handlingsplan för korttidsuppdrag.

Ebba Östlin
Kommunstyrelsens ordförande

Fredrik Olsson
ordförande tekniska nämnden

Expedieras till:

Enhetschef/HR-specialist Ulrika Halling, kommunledningsförvaltningen

Ekonomichef Niclas Johansson, kommunledningsförvaltningen

Controller Monica Blommark, kommunledningsförvaltningen

Tekniska förvaltningen

Tekniska nämnden

Tekniska nämndens presidium:

-Fredrik Olsson (MP), ordförande

-Arzu Alan (S), 1:e vice ordförande

-Stefan Dayne (KD), 2:e vice ordförande

Emanuel Ksiazkiewicz (S), ordförande i utbildningsnämnden

Tuva Lund (S), ordförande i vård- och omsorgsnämnden

Gabriel Melki (S), ordförande i samhällsbyggnadsnämnden

**§ 103****Särtaxa och verksamhetsområde för Eldtomta, Grödinge
(KS/2015:867)****Beslut**

Kommunfullmäktige godkänner tekniska nämndens förslag om särtaxeavgift och verksamhetsområde för vatten och spillvatten i Eldtomta, Botkyrka kommun.

Beslutad särtaxeavgift och verksamhetsområde börjar gälla när kommunfullmäktiges beslut har vunnit laga kraft.

Protokollsanteckning

Tekniska nämndens ordförande Fredrik Olsson (MP) anför till protokollet att han vid yrkanderätt hade yrkat bifall till kommunstyrelsens förslag samt till tilläggsyrkandet.

Sammanfattning

Kommunstyrelsen har 2016-05-02 § 92 lämnat ett förslag till beslut.

Sammanfattningsvis ska huvudmannen enligt Lagen om allmänna vattentjänster tillämpa särtaxa om vattentjänsterna för vissa fastigheter på grund av särskilda omständigheter medför kostnader som i beaktansvärd omfattning avviker från andra fastigheter i verksamhetsområdet, då skall avgifterna bestämmas med hänsyn till kostnaderna.

I Eldtomta finns skäl för tillämpning av särtaxa, eftersom det är få anslutningar per meter ledning. Det krävs jämförelsevis långa ledningsdragningar för att försörja de 11 fastigheterna.

För att kunna bedöma om särtaxa ska tillämpas måste område med särförhållanden jämföras med andra områden, så kallade jämförelseområden. Jämförelsen har inte kunnat utföras på ett bra sätt eftersom tekniska förvaltningen, VA-avdelningen, inte byggt ut jämförbara områden de senaste åren. Eftersom täckningsgraden för normal utbyggnad inte är känt bedöms en

2016-05-26

Dnr KS/2015:867

täckningsgrad på cirka 75-80 % vara rimligt. Det finns skäl att anta att den i utbyggnadsområden är lägre än 100 %.

Investeringen som tidigare angetts för VA-utbyggnaden och som ska ingå i kostnadsunderlaget uppgår till 3 200 000 kronor. Den totala intäkten om inte särtaxa införs för området blir 1 484 430 kronor vilket motsvarar en täckningsgrad på cirka 46 %. Två obebyggda fastigheter har räknats som anslutna.

Det är lämpligt att endast justera taxans två kostnadsparametrar; grundavgift och tomtYTEavgift, vid beräkning av särtaxan eftersom det är kostnads-skillnaden som motiverar särtaxa. Ändamålsavgiften för förbindelsepunkt och lägenhetsavgift, de så kallade nyttoparametrarna bör inte skilja sig från normaltaxan.

Tekniska nämnden har behandlat ärendet 2016-04-18, § 22.

Yrkanden

Ebba Östlin (S) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag till beslut och lämnar ett tilläggsyrkande.

Jimmy Baker (M), Stefan Dayne (KD), Arzu Alan (S), Carl Widercrantz (TUP) och Andrei Ignat (M) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag samt till tilläggsyrkandet.

Propositionsordning

Kommunfullmäktige ställer kommunstyrelsens förslag till beslut samt till-läggsyrkandet under proposition och finner att kommunfullmäktige beslutar i enlighet med kommunstyrelsens förslag med tilläggsyrkandet.

Expedieras till:
Tekniska nämnden
Förvaltningsrätten i Stockholm --bevis om laga kraft

Yrkande beträffande särtaxa och verksamhetsområde i Eldtomta, Grödinge

Jag yrkar härmed bifall till förslag till beslut beträffande införande av särtaxa och verksamhetsområde för Eldtomta i Grödinge med följande ändring avseende grundavgiften och precisering av motiv för särtaxan:

1. Parametern *grundavgift* fastställs till 2,5 vilket är 66 282 kronor (inklusive moms). Övriga parametrar i särtaxan fastställs enligt tekniska nämndens förslag.
2. **Precisering av motiv:**

De främsta motiven för införande av särtaxa är att det antas bli få anslutningar per meter utbyggd ledning och att det krävs jämförelsevis långa ledningsdragningar för att försörja elva fastigheter i området Eldtomta med rent kommunalt dricksvatten och tillgång till kommunalt avlopp. Särtaxan innebär att det är två kostnadsparametrar, grundavgiften och tomtbyteavgiften, som justeras då det är dessa parameterar som främst påverkar kostnadsskillnaderna i Eldtomta. Avgifterna för anslutning till kommunalt vatten och avlopp överensstämmer därmed med vad som kommunicerats till fastighetsägarna i Eldtomta under 2014.

Ebba Östlin (s)





2016-06-20

17

Delegationsbeslut

Förslag till beslut

Tekniska nämnden har tagit del av anmälda delegationsbeslut.

Ärendet

Tekniska nämnden har överlåtit sin beslutanderätt till ordförande och tjänstemän enligt tekniska nämndens delegationsordning. Beslut som fattats med stöd av delegering ska anmälas till tekniska nämnden.

Följande beslut anmäls:

Upphandling av nybyggnation, LSS-boende för vuxna, Stigbygeln 6, Stendalsvägen 61, Tullinge, TEF/2015:187.

**Anmälan av delegationsbeslut**

Rubrik/ärendemening:	Upphandling		
Ärendetyp	Diarienummer	Beslutsdatum	Delegat (namn och befattning)
C 2		2016-05-09	John Staberg, tf fastighetschef
Beskrivning av ärendet			
Upphandling av nybyggnation av Stigbygeln 6 – Totalentreprenad.			
Leverantör (vid upphandling)		Kontraktssumma (vid upphandling)	
Nolimo ab		16 582 000 kronor	
Tekniska nämndens delegationsordning Tekniska nämndens beslutanderätt framgår av kommunallagen och tekniska nämndens reglemente (som beslutats av kommunfullmäktige). Föreskrifter om delegering av ärenden inom en nämnds verksamhetsområde finns i 6 kap. 33-38 §§ kommunallagen (1991:900). En nämnd kan uppdra åt ett utskott, en ledamot eller ersättare samt en anställd i kommunen att besluta på nämndens vägnar i ett visst ärende eller i en viss grupp av ärenden (se 6 kap. 33 § kommunallagen). Med de förbehåll som anges i 6 kap. 34 § kommunallagen har tekniska nämnden delegerat beslutanderätten i de ärenden som angivits i den till delegationsordningen tillhörande delegationsförteckningen. Endast förvaltningschef har rätt att vidaredelegera beslutanderätt (se 6 kap. 37 § kommunallagen). Beslut som fattas på delegation ska anmälas till tekniska nämnden senast en (1) månad efter det att beslutet fattades. Beslutet är formellt fattat av Tekniska nämnden och kan inte återkallas eller omprövas. Beslut som har fattats med stöd av delegation överklagas på samma sätt som tekniska nämndens övriga beslut.			