



2015-05-28

Tid 2015-06-08, kl 19:00

Plats Kommunhuset i Tumba, plan 2, rum 2

Ärenden

Justering

- 1 Svar på medborgarförslag - Utökad belysning på torget mellan gymnasiet och idrottshuset
- 2 Yttrande över motion - Avseende solenergi i Botkyrka kommun
- 3 Yttrande över motion - Integrera idéhusets funktioner i Falkbergsskolan
- 4 Delårsrapport april 2015, investeringsprojekt inom fastighetsverksamheten
* Handlingar sänds ut senare
- 5 Lokalförsörjningsprocess för Botkyrka kommun
- 6 Slutredovisning av investeringsprojekt – Dynamiten LSS-boende
* Handlingar sänds ut senare
- 7 Slutredovisning av investeringsprojekt - Naturport Lida
* Handlingar sänds ut senare
- 8 Uppdrag om att utifrån förstudien utreda anslutningsviljan för VA till Grödinge, etapp 2 och 3

- 9 Öppna nämndsammanträden mandatperioden 2015-2018
- 10 Förvaltningschefen informerar
- 11 Anmälningssärenden
- 12 Övriga frågor

Dan Gahnström
Ordförande

Elisabeth Persson
Sekreterare

Gruppmöten:

(S), (V) och (MP), plan 2, rum 2, kl 18.00

(M), (KD), (FP) och (TUP) plan 6, Stinsen, kl 18.00

Anmäl eventuellt förhinder till Elisabeth Persson, tfn 530 614 34 eller
elisabeth.persson@botkyrka.se



1

Svar på medborgarförslag - Utökad belysning på torget mellan gymnasiet och idrottshuset (TEF/2015:99)

Förslag till beslut

Tekniska nämnden avslår medborgarförslaget med hänvisning till tekniska förvaltningens tjänsteskrivelse.

Sammanfattning

Den belysning som finns på den plats som anges i medborgarförslaget är ganska ny och uppsatt i samband med anläggandet av Sven Tumbas park. Vad som upplevs som mörkt är naturligtvis subjektivt, men tekniska förvaltningen anser att den belysning som finns på platsen är fullt tillräcklig.

Ärendet

Tekniska nämnden har fått i uppdrag att besvara ett medborgarförslag av Mikael Lundström om att utöka belysningen på torget mellan gymnasiet och idrottshuset.

Tekniska förvaltningen redogör för ärendet och lämnar förslag till beslut i en tjänsteskrivelse daterad 2015-05-11.



Referens
Olov Lindquist

Mottagare
Tekniska nämnden

Medborgarförslag - Utökad belysning på torget mellan gymnasiet och idrottshuset

Förslag till beslut

Tekniska nämnden avslår medborgarförslaget.

Ärendet

Tekniska nämnden har fått i uppdrag att besvara ett medborgarförslag av Mikael Lundström om att utöka belysningen på torget mellan gymnasiet och idrottshuset. Förslaget inkom till Botkyrka kommun 2014-11-24 och till tekniska förvaltningen 2014-12-12.

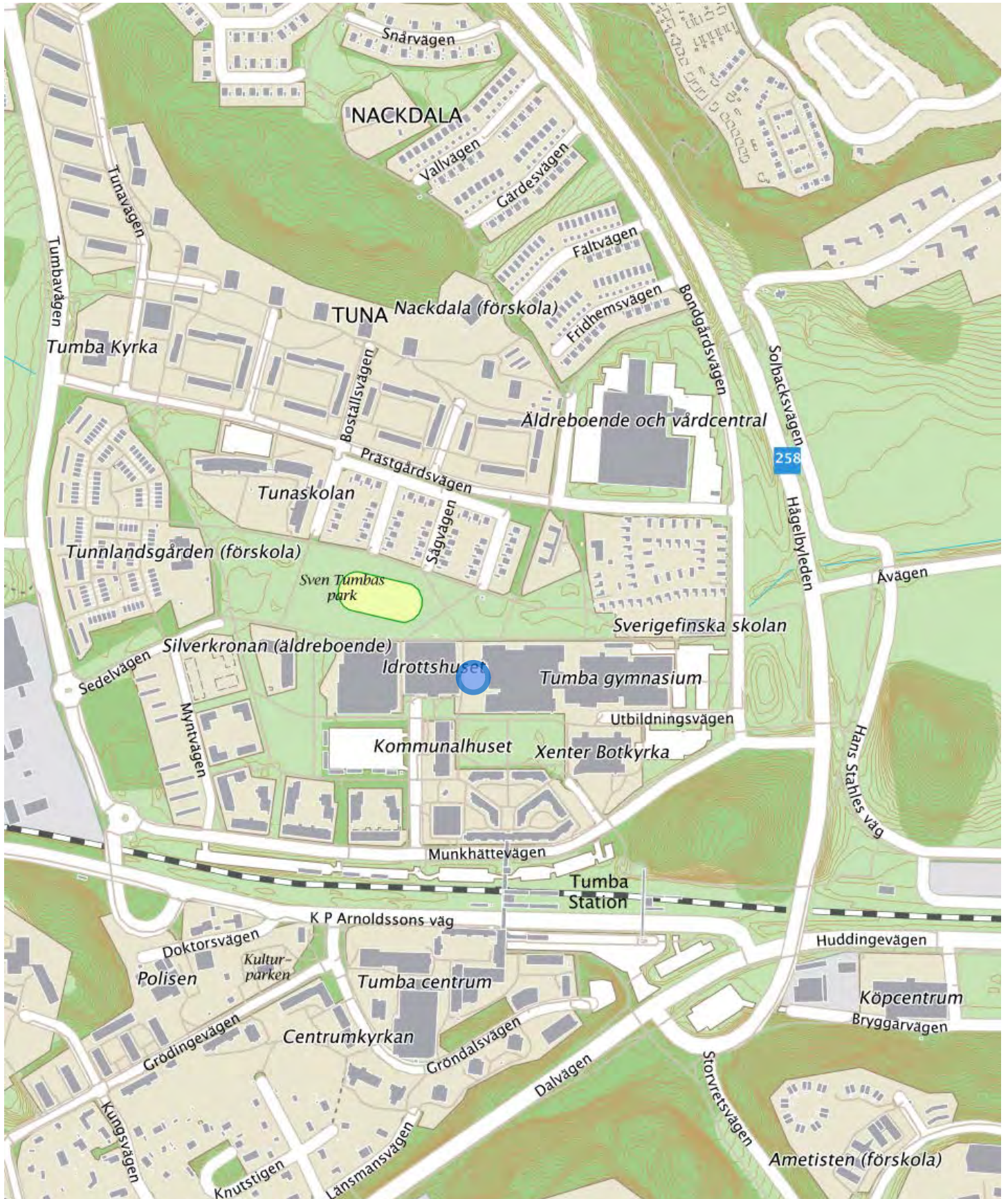
Yttrande

Den belysning som finns på den plats som anges i medborgarförslaget är ganska ny och uppsatt i samband med anläggandet av Sven Tumbas park. Vad som upplevs som mörkt är naturligtvis subjektivt, men tekniska förvaltningen anser att den belysning som finns på platsen är fullt tillräcklig.

Jörgen Skagerdahl
Förvaltningschef



Torget mellan Tumba gymnasium och Tumba idrottshus



Rubrik	Utökad belysning på torget mellan gymnasiet och idrottshuset - publicering
Förnamn	Mikael
Efternamn	Lundström
Namn	
Gatuadress	
Postadress	
Postnummer	
Telefonnummer	
Mobilnummer	
E-postadress	
Förslag	Utökad belysning på torget mellan gymnasiet och idrottshuset.
Motivering	Ni har satt upp nya armaturer på nämnda torg. Men det är långt ifrån tillräckligt. Hela området upplevs skumt av dålig belysning. Tänk på alla barn och ungdomar som passerar till och från aktiviteter.

**2****Yttrande över motion - Avseende solenergi i Botkyrka kommun (TEF/2015:41)****Förslag till beslut**

Tekniska nämndens förslag till kommunfullmäktige:

Motionen anses besvarad.

Sammanfattning

Botkyrka kommun har som mål att vara fossilbränslefritt år 2030 och som ett led i denna riktning har en solkarta tagits fram. Av solkartan framgår vilka fastigheter som kan vara lämpliga för installation av solceller, således även de kommunala.

Tekniska förvaltningens ambition är att försöka få samtliga av våra nybyggnationer att läggas med ett tak i bra läge för solenergi. I dag installeras solfångare på så gott som alla nybyggnationer, men under året kommer solceller installeras på en del av anläggningarna för att se hur de fungerar och där efter göra en utvärdering av genomförandet

Ärendet

Tekniska nämnden har fått i uppdrag att yttra sig över en av Sverigedemokraterna väckt motion om solenergi i Botkyrka kommun.

Tekniska förvaltningen redogör för ärendet och lämnar förslag till beslut i en tjänsteskrivelse daterad 2015-05-08.



2015-05-08

Dnr TEF/2015:41

Referens
Olov Lindquist

Mottagare
Tekniska nämnden

Yttrande över motion om solenergi i Botkyrka kommun

Förslag till beslut

Tekniska nämndens förslag till kommunfullmäktige:

Motionen anses besvarad.

Ärendet

Tekniska nämnden har fått i uppdrag att yttra sig över en motion om solenergi i Botkyrka kommun. Mer konkret innebär motionen att motionärerna önskar att kommunen utreder om vilka kommunalt ägda fastigheter som kan vara lämpliga för installation av solceller och att solceller skall installeras på samtlig kommunal nybyggnation samt nyrenoverade fastigheter.

Yttrande

Botkyrka kommun har som mål att vara fossilbränslefritt år 2030 och som ett led i denna riktning har en solkarta tagits fram. Detta som ett stöd för fastighetsägare som är intresserade av att producera egen, förnybar, ren, tyst och "evig" energi. Solkartan finns på vår hemsida. Av solkartan framgår vilka fastigheter som kan vara lämpliga för installation av solceller, således även de kommunala.

När det gäller motionens andra yrkande, om att solceller skall installeras på samtlig kommunal nybyggnation samt nyrenoverade fastigheter, så är tekniska förvaltningens ambition att försöka få samtliga av våra nybyggnationer att läggas med ett tak i bra läge för solenergi. I dag installerar vi solfångare på så gott som alla nybyggnationer, men vi kommer under året att installera solceller på en del av anläggningarna för att se hur de fungerar och därefter göra en utvärdering av genomförandet

Jörgen Skagerdahl
Förvaltningschef



Kommunfullmäktige 2014-01-29

Motion

Avseende Solenergi i Botkyrka kommun

Botkyrka skall vara en miljövänlig och hållbar kommun. Sverigedemokraterna anser att solenergi är en del av lösningen till ett mer hållbart samhälle. Våra kraftverk räcker inte till och alternativa energikällor måste till för att säkerställa vårt behov av elenergi. Utvecklingen av solceller och framförallt prisbilden har de senaste åren gjort att solceller för elproduktion har blivit en allt intressantare lösning för att sänka kostnaderna för elinköp, både för privata villaägare men kanske framförallt för större aktörer med större yta som kan användas. I vår kommun finns stora möjligheter att bygga anläggningar för sol-el, vi har gott om takyta på många av våra fastigheter inom kommunal ägo som passar utmärkt för placering av solceller för elproduktion. Hela Miljonprogrammet bör renoveras inom kort och vad är då lämpligare än att även komplettera med Solceller.

Sverigedemokraterna anser även att när nya fastigheter byggs skall solceller installeras. Vi anser att en utredning om vilka kommunala fastigheter som är lämpliga snarast görs och att Botkyrka kommun visar vägen till en hållbar och miljövänlig elproduktion genom att där så anses lämpligt installera Solceller för Elproduktion. Det skulle på sikt inte bara sänka kommunens kostnader för inköp av elenergi utan även bidra till att uppnå miljömålen för CO2 utsläpp Sverige.

Sverigedemokraterna föreslår därför kommunfullmäktige att besluta enligt nedan

Att utredning om vilka kommunalt ägda fastigheter som kan var lämpliga för installation av

Solceller för elproduktion snarast tillsätts.

Att Solceller för elproduktion skall installeras på samtliga kommunala nybyggen samt nyrenoverade fastigheter

För Sverigedemokraterna Botkyrka

Östen Granberg, Gruppledare

Robert Stenkvist

Sebastian Lindqvist

Helén Spaak



3

Yttrande över motion - Integrera idéhusets funktioner i Falkbergsskolan (TEF/2015:54)

Förslag till beslut

Tekniska nämndens förslag till kommunfullmäktige:

Motionen avslås.

Sammanfattning

Frågan om idéhusets lokalisering har prövats av kommunens samhällsbyggnadsförvaltning under detaljplaneprocessen. I plan- och genomförandebeskrivningen står det att motivet att välja den aktuella platsen var för att det finns ett behov av att utveckla Tullinge centrum som en attraktiv plats och som en viktig mötesplats för Tullingeborna.

Detaljplanen för Tullinge idéhus är nu antagen på kommunfullmäktiges sammanträde den 28 april 2015. Någon annan placering än den som fullmäktige beslutat om är således inte aktuell. Tekniska förvaltningens bedömning är också att Falkbergsskolan hade haft svårigheter att inrymma bibliotek och övriga verksamheter som nu ska få plats i idéhuset.

Ärendet

Tekniska nämnden har fått i uppdrag att yttra sig över en motion väckt av Tullingepartiet om att integrera Tullinge idéhus funktioner i Falkbergsskolan.

Tekniska förvaltningen redogör för ärendet och lämnar förslag till beslut i en tjänsteskrivelse daterad 2015-05-08.



2015-05-08

Dnr TEF/2015:54

Referens
Olov Lindquist

Mottagare
Tekniska nämnden

Yttrande över motion om att integrera idéhusets funktioner i Falkbergsskolan

Förslag till beslut

Tekniska nämndens förslag till kommunfullmäktige:

Motionen avslås.

Ärendet

Tekniska nämnden har fått i uppdrag att yttra sig över en motion om att integrera Tullinge idéhus funktioner i Falkbergsskolan.

Yttrande

Frågan om idéhusets lokalisering har prövats av kommunens samhällsbyggnadsförvaltning under detaljplaneprocessen. I plan- och genomförandebeskrivningen står det att motivet att välja den aktuella platsen var för att det finns ett behov av att utveckla Tullinge centrum som en attraktiv plats och som en viktig mötesplats för Tullingeborna. Tullinge centrum är den enda tydliga centrumplatsen i Tullinge. Här finns infrastruktur med kommersiell service, transporter m.m.

Detaljplanen för Tullinge idéhus är nu antagen på kommunfullmäktiges sammanträde den 28 april 2015. Någon annan placering än den som fullmäktige beslutat om är således inte aktuell. Tekniska förvaltningens bedömning är att Falkbergsskolan hade haft svårigheter att inrymma bibliotek och övriga verksamheter som nu ska få plats i idéhuset. Förvaltningen anser därför att en utredning i enlighet med motionen är överflödigt och att motionen därmed ska avslås.

Jörgen Skagerdahl
Förvaltningschef

Kommunfullmäktige

2014-09-25

Integrera idéhusets funktioner i Falkbergsskolan

Hela elsystemet, alla vatten- och avloppsledningar, alla fönster och all ventilation i Falkbergsskolan behöver bytas ut.

I flerårsplanen 2014-2017 fanns 30 mkr avsatta för upprustning av Falkbergsskolan år 2014 och ytterligare 30 mkr år 2015. De är sedan tidigare känt att dessa pengar inte kommer att räcka. Renoveringen blir betydligt dyrare och mer omfattande än man trodde från början.

Utbildningsförvaltningen räknar på olika alternativ för att se vad som blir bäst ur pedagogisk, teknisk och praktisk synvinkel. Oavsett vilket alternativ som väljs, renovera eller bygga nytt, bör de funktioner som verkligen behövs i Tullinge integreras i Falkbergsskolan. Exempel på sådana funktioner är möteslokaler, scen och aktivitetsrum.

Istället för att bygga ett Idéhus för 100 mkr kan pengarna användas till Falkbergsskolan. Då får skolan bättre lokaler samtidigt som föreningslivet, allmänheten och våra ungdomar får vad de behöver. Dessa tillförda lokaler kan givetvis utnyttjas av skolan under skoltid vilket gör att skolans värld integreras med civilsamhället och skolungdomarna får möjlighet att träffa vuxna människor för att ta del av deras erfarenheter.

Kostnaderna blir låga jämfört med vad idéhuset skulle kosta och kommunen behöver inte bygga ett "landmärke" som försvårar en framtida helhetslösning för Tullinge centrum. Dessutom blir de löpande driftskostnaderna väsentligt lägre samtidigt som man undviker de parkerings- och trafikbekymmer som ett idéhus i Tullinge centrum skulle medföra.

Vi föreslår kommunfullmäktige besluta

att berörda förvaltningar får i uppdrag att utreda möjligheterna att integrera idéhusets funktioner i Falkbergsskolan.

Anders Thorén (TUP)

Therese Lind (TUP)



5

Lokalförsörjningsprocess för Botkyrka kommun (TEF/2015:38)

Förslag till beslut

Tekniska nämnden föreslår kommunstyrelsen att anta en ny lokalförsörjningsprocess i enlighet med tekniska förvaltningens tjänsteskrivelse, daterad 2015-05-20 och till ärendet hörande bilaga.

Sammanfattning

Tekniska förvaltningen föreslår ett stegvis införande av en ny lokalförsörjningsprocess. I ett första steg föreslås rutiner för framtagning och årlig revidering av lokalresursplanen, dess organisation och ansvarsfördelning samt ingående resursbehov och roller. Parallellt förbereds och genomförs en utvecklad variant av Botkyrka kommuns projektmodell med fokus på ansvar och roller i tidiga skeden i byggprojekt samt utbildningsinsatser med målet att nå samsyn om projektförlopp och styrning av projekt.

Ekonomiska konsekvenser av förslaget är en årlig kostnadsökning motsvarande en årsarbetare, beräknat till 1 mnkr, inklusive kostnad för drift och underhåll av systemstöd för lokalresursplanering.

Ärendet

Tekniska förvaltningen redogör för ärendet i en tjänsteskrivelse daterad 2015-05-20.



2015-05-20

Dnr TEF/2015:38

Referens
Olov Lindquist

Mottagare
Tekniska nämnden

Lokalförsörjningsprocess för Botkyrka kommun

Förslag till beslut

Tekniska nämnden beslutar att föreslå kommunstyrelsen att anta en ny lokalförsörjningsprocess i enlighet med tjänsteskrivelse, daterad 2015-05-20 och bifogad bilaga.

Bakgrund

Regler för lokalanskaffning antogs av kommunstyrelsen år 2008 men utvecklades sedan år 2010 då ett reviderat förslag på utveckling av lokalanskaffningsprocessen togs fram. Utöver detta har kommunen utvecklat rutinerna för avstämning av nämndernas lokalbehov kopplat till framtagandet av verksamheternas framåtsikter. Kommunledningsförvaltningen har i samverkan med Tekniska förvaltningen tagit fram detta förslag till en mer detaljerad beskrivning av planeringsarbetet i lokalförsörjningsprocessen. Lokalresursplanen utgör navet i planeringsarbetet.

Stegvis införande

Tekniska förvaltningen föreslår ett stegvis införande av en ny lokalförsörjningsprocess. I ett första steg föreslås rutiner för framtagning och årlig revidering av lokalresursplanen, dess organisation och ansvarsfördelning samt ingående resursbehov och roller. Parallellt förbereds och genomförs en utvecklad variant av Botkyrka kommuns projektmodell med fokus på ansvar och roller i tidiga skeden i byggprojekt samt utbildningsinsatser med målet att nå samsyn om projektförlopp och styrning av projekt.

Sammanfattning

Ett förslag till en mer detaljerad lokalförsörjningsprocess framgår av bifogad bilaga. Här följer en sammanfattande beskrivning:

- Verksamhetsdrivande förvaltning initierar behov så tidigt som möjligt och kontaktar kommunens enhet för lokalförsörjning och fastighet.

2015-05-20

Dnr TEF/2015:38

- Verksamhetsdrivande förvaltning och lokalförsörjning och fastighet håller löpande dialog om lokalbehov, behov av förstudier och underlag för förslag i framtiden.
- Varje nämnd skall inför sin framtidsplan göra en prognos över utvecklingen inom sina verksamhetsområden för de närmaste tio åren baserad på den befolkningsprognos som tagits fram av kommunledningsförvaltningen.
- Resultatet av förvaltningens lokalbehovsbedömning skall redovisas i de träffar som genomförs under september månad mellan berörda nämnder och kommunens lokalberedning.
- Lokalförsörjning och fastighet gör i lokalförsörjningsplanen en sammanställning över förvaltningarnas redovisade lokalbehov och gör utifrån de uppgifter som förvaltningarna lämnat en preliminär kostnadsuppskattning och en hyreskalkyl baserat på dessa preliminärt uppskattade kostnader för varje enskilt lokalbehov.
- Verksamhetsförvaltningen tar upp objektet (investeringen) inklusive preliminär hyreskostnad i förslag till framtidsplan/årsplan.
- Lokalförsörjning och fastighet lämnar i samband med sin framtidsplan ett förslag till lokalförsörjningsplan som sträcker sig över minst sex år för den kommande årsplanperioden.

Ekonomiska konsekvenser av förslaget är en årlig kostnadsökning motsvarande en årsarbetare, beräknat till 1 mnkr, inklusive kostnad för drift och underhåll av systemstöd för lokalresursplanering.

Jörgen Skagerdahl
Förvaltningschef

**LÅNGT
IFRÅN LAGOM**

Botkyrka Kommun

Lokalresursplanering

Jörgen Skagerdahl



**BOTKYRKA
KOMMUN**



Långt ifrån lagom

Innehåll

1	Inledning.....	3
1.1	Lokalförsörjningsprocessen i korthet	3
2	Sammanfattning	3
3	Organisation och ansvarsfördelning.....	5
3.1	Styrmodell	5
	5
3.1.1	Kommunstyrelsen.....	5
3.1.2	Lokalstyrgrupp	6
3.1.3	Lokalberedning.....	6
3.1.4	Operativ lokalsamverkan.....	7
3.2	Uppdragen	7
3.2.1	Fastighetsenhetens uppdrag.....	7
3.2.2	Den nyttjande verksamhetens uppdrag	8
4	Arbetsprocess för upprättande av lokalresursplan	9
4.1	Faktainsamling.....	9
4.2	Analys och förslag till åtgärder	9
4.3	Lokalrevidering	9
4.4	Dialog och samplanering i lokalberedningen	9
4.5	Dialog och samplanering i lokalstyrgruppen och med nämnderna	10
4.6	Förslag till lokalresursplan	10
4.7	Fastställande av lokalresursplan	10
4.8	Beslut om lokalresursplan	10
4.9	Beslut om åtgärder.....	10
5	Resurser.....	11
5.1	Lokalcontroller	11
5.2	Bostadssamordnare	11
5.3	Lokalresursplanerare	11
5.4	Projekthantering.....	12

Bilaga: Arbetsprocess för årlig revidering av lokalresursplan.pptx

1 Inledning

Regler för lokalanskaffning antogs av kommunstyrelsen år 2008 men utvecklades sedan år 2010 då ett reviderat förslag på utveckling av lokalanskaffningsprocessen togs fram. Utöver detta har kommunen utvecklat rutinerna för avstämning av nämndernas lokalbehov kopplat till framtagandet av verksamheternas framåtsikter. Kommunledningsförvaltningen har i samverkan med Tekniska förvaltningen tagit fram detta förslag till en mer detaljerad beskrivning av *planeringsarbetet* i lokalförsörjningsprocessen. Lokalresursplanen utgör navet i planeringsarbetet. I lokalresursplanen finns prognoser för framtida lokalbehov samt planerade och beslutade förändringar i lokalbeståndet. Processbeskrivningen visar översiktligt hur planeringsarbetet går till, från uppföljningen av föregående års lokalresursplan till beslut om ny lokalresursplan.

1.1 Lokalförsörjningsprocessen i korthet

Lokalförsörjningsprocessen utgörs i huvudsak av tre delprocesser;

1. Processen att utarbeta och årligen revidera lokalresursplanen samt
2. Genomförande av åtgärder baserat på beslutad lokalresursplan
3. Förvaltning

Denna beskrivning utgörs av delprocess 1, framtagning och årlig revidering av lokalresursplanen, dess organisation och ansvarsfördelning samt ingående resursbehov och roller. Lokalresursplanen omfattar befintliga lokalresurser, inhyrningar och bostadsrättsförvärv samt även en plan över hur redovisade och godkända lokalbehov ska tillgodoses. Delprocess 2 handlar om hur Botkyrka kommun driver genomförande av beslutade lokalbehov, vilket i allt väsentligt utgörs av den projektmodell Botkyrka kommun beslutat tillämpa. Projektmodellen beskrivs inte i detta dokument. Delprocess 3 omfattar de aktiviteter som är kopplade till förvaltning av fastigheterna under fastighetens livslängd.

2 Sammanfattning

Nedan följer en punktvis sammanfattning och beskrivning av planeringsarbetet i lokalresursplanarbetet.

- Verksamhetsdrivande förvaltning initierar *behov så tidigt som möjligt* och kontakter kommunens enhet för lokalförsörjning för bedömning av de alternativ som kan övervägas exempelvis omdisponering inom beståndet, förhyrning i stället för nybyggnad eller utnyttjande av andra lokallösningar.
- Verksamhetsdrivande förvaltning och fastighetsenheten håller löpande dialog om lokalbehov, behov av förstudier och underlag för förslag i framåtsikten. *Förstudie*

utarbetas av fastighetsenheten och ska innehålla analys av alternativa lösningar, planförutsättningar, en första kalkyl över investeringskostnad, hyreskalkyl och tidplan.

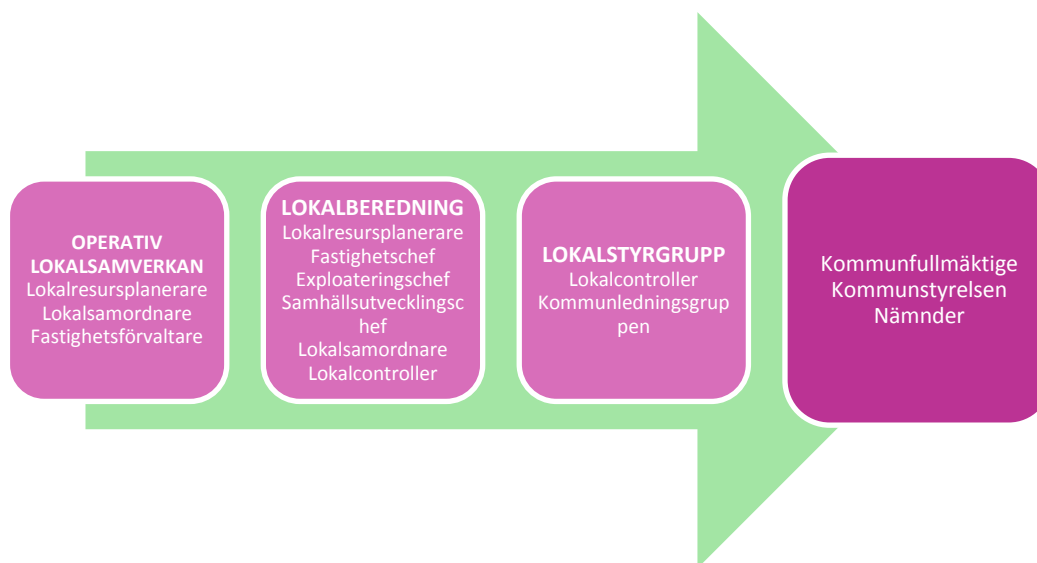
- Varje nämnd skall inför sin framåtsikt göra en prognos över utvecklingen inom sina verksamhetsområden för de närmaste 10 åren baserad på den befolkningsprognos som tagits fram av kommunledningsförvaltningen. Utifrån den prognostiserade utvecklingen görs en beskrivning kring hur detta kommer att påverka behovet av verksamhetslokaler under den aktuella perioden.
- Resultatet av förvaltningens lokalbehovsbedömning skall redovisas i de träffar som genomförs under september månad mellan berörda nämnder och kommunens lokalberedning.
- Fastighetsenheten gör i lokalförsörjningsplanen en sammanställning över förvaltningarnas redovisade lokalbehov och gör utifrån de uppgifter som förvaltningarna lämnat en preliminär kostnadsuppskattning och en hyreskalkyl baserat på dessa preliminärt uppskattade kostnader för varje enskilt lokalbehov. Detta underlag skall sedan ligga till grund för arbetet med kommunens lokalförsörjningsplan.
- Verksamhetsförvaltningen tar upp objektet (investeringen) inklusive preliminär hyreskostnad i förslag till framåtsikt/flerårsplan. Under beredningen av lokalförsörjningsplanen görs en prioritering av samtliga lokalbehov som initierats av kommunens olika förvaltningar.
- Fastighetsenheten lämnar i samband med sin framåtsikt ett förslag till lokalförsörjningsplan som sträcker sig över minst 6 år för den kommande flerårsplanperioden. Av planen ska för varje enskilt objekt redovisas en tidplan där det även framgår när den aktuella verksamhetsförvaltningen senast måste lämna en beställning till fastighetsenheten för att projektet ska kunna genomföras enligt tidplanen.
- **Beslut:** *Verksamhetsämnden redovisar sina lokalbehov inklusive hyreskostnader och investeringsbehov (inventarier och utrustning redovisas för sig och ska inte ingå i lokalinvesteringen) i sin framåtsikt.*
- **Beslut:** *KF och KS tar inom ramen för kommunens flerårsplan ställning till lokalförsörjningsplanen som sträcker sig över en längre tidsperiod än själva flerårsplanen.*
- **Beslut:** *tekniska nämnden – anmälan av den i KF beslutade lokalförsörjningsplanen som ingår flerårsplanen. Utgör dels nämndens åtagande i flerårsplanen, dels underlag för riktlinjer ibland annat energi-, miljö- och standardfrågor samt begäran om projekteringsmedel i kommande ettårsplan.*

3 Organisation och ansvarsfördelning

I avsnittet redovisas hur kommunens styrning, samordning och planering av lokalresursplanarbetet är organiserad. Här beskrivs även inblandade parter olika roller samt vilket ansvar respektive har för lokalförsörjning samt lokalanvändning.

3.1 Styrmodell

Styrningen av lokalförsörjningen utgår från kommunstyrelsen. Nämnderna är beställare av resurser och lokaler till nyttjande verksamheter och kommunfullmäktige är beslutande organ. Samordningen och samplaneringen mellan kommunledningen, nyttjande verksamheter och fastighetsenheten sker i lokalstyrgruppen som stöds av en lokalberedning. Operativ lokal samverkan i lokalfrågor sker i grupper på operativ nivå mellan fastighetsenheten och nyttjande verksamhetens lokalsamordnare. Lokalförsörjningen samordnas av fastighetsenheten som upplåter lokaler samt tillhandahåller fastighetsanknutna tjänster åt nyttjande verksamhet.



3.1.1 Kommunstyrelsen

Kommunstyrelsen beslutar om mål och riktlinjer för lokalförsörjning, lokalanvändning samt större investeringar och avtal enligt kommunfullmäktiges beslut. Nämnder för de olika verksamheterna beslutar om inriktning för verksamheten och verksamhetens lokalbehov tillsammans med kommunstyrelsen. Nämnden beslutar även om de resurser som ställs till verksamhetens förfogande genom den årliga budgeten.

3.1.2 Lokalstyrgrupp

Lokalstyrgruppen arbetar på uppdrag av kommunstyrelsen och ansvarar för den strategiska samordningen, planeringen och uppföljningen av lokalförsörjningen.

Lokalstyrgruppens sammansättning

Lokalstyrgruppen utgörs av kommunledningsgruppen. Föredragande i lokalstyrgruppen är chefen för tekniska förvaltningen.

Lokalstyrgruppens arbetsområden

Nedan följer exempel på frågor som lokalstyrgruppen ansvarar för.

- Styrning och samordning av kommunens lokalresurser inklusive koordinering av kommunens fysiska planering, verksamhetsplanering, bostadsförsörjning, investeringsplanering, ekonomiska planering samt miljö- och energiplanering. (Allt som ingår i lokalförsörjningsplanen).
- Fastställning av förslag till lokalförsörjningsplan.
- Ge förslag samt bidra med strategiska överväganden i större lokalförsörjningsärenden som kräver investeringar, stora förhyrningar eller på annat sätt stora ekonomiska insatser.
- Ge förslag samt bidra med strategiska överväganden i ärenden som berör flera verksamheter och som kräver samordning inom kommunen.

3.1.3 Lokalberedning

Lokalberedningen ansvarar för samordning, planering, uppföljning och beredning av ärenden inför beslut i lokalstyrgruppen. I de fall där ärenden enbart berör en enskild verksamhet kan kommunen ha en eller flera lokalberedningsgrupper. Det kan till exempelvis vara en för skolan, en för socialtjänsten och en för övriga verksamheter.

Lokalberedningsgruppens sammansättning

Lokalberedningsgruppen består av fastighetschef, exploateringschef, chef för samhällsutveckling, lokalresursplanerare, lokalcontroller samt lokalsamordnare. Det är lokalresursplanerare som leder arbetet framåt.

Lokalberedningsgruppens arbetsområden

Nedan följer exempel på frågor som lokalberedningsgruppen hanterar.

- Förslag till mål för att styra och följa upp kommunens lokalanvändning.
- Förslag till mål för att styra och följa upp kvaliteten och effektiviteten i kommunens lokalförsörjning.
- Upprättande av förslag till lokalresursplan.
- Genomförande av lokalrevisioner och andra utredningar för att förbättra samt effektivisera lokalförsörjningen och lokalanvändningen.
- Förslag till prioritering mellan olika behov och önskemål om lokaler.
- Förslag till åtgärder för att effektivisera lokalanvändningen.
- Förslag till förändringar i lokalbeståndet.
- Förslag till åtgärder som kräver stora resursinsatser, organisatoriska förändringar, berör flera divisioner eller påverkar medarbetarnas arbetsmiljö.
- Förslag som minskar energianvändningen.
- Förslag som minskar klimatpåverkan från fastigheter och lokalanvändning.

3.1.4 Operativ lokalsamverkan

Samverkan mellan fastighetsenheten och nyttjande verksamhetspersonal som sker lokalt ute i verksamheten, organiseras med respektive verksamhet.

Syftet med det är att fånga upp behov och önskemål från verksamheterna som sedan kan tas upp i lokalberedningsgruppen. Det kan finnas en eller flera lokalsamverkansgruppen för varje verksamhet. Exempelvis kan det finnas en grupp för vård och omsorg, men fler grupper för skolans verksamhet. Hur många lokalsamverkansgrupper det finns beror på volym samt geografiskt område.

Rutiner för hur lokalsamverkan bör samordnas samt utvecklas tillsammans med lokalresursplaneringen samt lokalberedningen. Det ingår alltid en lokalsamordnare från nyttjarens verksamhet samt en lokalresursplanerare och förvaltare från fastighetsenheten.

3.2 Uppdragen

3.2.1 Fastighetsenhetens uppdrag

Fastighetsenhetens uppdrag innebär att förvalta kommunens fastighetsbestånd, upplåta lokaler till kommunens verksamheter och i förekommande fall externa hyresgäster. Fastighetsenhetens uppdrag innebär även att svara för kommunens operativa lokalresursplanering i nära samarbete med kommunens olika verksamheter. Fastighetsenheten ansvarar för förvaltning av kommunens verksamhetsfastigheter genom ett proaktivt förhållningssätt där koncernnytta samt maximal kostnadseffektivitet är vägledande. Det är även fastighetsenhetens ansvar att föreslå förändringar och rationaliseringar.

Fastighetsenhetens arbetsområden

Fastighetsenheten ansvar omfattar arbetsområdena lokalresursplanering och lokalförsörjning.

I arbetsområdet lokalresursplanering ingår att:

- Samordna kommunens lokalresursplanering.
- Hålla kommunens lokalresursplan aktuell
- Genomföra lokalrevisioner och andra lokalutredningar för att undersöka lokalbehov, lokalanvändning och lokalkostnader.
- Genomföra behovsutredningar, förstudier och lokalplaneringsprojekt.

Lokalresursplaneringsarbetet samordnas av lokalresursplaneraren som även är sammankallande i lokalberedningen samt leder arbetet med kommunens lokalresursplan.

I arbetsområdet lokalförsörjning ingår att:

- Upplåta lokaler och bostäder inom kommunen till kommunens verksamheter.
- Ansvara för kommunens externa in- och uthyrning av lokaler samt bostäder.
- Följa upp lokaler och bostäders ändamålsenlighet.
- Följa upp kvaliteten i lokaler- och bostadsförsörjningen.
- Följa upp kostnaderna för lokaler och bostäder för verksamheten.
- Ansvara för anskaffning, anpassning, underhåll, vård och avveckling av fastigheter, lokaler och bostäder för verksamheten.
- Ansvara för säkerhet, larm och skalskydd i kommunens fastigheter. (Gäller dock ej verksamhetslarm).

Verksamheten skall bedrivas på ett sådant vis att kommunens kapitalbevarande krav tillgodoses. Den skall även bedrivas så att myndigheters krav uppfylls. Det gäller kraven gällande säkerhet, kvalitet, kostnadseffektivitet, energihushållning samt miljöpåverkan.

3.2.2 Den nyttjande verksamhetens uppdrag

Den verksamhet som nyttjar lokalen skall redovisa till behov av lokaler och tjänster samt även bära kostnaderna för de lokaler som används. Vilken omfattning det handlar om regleras i ett internhyresavtal som tecknas mellan verksamhet och fastighetsenhet.

Den nyttjande verksamheten skall aktivt medverka i kommunens lokalresursplanering genom att utse en lokalsamordnare. Denne skall sedan samordna verksamhetens lokalärenden och behov av olika typer av bostäder som hyrs in. Lokalsamordnaren deltar både i lokalberedningsgruppen samt i de operativa lokalsamverkansgrupperna.

Lokalsamordnarens roll är att samordna verksamheternas:

- volymeräkningar utifrån befolkningsprognoser,
- planerade förändringar i verksamhetens behov av lokalfunktioner, till exempel lokaler för undervisning, vård, kontor och service,
- kvalitetskrav, krav på tillgänglighet och läge etcetera,
- nyttjandegrad av lokaler,
- lokalkostnader och
- miljökrav.

4 Arbetsprocess för upprättande av lokalresursplan

Lokalresursplanen utgör navet i planeringsarbetet. I lokalresursplanen finns prognoser för framtida lokalbehov samt planerade och beslutade förändringar i lokalbeståndet. Processbeskrivningen nedan visar översiktligt hur planeringsarbetet går till, från uppföljningen av föregående års lokalresursplan till beslut om ny lokalresursplan.

4.1 Faktainsamling

Planeringsarbetet inleds med att lokalresursplaneraren gör en faktainsamling. Det innebär att uppgifter och underlag för revidering av lokalresursplanen samlas in (År 1 av upprättande av lokalresursplan). Den nyttjande verksamheten och fastighetsenheten medverkar i denna faktainsamling. Verksamhetsnämnderna har en dialog med verksamheterna om deras önskade resurser. Dialogen utmynnar sedan i ett förslag som blir ett uppdrag till förvaltningarna.

4.2 Analys och förslag till åtgärder

Med hjälp av faktainsamlingen analyseras bland annat följande:

- Målen för lokalförsörjningen.
- Nya och förändrade lokalbehov.
- Förväntat över- och underskott på lokaler.
- Behov av lokalförändringar.
- Behov av åtgärder för att öka effektiviteten och minska kostnaderna.
- Lokalkostnadernas utveckling.

4.3 Lokalrevidering

Vid behov genomförs fördjupade analyser i form av lokalrevidering.

4.4 Dialog och samplanering i lokalberedningen

Lokalberedningen gör en samlad analys och värderar de redovisade behoven och förslagen till åtgärder och prövar om det finns flera behov som kan samordnas i en gemensam lokallösning. Samplanering omfattar ett antal planeringsmöten med mellanliggande utredningsarbete.

För att få mer underlag för samplaneringen kan lokalberedningsgruppen besluta om lokalrevisioner, behovsutredningar, förstudier och andra lokalprojekt förutsatt att finansieringen är ordnad. Andra underlag för samplaneringen är delredovisningar från pågående lokalprojekt.

4.5 Dialog och samplanering i lokalstyrgruppen och med nämnderna

Större frågor redovisas för lokalstyrgruppen som gör en samlad analys och värdering av föreslagna åtgärder. Nämnderna lämnar förslag till verksamheterna och lokalstyrgruppen. En dialog förs om konsekvenser och prioriteringar. Nämnderna lämnar i september varje år ett förslag och verksamheterna lämnar sedan en konsekvensbeskrivning på det inlämnade förslaget.

4.6 Förslag till lokalresursplan

Resultatet av samplaneringen och genomförda utredningen dokumenteras i ett förslag till lokalresursplan.

4.7 Fastställande av lokalresursplan

Förslaget till lokalresursplan fastställs av lokalstyrgruppen och lämnas till budgetberedningen.

4.8 Beslut om lokalresursplan

Beslut om lokalresursplanen fattas av kommunstyrelsen och kommunfullmäktige.

4.9 Beslut om åtgärder

Beslut om åtgärder som följer av lokalresursplaneringen beror på kommunens delegationsordning. Exempelvis när det gäller vem som har rätt att besluta om verksamhetsförändringar, omflyttningar, in- och uthyrning eller investeringar.

5 Resurser

5.1 Lokalcontroller

Det krävs en tydlig strategisk funktion för att stärka kommunens aspekter på lokalförsörjning, fastighetsutveckling, investeringar och prioriteringar mellan olika ändamål.

Fastighetschefens roll, tillika lokalcontroller, är att vara kommunens resurs för strategisk utveckling och för samordning av lokalförsörjning och fastighetsutveckling ur ett helhetsperspektiv. Det är också viktigt att få en stark koppling till kommunens investeringsplanering i såväl flerårsplan som ettårsplan.

Nedan ges exempel på lokalcontrollerns ansvarsområden.

- Initiera och samordna lokalförsörjningsplaneringen
- Bedöma rimligheten i det föreslagna lokalprogrammet
- Ansvara för investeringsfrågor kopplade till kommunens ekonomiska planering
- Medverka (leda) i fastighetsstrategiska utredningar om behov och lösningar i tidiga skeden kopplat till kommunens översiktliga planering
- Ta fram underlag för prioritering och styrning av lokal- och fastighetsinvesteringar såväl egna som externa lösningar

5.2 Bostadssamordnare

Det finns idag ingen uttalad funktion med det formella ansvaret för kommunens planering och uppföljning av bostäder. Med detta innebär det att det inte finns en samlad bild av behov och tillgång på bostäder.

Bostadssamordnarens placering kan vara på fastighet eller på de förvaltningar som har behov av samlad planering av bostadsbehovet. Arbetet kan bedrivas likt lokalresursplaneraren och planeringen ska vara en del av kommunens planeringsdokument för framåtsikt och planeringsverktyg.

5.3 Lokalresursplanerare

Idag finns ingen funktion som har det formella ansvaret för kommunens planering och uppföljning av lokalresurser. Det innebär att det inte finns en samlad bild av behov och tillgång på lokalresurser samt att det är svårt att effektivisera lokalanvändningen.

En funktion med uppdrag att arbeta med lokalresursplanering tillsätts. Funktionen föreslås placerad på fastighetsenheten för att ha nära kontakt med fastighetsförvaltare och nyttjande verksamhet.

5.4 Projekthantering

Botkyrkas projektmodell skall användas och alla som på något sätt är inblandade i projektgenomförandet bör ha kunskap och utbildning i arbetssättet.

**LÅNGT
IFRÅN LAGOM**

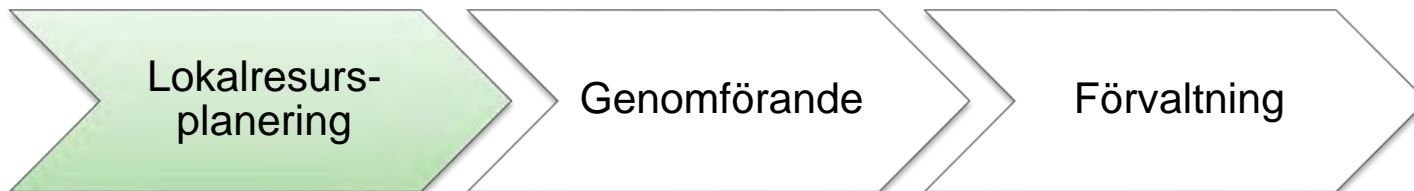


Lokalresursplanering i Botkyrka kommun

**BOTKYRKA
KOMMUN**



Långt ifrån lagom



- Användbar, attraktiv och säker verksamhetsmiljö
- Hög produktivitet
- Minsta miljö- och klimatpåverkan
- Optimala kostnader

- Från idé till inflyttning

- Förvaltning av fastigheterna



Lokalförsörjningsprocessen

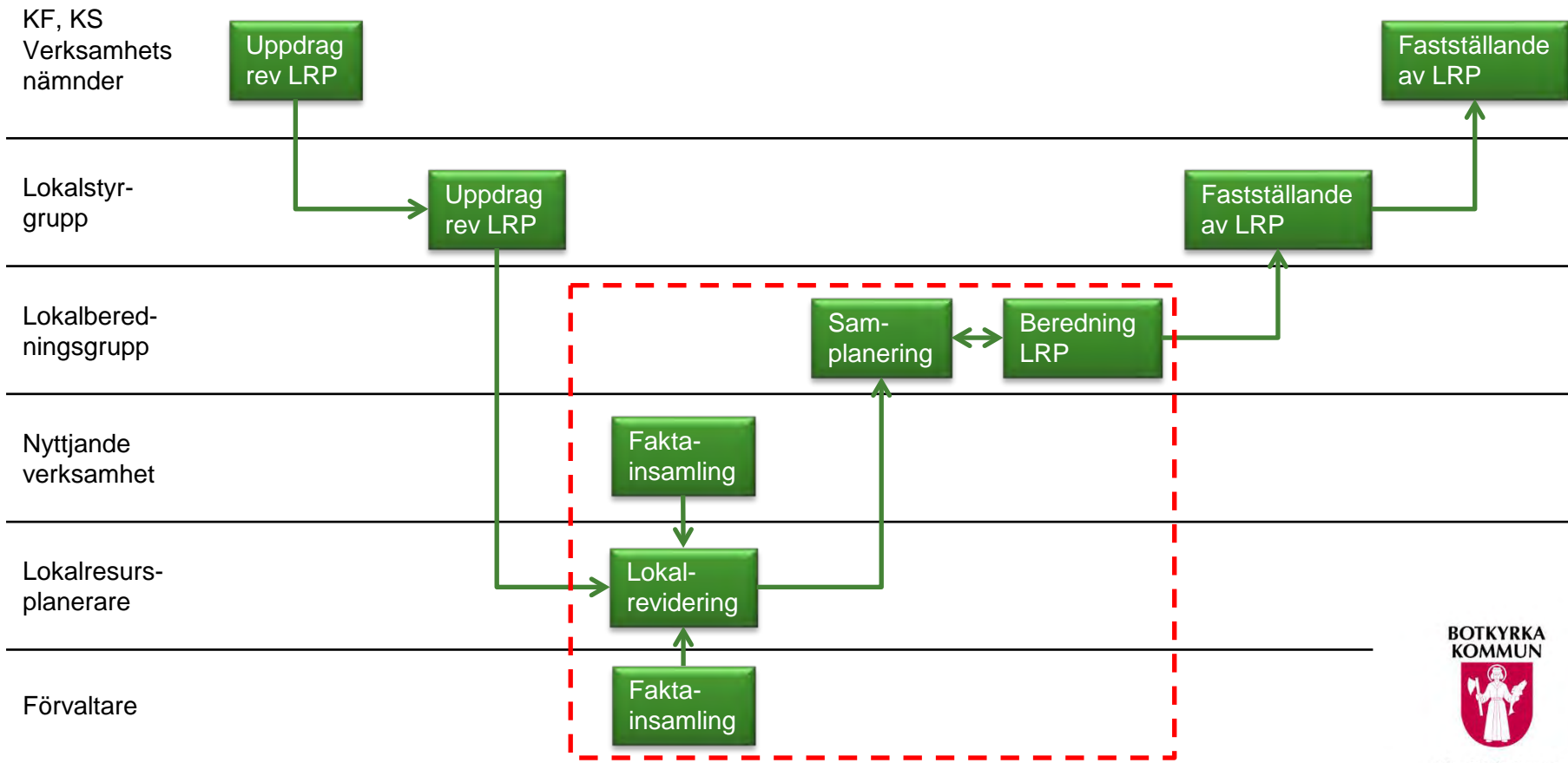


Lokalresursplanering





Arbetsprocess revidering av lokalresursplan (LRP)





Faktainsamling till lokalrevidering



**8****Uppdrag om att utifrån förstudien utreda anslutningsviljan för VA till Grödinge, etapp 2 och 3 (TEF/2015:94)****Förslag till beslut**

Tekniska nämnden uppdrar åt tekniska förvaltningen att se över hur många fastigheter som vill ansluta sig till vatten och spillvatten för aktuella områden enligt till ärendet hörande karta.

Sammanfattning

På uppdrag av tekniska nämnden har VA-avdelningen gjort en förstudie för VA-utbyggnad i Grödinge landsbygd i två etapper, etapp 2 och etapp 3. Förstudiens mål har varit att föreslå generellt lämpligt alternativ för VA-försörjning. Områdena ligger i ett glesbygdsområde och idag finns inget kommunalt vatten eller avlopp. I en tidigare rapport har VA-utbyggnaden i etapp 1, Kagghamra, Eldtomta och Sibble, studerats och nu pågår projektet att förse vatten och spillvatten till dessa områden.

Ärendet

Tekniska förvaltningen redogör för ärendet i en tjänsteskrivelse daterad 2015-05-05.



2015-05-05

Dnr TEF/2015:94

Referens
John Staberg

Mottagare
Tekniska nämnden

Uppdrag om att utifrån förstudien utreda anslutningsviljan för VA till Grödinge, etapp 2 och 3

Förslag till beslut

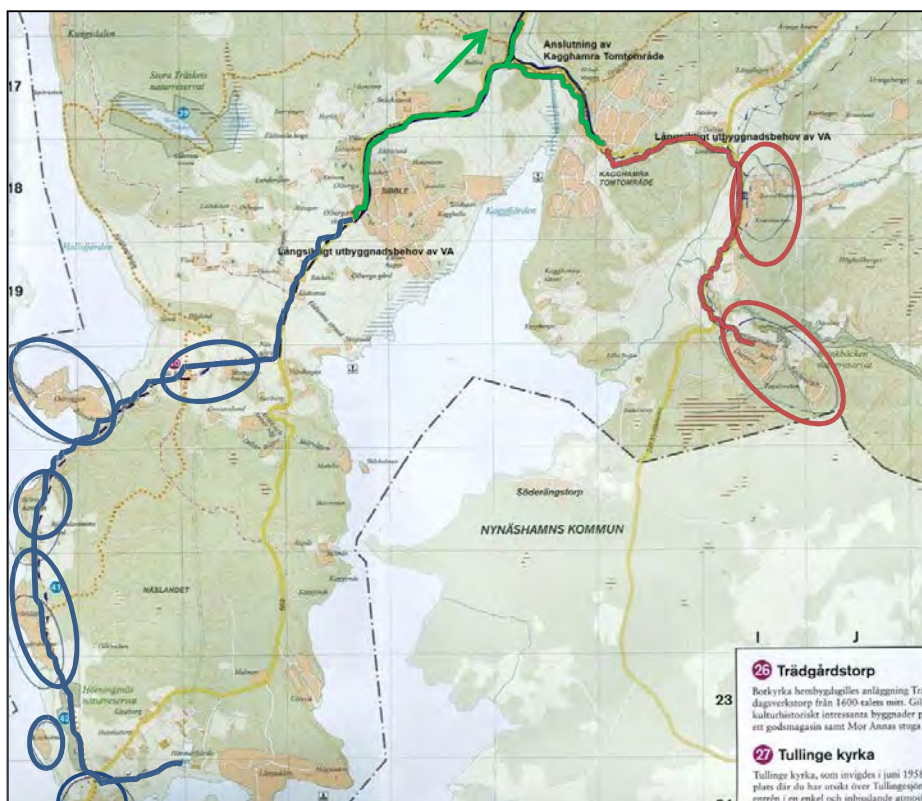
Tekniska nämnden uppdrar åt tekniska förvaltningen att se över hur många fastigheter som vill ansluta sig till vatten och spillvatten för aktuella områden enligt nedan i Botkyrka kommun.

Sammanfattning

På uppdrag av tekniska nämnden har VA-avdelningen gjort en förstudie för VA-utbyggnad i Grödinge landsbygd i två etapper, etapp 2 och etapp 3, se kartan nedan. Förstudiens mål har varit att förslå generellt lämpligt alternativ för VA-försörjning. Områdena ligger i ett glesbygdsområde och idag finns inget kommunalt vatten eller avlopp. I en tidigare rapport har VA-utbyggnaden i etapp 1, Kagghamra, Eldtomta och Sibble, studerats och nu pågår projektet att förse vatten och spillvatten till dessa områden.

2015-05-05

Dnr TEF/2015:94



Vatten- och avloppsledningar föreslås anläggas längs med befintliga vägar i ett system där självfallsledningar, kommunala pumpstationer och låg trycks avlopp (pumpenhet på tomtmark) kombineras. Beräknade kostnader, intäkter, täckningsgrad samt i vilka fall särtaxa kan vara motiverad för VA-utbyggnaden i etapp 2 och 3 redovisas i tabellen nedan:

2015-05-05

Dnr TEF/2015:94

	Antal fas- tigheter	GA / VO*	Projekt kostnad/ fastighet	Total kost- nader	Intäkt enligt VA- taxa/ fastighet	Intäkter enligt VA- taxa	Täcknings- grad mot VA-taxa	Sårtaxa mo- tiverad
<i>Enhet</i>	(st)	(GA / VO)	(sek) exkl. moms	(sek) exkl. moms	(sek) exkl. moms	(sek) exkl. moms	(%)	Ja / Nej
Etapp 2								
Byrsta kvarn Kvarnbacken Brink	35	GA	75 000	2 618 000	69 000	2 406 000	92	Nej
Tegelvreten	51	VO	346 000	17 640 000	123 000	6 263 000	36	Ja
Totalt etapp 2	86			20 258 000		8 669 000	43	
Etapp 3								
Skomakar- backen, Gus- tavslund, Näs by	40	GA	59 000	2 366 000	71 000	2 851 000	121	Nej
Getryggen	120	VO	282 000	33 808 000	85 000	10 240 000	30	Ja
Björndammen, Grönslätt	43	GA	248 000	8 932 000	68 000	2 939 000	28	Ja
Kasholmen	8	GA	141 000	11 127 000	71 000	570 000	51	Ja
Sandviken	140	VO	332 000	46 497 000	85 000	11 947 000	26	Ja
Totalt etapp 3	351			92 729 000		28 547 000	31	
Totalt etapp 2 och 3	437			112 987 000		37 216 000	33	

* GA = gemensamhetsanläggning föreslås för området. VO = verksamhetsområde föreslås för området. I verksamhetsområdena (VO) bygger kommunen ut vatten- och avlopp till tomtgränsen medan en gemensam anslutningspunkt upprättas för områdena med gemensamhetsanläggningar (GA) varifrån ledningar dras privat fram till tomtgränsen.

Jörgen Skagerdahl
Förvaltningschef

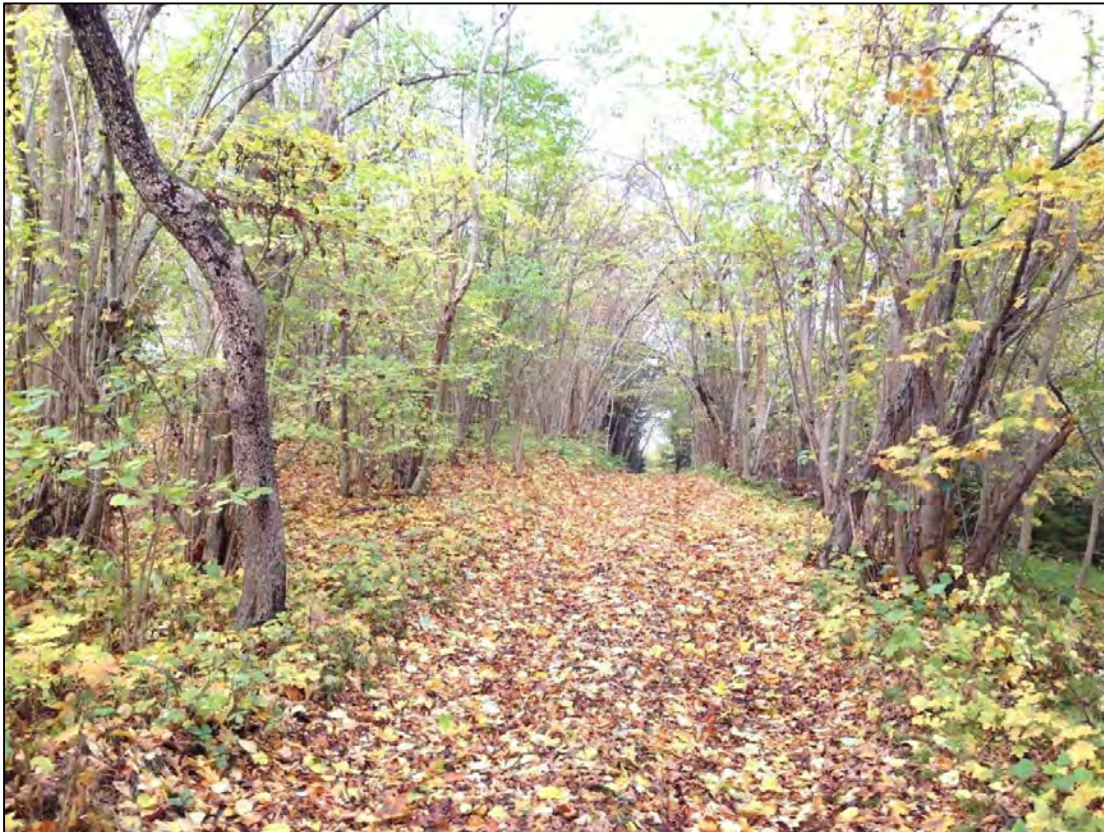
John Staberg
VA-chef

Expedieras till

**BOTKYRKA
KOMMUN**



Långt ifrån lagom



Förstudie VA-utbyggnad Grödinge

Ettapp 2 och 3

2014-02-28

Förstudie VA-utbyggnad Grödinge
Ettapp 2 och 3

2014-02-28

Beställare: Botkyrka Kommun
Munkhättevägen 45
Tumba

Beställarens representant: Mikael Arveng

Konsult: Norconsult AB
Box 8774
402 76 Göteborg

Uppdragsledare Marta Ahlquist Juhlén
Handläggare Kristina Berglund, Milad Issa

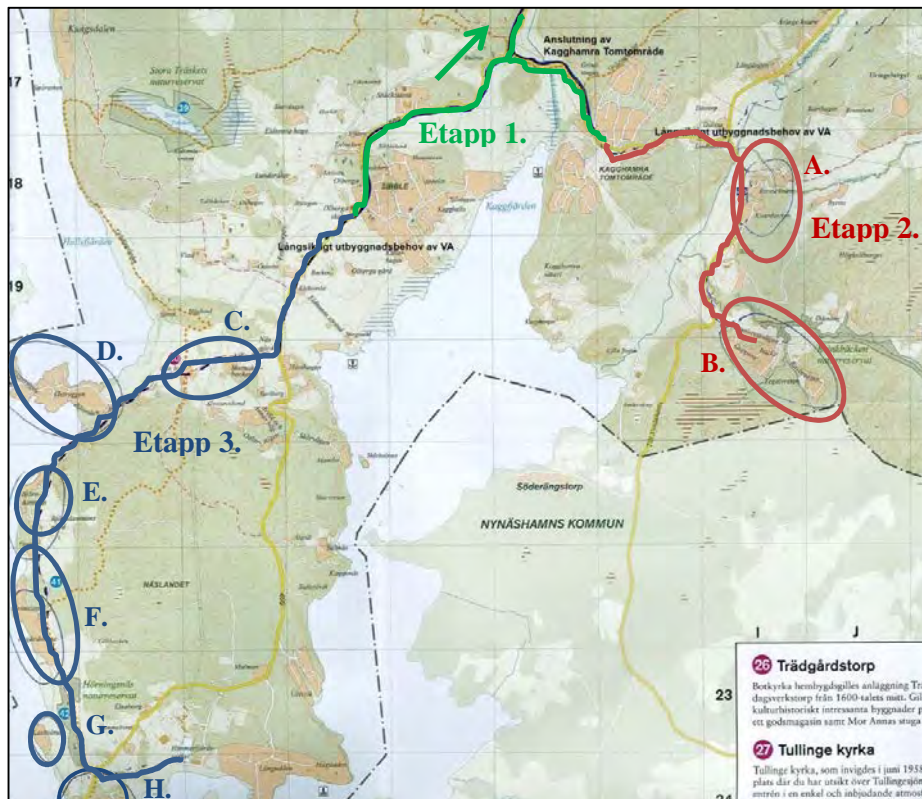
Uppdragsnr: 1031179

Filnamn och sökväg: \\norconsult.no\dfs\swe\got\n-data\103\11\1031179\0-
mapp\09 beskr-utredn-pm-kalkyl\förstudie va-utbyggnad
grödinge.docx

Kvalitetsgranskad av: Åsa Malmäng Pohl
Tryck: Norconsult AB

Sammanfattning

På uppdrag av Botkyrka kommun har Norconsult AB gjort denna förstudie för VA-utbyggnad i Grödinge landsbygd i två etapper, etapp 2 och etapp 3, se kartan nedan. Förstudiens mål har varit att förslå generellt lämpligt alternativ för VA-försörjning. Områdena ligger i ett glesbygdsområde och idag finns inget kommunalt vatten eller avlopp. I en tidigare rapport har VA-utbyggnaden i etapp 1, Kaggamra och Sibble, studerats (SWECO Environment AB, 2013).



Samhällen/byar där det finns planer att ansluta fastigheterna till kommunalt VA i etapp 2 och 3. *Etapp 2*: A. Kvarnbacken/Byrsta kvarn/Brink, B. Tegelvreten. *Etapp 3*: C. Skomakarbacken/Näs by/Gustavslund, D. Getryggen, E. Björndammen, F. Grönslätt/Fosäng, G. Kasholmen, H. Sandviken

Vatten- och avloppsledningar föreslås anläggas längs med befintliga vägar i ett system där självfallsledningar, kommunala pumpstationer och LTA (pumpenhet på tomtmark) kombineras. Beräknade kostnader, intäkter, täckningsgrad samt i vilka

fall särtaxa kan vara motiverad för VA-utbyggnaden i etapp 2 och 3 redovisas i tabellen nedan:

	Antal fastigheter	GA / VO*	Kostnad/ fastighet	Kostnader	Intäkt/ fastighet	Intäkter	Täckningsgrad	Särtaxa motiverad
Enhet	(st)	(GA / VO)	(sek) exkl. moms	(sek) exkl. moms	(sek) exkl. moms	(sek) exkl. moms	(%)	Ja / Nej
Etapp 2								
Byrsta kvarn Kvarnbacken Brink	35	GA	75 000	2 618 000	69 000	2 406 000	92	Nej
Tegelvreten	51	VO	346 000	17 640 000	123 000	6 263 000	36	Ja
Totalt etapp 2	86			20 258 000		8 669 000	43	
Etapp 3								
Skomakar- backen, Gustavslund, Näs by	40	GA	59 000	2 366 000	71 000	2 851 000	121	Nej
Getryggen	120	VO	282 000	33 808 000	85 000	10 240 000	30	Ja
Björndammen, Grönslett	43	GA	248 000	8 932 000	68 000	2 939 000	28	Ja
Kasholmen	8	GA	141 000	11 127 000	71 000	570 000	51	Ja
Sandviken	140	VO	332 000	46 497 000	85 000	11 947 000	26	Ja
Totalt etapp 3	351			92 729 000		28 547 000	31	
Totalt etapp 2 och 3	437			112 987 000		37 216 000	33	

* GA = gemensamhetsanläggning föreslås för området. VO = verksamhetsområde föreslås för området. I verksamhetsområdena (VO) bygger kommunen ut vatten- och avlopp till tomtgränsen medan en gemensam anslutningspunkt upprättas för områdena med gemensamhetsanläggningar (GA) varifrån ledningar dras privat fram till tomtgränsen.

Följande kan noteras om kostnader och intäkter

- Kostnaderna för överföringsledningarna i etapp 1,2 och 3 har fördelats efter vilken nytta varje samhälle förväntas få av dem. Kostnaderna för etapp 1 bedöms till viss del kunna läggas på etapp 2, då en utbyggnad inom rimlig tid kan anses trolig.
- Kostnaderna blir högre i verksamhetsområdena där kommunen bygger ut VA-ledningar till fastighetsgränsen än i gemensamhetsområden.
- Långa överföringsledningar leder till ökade kostnader. I många områden krävs pumpning av avlopp vilket leder till dyrare lösningar än om självfallsledningar kan läggas.
- Kostnadsberäkningen ska betraktas som översiktlig då flera parametrar är osäkra.
- Intäkterna från VA-utbyggnaden har beräknats utifrån att områdena legat inom eller i direkt anslutning till befintligt verksamhetsområde.
- Orsaken till intäksskillnaden för fastigheter i olika områden beror framförallt på om verksamhetsområde eller gemensamhetsanläggning planeras i området samt tomtytans storlek.
- Särtaxa är motiverat för Tegelvreten, Gettryggen, Björndammen/Grönslätt, Kasholmen samt Sandviken.
- Utbyggnad enligt etapp 2 bedöms vara mer prioriterad och ligga närmare i tiden än etapp 3, bland annat på grund av att det bor många fastboende i området.

Innehållsförteckning

1	Orientering	9
1.1	Områdesbeskrivning	9
1.1.1	Etapp 2	11
1.1.2	Etapp 3	12
2	Befintligt VA.....	17
2.1	Dricksvatten	17
2.2	Spillvatten	18
2.3	Dagvatten.....	18
3	Förutsättningar	19
3.1	Kostnadsfördelning.....	20
3.2	Verksamhetsområde	21
3.3	Gemensamhetsanläggning.....	21
3.4	Lätt Tryckavlopp (LTA) och pumpstationer	22
4	Förslag på VA	23
4.1	Etapp 2.....	23
4.2	Etapp 3.....	24
5	Kostnadsbedömning	26
5.1	Kostnadsfördelning.....	26
5.2	Intäkter	27
5.3	Kostnadsbedömning.....	29
5.3.1	Sårtaxa	30
5.3.2	Brukningssavgifter för vatten och avlopp	31
5.3.3	Exploateringsmöjligheter och områdesutveckling.....	31
5.4	Moms eller inte moms	32
5.5	Kommentarer	33
6	Slutsats	34

Bilagor

Bilaga 1	PM Vattenförsörjning av Grödinge, WSP, 2013-03-21
Bilaga 2	Berggrundskarta, SGU, 2013-11-04
Bilaga 3	Kostnadsbedömning Etapp 2
Bilaga 4	Kostnadsbedömning Etapp 3

Ritningar

W-01	VA-system etapp 2: Byrsta Kvarn, Kvarnbacken, Tegelvreten
W-02	VA-system etapp 3: Anslutning dricksvatten
W-03	VA-system etapp 3: Skomakarbacken, Näsby, Gustavslund, Getryggen
W-04	VA-system etapp 3: Björndammen, Grönslätt
W-05	VA-system etapp 3: Sandviken, Kasholmen
W-101	VA-system etapp 3: Getryggen
W-102	VA-system etapp 3: Sandviken

Referenser

Botkyrka kommun, 2002: **Översiktsplan 2002**, 2002-10-31.

Botkyrka kommun, 2012a: **Kagghamra-Tegelvreten, Beskrivning av delområde ÖP landsbygd**, 2012-05-15. ARBETSMATERIAL

Botkyrka kommun, 2012b: **Näslandet, Beskrivning av delområde ÖP landsbygd, 2012-05-15**, 2012-01-10. ARBETSMATERIAL

Boverket, 1995: **Boverkets Allmänna råd 1995:5 "Bättre plats för arbete"**

Nacka kommun, 2012: **Jämförelsestudie LTA-självfällsystem**, 2012-10-30.

Regeringens proposition 1995/96:188: **Avgifter enligt lagen om allmänna vatten- och avloppsanläggningar**, 1996-03-14.

Svenskt Vatten Utveckling, 2008: **Handbok om VA i omvandlingsområden**, Rapport Nr 2008-11.

SWECO Environment AB, 2013: **Förstudie VA, Kagghamra-Sibble**, 2013-01-25.

Länkar

Botkyrka kommun, 2013: **webbkarta** <http://karta.botkyrka.se/>, 2013-11-04.

SGU, 2013: **jordartskarta** <http://www.sgu.se>, 2013-11-04

Fotografier

Fotografierna i rapporten är tagna i samband med studiebesök utförda den 2013-09-30 samt 2013-10-18.

1 Orientering

På uppdrag av Botkyrka kommun har Norconsult AB utarbetat föreliggande förstudie för VA-utbyggnad i Grödinge landsbygd i två etapper, etapp 2 och etapp 3. En utredning har tidigare gjorts av konsultföretaget SWECO för VA-anslutning i Sibble och Kagghamra, etapp 1.

Målet med förstudien har varit att föreslå lämpligt alternativ för VA-försörjning av etapp 2: Byrsta kvarn, Tegelvreten, och etapp 3: Skomakarbacken/Näs by/Gustavslund, Getryggen, Grönslätt/Foshagen, Kasholmen och Sandviken.

Generella förslag på typ av VA-system redovisas inom respektive samhälle. Utbyggnadsförslaget för etapp 1 och 2 har kostnadsbedömts och rapporten innefattar även ett resonemang om kostnadsfördelning och särtaxa. I rapporten har även ett resonemang runt kostnader över en tidsperiod gjorts vid val av VA-system. Utredningen avser försörjning av befintlig bebyggelse utan hänsyn till eventuell exploatering.

1.1 Områdesbeskrivning

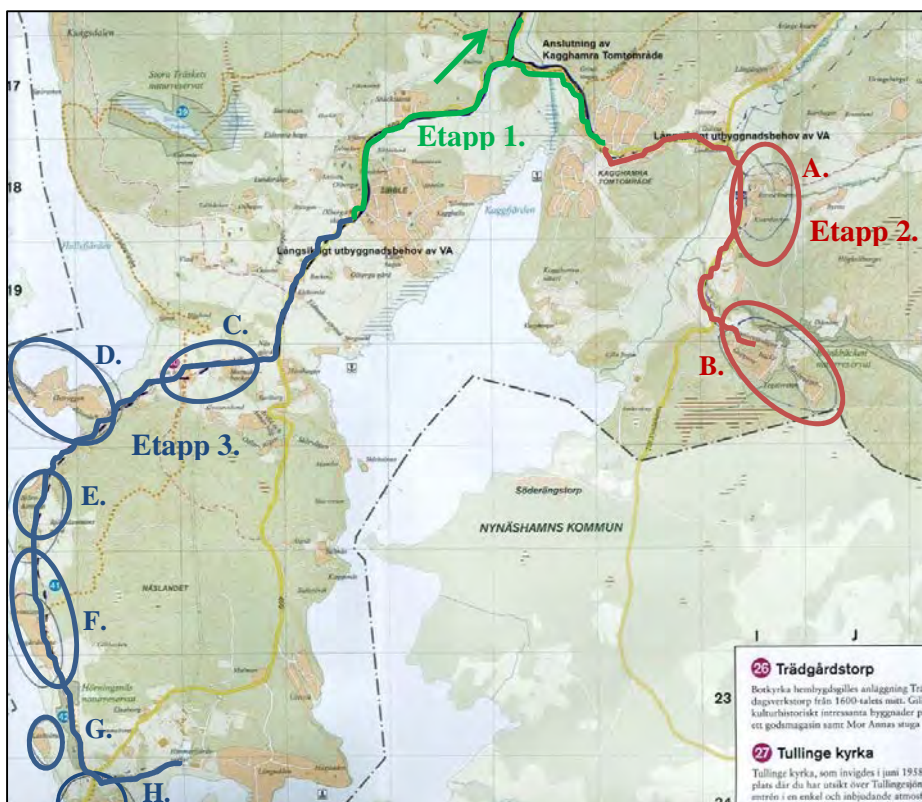
Förstudien omfattar VA-exploatering i Näslandet på Grödinge landsbygd i den sydvästra delen av Botkyrka kommun. Området utgörs av ett odlings- och skogslandskap med inslag av småhusbebyggelse. Delar av området är kuperat med berg i dagen. Topografin varierar i området. I Botkyrka kommuns översiktsplan (Botkyrka kommun, 2002) anges Näslandet som värdefullt för natur- och friluftsliv med naturstråket Grödingeleden som passerar genom området. De flesta områdena har ett strandskydd på 300 meter men i vissa detaljplanelagda områden är strandskyddet upphävt. Runt Sandviken är strandskyddet satt till 100 meter. De områden som är aktuella för förstudien är mindre samhällen med ca 10-30 st fastboende/ fritidsboende samt två större fritidshusområden med cirka 100 tomter.

I figur 1 anges de områden som ingår i förstudien för etapp 2 och 3. I kapitel 1.1.1 och 1.1.2 beskrivs områdena närmare och i tabell 1 finns en kort sammanfattning av områdesinformationen. Informationen om området har inhämtas genom studiebesök (2013-09-30, 2013-10-18 och 2013-10-25) samt från en inventering av avloppssituationen i området utförd av Botkyrka kommun (Botkyrka kommun, 2012a, 2012b). Inventeringen är att betrakta som arbetsmaterial. Inga geotekniska undersökningar har funnits att tillgå. Information om jordarter har hämtas från SGU:s jordartskarta, se bilaga 2 (SGU, 2013) och information om radon, markä-

Norconsult AB

Theres Svensson gata 11
Box 8774, 402 76 Göteborg
031 – 50 70 00, fax 031-50 70 10
www.norconsult.se

gare, detaljplaner, natur- och kulturvärden är inhämtade från Botkyrka kommuns webbkarta (Botkyrka kommun, 2013).



Figur 1. Samhällen/byar där det finns planer att ansluta fastigheterna till kommunalt VA i etapp 2 och 3. *Etapp 2:* A. Kvornbacken/Byrsta kvarn/Brink, B. Tegelvreten. *Etapp 3:* C. Skomakarbacken/Näsby/Gustavslund, D. Getryggen, E. Björndammen, F. Grönslätt/Fosäng, G. Kasholmen, H. Sandviken

Tabell 1. Antal fastigheter och gällande detaljplaner i etapp 2 och 3

	Antal fastigheter	Detaljplan finns
Etapp 2		
Byrsta kvarn, Kvarnbacken, Brink	35	Ja, för del av Kärrhagen 1:1
Teglevreten	51	Ja
Etapp 3		
Skomakarbacken, Gustavslund, Näs by	40	Ja, för del av Gustavslund
Getryggen	120	Ja
Björndammen	15	Områdesbestämmelse finns
Grönslätt, Fosäng	28	Ja
Kasholmen	8	Områdesbestämmelse finns
Sandviken	140	Ja

1.1.1 Etapp 2

Byrsta kvarn, Kvarnbacken och Brink

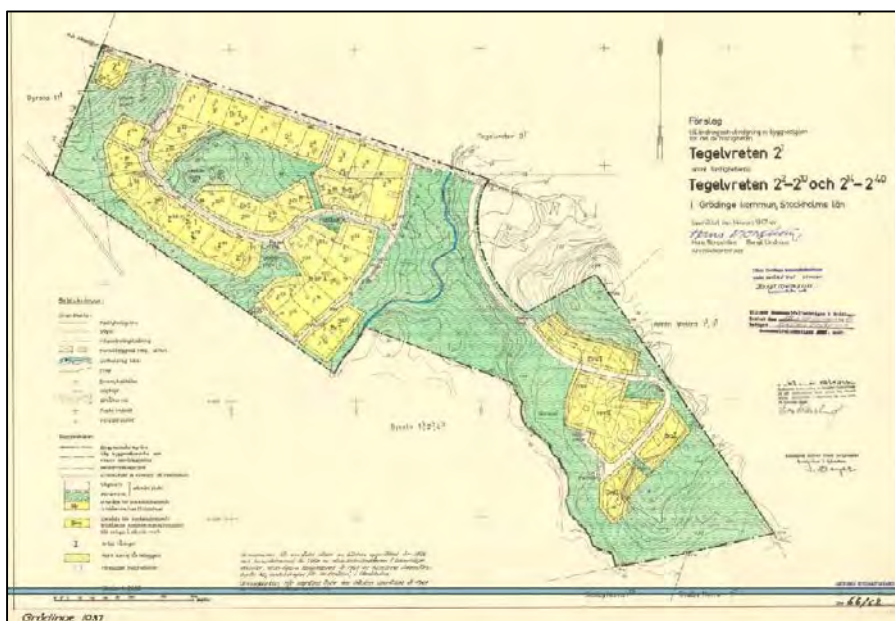
Byrsta kvarn, Kvarnbacken och Brink ligger på en höjd öster om väg 225, se figur 2. Totalt finns det cirka 35 fastigheter i området, flertalet antas vara fastboende. Detaljplan finns upprättat för området norr om Kvarnbacken. Mellan vägen och byn finns ett öppet fält. I området växer björk, gran och blandskog. Jordarterna består av isälvsediment, postglacial sand, och glacial lera. Delar av området anges som högriskområde för radon. Kagghamraån som rinner genom området är ett Riksintresse för naturvård.



Figur 2. Bebyggelsen i Byrsta kvarn, Brink och Kvarnbacken ligger på en höjd öster om väg 225

Tegelvreten

Tegelvreten kan delas in i en västlig och en östlig del som skiljs åt av en ravin/biflöde till Kagghamraån. Området är kuperat och vegetationen består av gran och blandad lövskog. Berg i dagen varvas med sandig morän, postglacial sand och postglacial lera. I den västra delen tillåter detaljplanen 36 st fastigheter och i den östra delen tillåts 15 fastigheter, se figur 3. Kagghamraån flyter genom området och anges som Riksintresse för naturvård. Andelen åretruntboende bedöms vara stort.



Figur 3. Gällande detaljplanen för Tegelvreten från 1967, Grödinge 1037.

1.1.2 Etapp 3

Skomakarbacken, Näs by och Gustavslund

Skomakarbacken består av cirka 11 fastigheter, söder om Näs vägen. Området ligger i ett jordbrukslandskap med inslag av blandskog och terrängen sluttar svagt mot Näs vägen, se figur 4. Jordarterna karaktäriseras av postglacial finsand, sandig morän och berg i dagen. Näs by består av cirka 9 fastigheter, belägna i ett jordbrukslandskap, se figur 5. Byn är angiven som ett riksintresse för kulturmiljö. Näs vägen som går mellan Skomakarbacken och Näs by sluttar nedåt, men en lågpunkt i Näs by. Jordarterna består av glacial lera och postglacial finsand. Gustavslund består av cirka 20 fastigheter, belägna i ett jordbrukslandskap med inslag av skog. Jordarter-

na karaktäriseras av sandig morän, berg i dagen och postglacial sand. För den östra delen av Gustavslund är detaljplan upprättad.



Figur 4. Skomakarbacken



Figur 5. Näs by

Getryggen

Getryggen är ett fritidshusområde, belägen på en halvö i Näslandsfjärden. Området är kuperat och på vissa platser syns berg i dagen. Andra jordarter i området är svallsediment, grus och sandig morän. Växtligheten består framförallt av gran, tall och blandad lövskog. Vägen in till fritidshusområdet är avstängd med en vägbom. Ute på udden finns ett allmänt friluftsbad, se figur 6. Stockholms stad är/har varit en stor markägare i området och marken är/har upplåtits via tomträtter. Successiv avstyckning sker inom området, vilket har lett till större byggnader och ökad standard. Enligt detaljplanen finns det cirka 120 tomter i området.



Figur 6. Strandbadet i Getryggen

Björndammen

Björndammen utgörs av ett fritidshusområde med cirka 15 fastigheter, beläget vid Näslandsfjärden. Terrängen är kuperad och växtligheten består framförallt av gran och blandskog. Jordarterna i området utgörs av isälvsediment, grus, sandig morän och berg i dagen. Området är angivet som ett högriskområde för radon. Området omfattas av Områdesbestämmelser för del av Västra Näslandet.

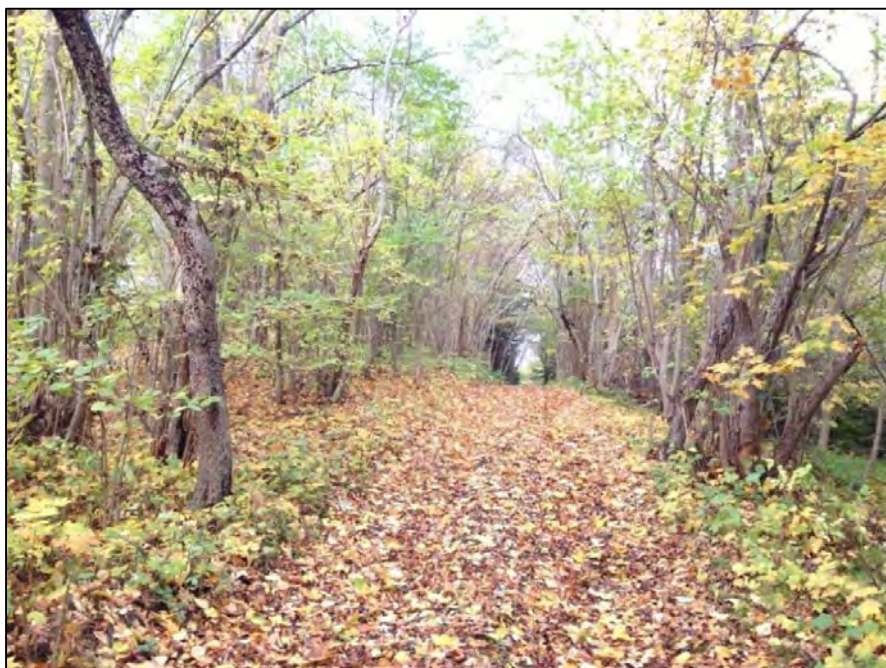
Grönslätt och Fosäng

Grönslätt och Fosäng består av fritidshusområden, vid Näslandsfjärden. Terrängen är kuperad och växtligheten består framförallt av gran och blandskog. Jordarterna karakteriseras av berg i dagen, sandig morän och postglacial finsand. I Grönslätt

finns, enligt detaljplanen, cirka 25 st fastigheter och i Fosäng 3 st. Stockholms stad är en stor markägare i området. Området är detaljplanelagt.

Kasholmen

Kasholmen ligger vid Näslandsfjärden och består av cirka 8 fastigheter, övervägande fritidshus. Terrängen är kuperad och växtligheten består framförallt av hassellundar och lövskog, se figur 7. Jordarterna varierar från postglacial finsand, glacial lera till sandig morän och berg i dagen. Öster om Kasholmen ligger Hörningsnäs Naturreservat, ett natur och kulturlandskap med ädellövskog och löväng (Botkyrka kommun, 2013). Tillstånd och dispens kan krävas om åtgärder behövs göras inom området. Området omfattas av Områdesbestämmelser för del av Västra Näslandet.



Figur 7. Kasholmen

Sandviken

Sandviken består av ett fritidshusområde med cirka 140 tomter och ligger på den sydvästra spetsen av Näslandet. Utöver fritidshusområdet finns det ett fåtal fastigheter med bostadshus. Terrängen är kuperad och på flertalet platser syns berg i dagen, se figur 8. Jordarterna utgörs förövrigt av isälvssediment, finsand och postglacial finsand. Vegetationen består av gran, tall och blandad lövskog. I området finns ett strandbad. På den södra udden finns en gammal försvarsanläggning från

1600-talet och härifrån avgår även en bilfärja mot Södertälje. Delar av Sandviken är högriskområde för radon. Området är detaljplanelagt.



Figur 8. Sandvikens fritidshusområde.

2 Befintligt VA

I de studerade områdena finns idag inget kommunalt vatten eller spillvatten. Genom Näslandet går dock SYVAB-tunneln som leder spillvatten från södra stockholmregionen till Himmerfjärdsverket, som ligger i sydöstra delen av Näslandet. Strax norr om Skomakarbacken finns en anslutning till SYVAB-tunneln, se figur 9. I tunneln finns även en 180 mm PE-ledning upphängd, som försörjer Himmerfjärdsverket med dricksvatten (SWECO Environment AB, 2013). Vid Eldtomta finns det en kommunal pumpstation för spillvatten, se ritning W-03. Vid Hörningsnäs finns en Ø500 spillvattenledning, Pilkrogsledningen, som går från Södertälje till Himmerfjärdsverket. Det högsta flödet var under det senaste året 681 m³/h.



Figur 9. Norr om Skomakarbacken finns en ingång till SYVAB-tunneln.

2.1 Dricksvatten

Dricksvattenförsörjningen på Näslandet sker genom enskilda brunnar. Inom delar av Näslandet är det tillståndsplikt för att inrätta nya grundvattentäkter (Gettryggen, Näsvägen, Björndammen, Grönslett). I Sandviken finns en gemensamhetsanläggning med brunnar för dricksvatten, med restriktioner för användning. Generellt kan det sägas att dricksvattentillgången är begränsad i de kustnära områdena och nya

avlopp beviljas restriktivt på grund av problem med grundvattenkvalité och kvantitet.

2.2 Spillvatten

Etapp 2

Tillståndsplikt gäller för alla typer av enskilda avloppsanläggningar. På Ravinvägen i Tegelvreten har fastigheterna en markbädd för bad-, disk- och tvättvatten. För vattentoalett krävs anslutning till en sluten tank. Enligt Botkyrka kommuns Miljöenhet finns i Byrsta "Byrsta Kvarns Samfällighetsförening". Samfällighetens syfte (vatten eller spillvatten) samt vilka fastigheter som ingår i föreningen finns inte angivet hos kommun eller länsstyrelse.

Etapp 3

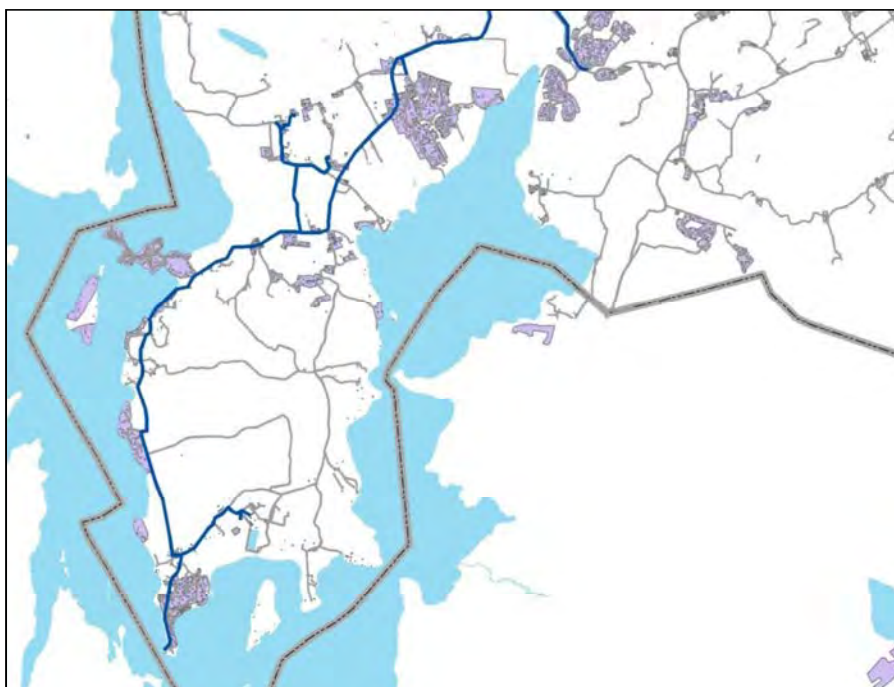
I Näs by finns det idag en gemensam avloppsanläggning för alla fastigheter. I de strandnära områdena krävs tillstånd från miljö- och hälsoskyddsmyndigheten för att inrätta enskilt avlopp (Getryggen, Kasholmen och Sandviken). Miljö- och hälsoskyddsmyndigheten tog 1991 beslut om att inte tillåta några enskilda avlopp i Sandviken och Kasholmen. Beslutet grundar sig på problem med grundvattenkvalité och kvantitet. I Björndammen består avloppsanläggningarna framförallt av infiltrationer för bad-, disk- och tvättvatten, men det förekommer även slutna tankar för vattentoaletter.

2.3 Dagvatten

Idag tas dagvattnet omhand lokalt. Det finns inga planer på att inrätta verksamhetsområden för dagvatten och lokalt omhändertagande av dagvatten planeras även i framtiden.

3 Förutsättningar

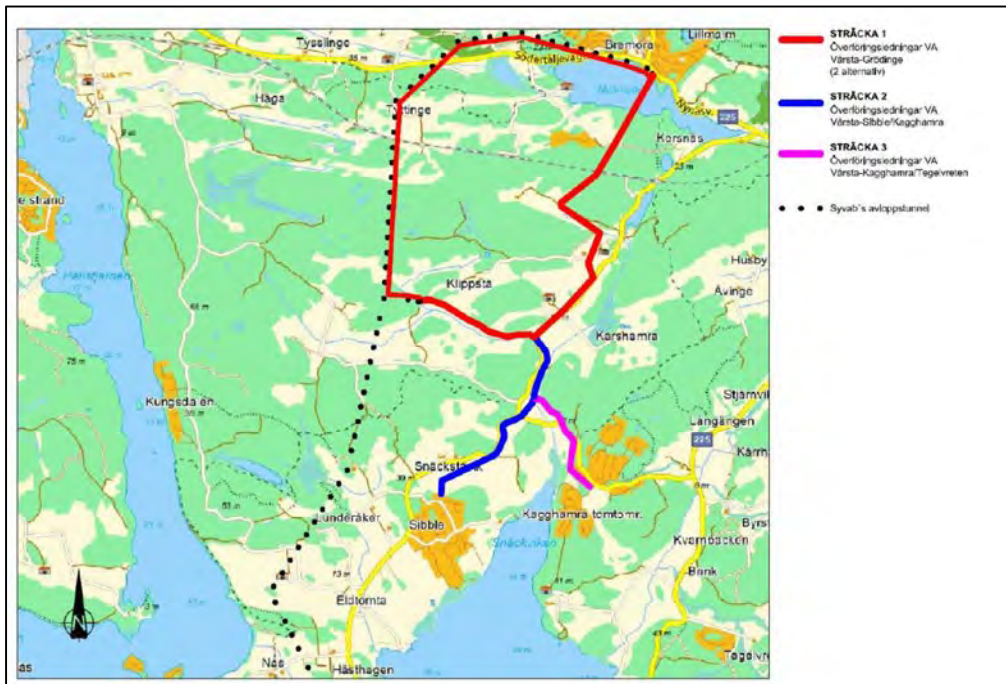
I tidigare utredningar har förslag på VA-dragning till Kaggharma och Sibble utretts (SWECO Environment AB, 2013) samt vattenförsörjning av Grödinge, se bilaga 1. Detta underlag har använts för att föreslå VA-system för exploatering söderut. För etapp 2 finns möjlighet för spillvattnet att ansluta vid den föreslagna självfallsledningen (SWECO Environment AB, 2013) vid Enrotsvägen i Kaggharma i etapp 1, se ritning W-01. Föreslagen ledningsdragning för vattenförsörjning i Grödinge visas i figur 10, se även bilaga 1. Enligt tidigare utredning krävs, för försörjning av hela Grödinge, en 315 mm ledning från Vårsta till Sibble där dimensionen kan minskas till 280 mm. Mellan Hörningsnäs och Sandviken kan dimensionen minskas till 200 mm, men då krävs en reservoar, exempelvis vid Himmerfjärdsverket.



Figur 10. Förslag till ny ledningsdragning för dricksvatten i Grödinge (Bild: se bilaga 1)

3.1 Kostnadsfördelning

I utredningen för VA i Sibble och Kagghamra (SWECO Environment AB, 2013) bedömdes kostnaden för 3 delsträckor, se figur 11, fördelas enligt tabell 2. Vidare anges att enligt praxis brukar områden som är aktuella för anslutning inom ca 10 år ta en del av kostnaderna för överföringsledningarna.



Figur 11. Översiktlig bild för överföringsledningar och underlag för kostnadsfördelning för etapp 1 (SWECO Environment AB, 2013)

Tabell 2. Kostnadsfördelning för delsträckor vid VA-exploatering till Sibble och Kagghamra enligt tidigare studie av etapp 1 (SWECO Environment AB, 2013)

Område	Fördelning
Sträcka 1:	
Sibble+Kagghamra	62%
Övriga Grödinge, tillkommande	38%
Sträcka 2:	
Sibble+Kagghamra	84%
Tegelvreten/Byrsta	16%
Sträcka 3:	
Kagghamra	75%
Tegelvreten/Byrsta	25%

3.2 Verksamhetsområde

Ett verksamhetsområde är ett av kommunen geografiskt avgränsat område, inom vilket vatten- och avloppsförsörjningen sker genom kommunala VA-anläggningar. Inom verksamhetsområdet gäller vattentjänstlagen, ABVA och VA-taxa som reglerar förhållandet mellan huvudmannen och fastighetsägaren. Inom verksamhetsområdet är huvudmannen skyldig att förse samtliga fastigheter med de VA-tjänster, för vilket verksamhetsområdet är upprättat för.

Enligt vattentjänstlagen ska kommunen om det finns behov för vattenförsörjning och avlopp i ett större sammanhang, med hänsyn till hälso- och miljöskydd, se till att behovet snarast tillgodoses genom en allmän VA-anläggning. Enligt praxis anses ett större sammanhang vara ca 20-30 fastigheter.

För fastigheter som ligger utanför verksamhetsområde gäller ej vattentjänstlagen, ABVA eller VA-taxa. Om fastighetsägaren vill ansluta sig till kommunalt VA upprättas ett avtal.

3.3 Gemensamhetsanläggning

En gemensamhetsanläggning kan bildas för att tillgodose ett behov som flera fastigheter har gemensamt, exempelvis VA. Fastighetsägarna ansvarar gemensamt för anläggningen samt drift och underhåll. Skäl till att inrätta en gemensamhetsanläggning kan vara:

- Svårt att lösa VA-situationen på varje tomt pga. topografi.
- Ofta snabbare sätt att lösa VA-situationen än kommunal utbyggnad.
- Kan ge en billigare lösning.

3.4 Lätt Tryckavlopp (LTA) och pumpstationer

I de fall där en renodlat självfallssystem inte är möjligt har Norconsult tittat på andra möjligheter i form av självfall till kommunala pumpstationer samt LTA. LTA, eller Lätt tryckavlopp, används för att transportera avloppsvatten från en fastighet till kommunens ledningar i områden där terrängen inte tillåter självfallsledningar.

Några av fördelarna med LTA är:

- Minskade schaktkostnader och schaktytor.
- Går att använda på sjönära platser eller platser med högt grundvatten.
- Kan vara ekonomiskt fördelaktigt i områden med gles bebyggelse, kuperad terräng eller berg.

Nackdelarna med LTA är:

- Kan ge problem med dålig lukt och svavelväte i områden där omsättningen periodvis är låg (ex. fritidshusområden).
- Lättare att underhålla en större pumpstation än många mindre pumpar.
- Kan initialt vara en billigare lösning men pga. drift- och underhåll kan kostnaderna öka på sikt.

Nacka kommun har tagit fram en jämförelsestudie mellan LTA och självfall med pumpstationer (Nacka kommun, 2012). Enligt rapporten är LTA lönsamt upp till att cirka 40-50 fastigheter ansluter sig vid en utbyggnadslängd på 800-2000 m. I beräkningen har, förutom investeringskostnaden, även andra aspekter såsom driftkostnad, energianvändning och miljöpåverkan tagits med. LTA blir mindre lönsamt ju längre huvudledning som anläggs.

En pumpstation för 25 PE bör ha ett skyddsavstånd på 50 meter till bebyggelse för att undvika olägenheter med främst lukt men även bakteriespridning (Boverket, 1995). Om pumpstation placeras närmare bebyggelse än 50 meter exempelvis filter användas för att avlägsna lukt, exempelvis kolfilter med eller utan ozon eller ett biologiskt filter.

4 Förslag på VA

Nedan beskrivs förslag på VA-system för etapp 2 och 3. För enskilda fastigheter som ligger utmed etapp 2 och 3 som önskar ansluta sig till kommunalt VA, kan avtal upprättas direkt med huvudmannen. Övrig hänsyn till dessa fastigheter har inte tagits i denna förstudie. Botkyrka kommuns önskan har varit att hålla antalet LTA-stationer nere till förmån för kommunala pumpstationer och självfallsledningar och därför har olika alternativ studerats i delområdena. Valet av system har sedan gjorts utifrån en sammanvägning av ekonomiska och driftmässiga överväganden över en längre tid, ur ett LCC-perspektiv.

4.1 Etapp 2

Etapp 2 ansluter till spill- och vattenledningar som byggs ut till Kagghamra i etapp 1 enligt de förslag som anges i tidigare rapport (SWECO Environment AB, 2013), se ritning W-01. Överföringsledningar för vatten med dimension 280 mm samläggs med spillvattenledningar längs med bilvägen för sträckan Kagghamra-Tegelvreten. En pumpstation föreslås vid Byrsta kvarn och vid Brink anläggs en tryckstegring och en pumpstation, se ritning W-01. Spillvattenledningarna i Kagghamra kan behöva dimensioneras upp för att klara av den ökade belastningen från etapp 2.

Byrsta kvarn, Kvarnbacken och Brink

Gemensamhetsanläggningar upprättas för Byrsta kvarn och Kvarnbacken/Brink. Byrsta kvarn ansluter med självfall, men LTA kan krävas inom fastighet. Kvarnbacken och Brink ansluter med LTA till kommunala självfallsledningar.

Tegelvreten

Tegelvreten föreslås bli ett eget verksamhetsområde. I västra delen av Tegelvreten anläggs självfallsledningar. För vissa fastigheter kan privata LTA-lösningar behövas. För den östra delen av Tegelvreten har Norconsult utrett två alternativ: (1) LTA för fastigheterna i slutet av Ravinvägen, självfallsledningar och en pumpstation vid ravinen alternativt (2) LTA-stationer längst med hela Ravinvägen fram till en släppunkt efter ravinen. Eftersom LTA i båda fallen kommer att behövas på Ravinvägen förordnas alternativ (2), vilken är förprojekterad i ritning W-01, där ytterligare 5-6 fastigheter ansluter via LTA och ersätter den kommunala pumpstationen.

4.2 Etapp 3

Spillvattensystemet i etapp 3 förslås delas in i tre delar, en för sträckan Skomakarbacken-Getryggen, en för sträckan Björndammen-Hörningsnäs samt en för Sandviken- Himmerfjärdsverket. Överföringsledningar läggs längs med Näsvägen. Genom denna uppdelning bedöms behovet av pumpstationer minska jämfört med om ledningar anlagts längs med hela etappen Skomakarbacken-Sandviken, se ritning W03, W04 och W05.

Anslutningspunkt för sträckan Skomakarbacken-Getryggen kan ske via befintligt påslag på SYVAB-tunneln alternativt en ny anslutning till tunneln vid Skomakarbacken. För anslutning till befintligt påslag har två alternativa sträckningar utretts; (1) en längre sträckning där ledningen dras via befintlig pumpstation vid Eldtomta, alternativt (2) en sträckning över höjden längs med avtagsvägen vid Skomakarbacken, se ritning W-03. Alternativ (1) kräver en längre ledningsdragning och troligen ombyggnad av befintlig pumpstation samt viss bergschakt. Ledningen kan dock till stora delar samläggas med vattenledningen. Alternativ (2) innebär en kortare ledningsdragning men kräver en ny pumpstation och troligen mer bergschakt. Ett tredje alternativ (3) är att göra en ny anslutningspunkt direkt på SYVAB-ledningen vid Skomakarbacken. Fördelarna är att en ny pumpstation undviks samt kortare ledningsdragning. Kostnaden för en ny anslutning är svår att bedöma och beror på tillgänglighet, borrlutning, jordlager, berggrund m.m. Enligt entreprenör (Befab) ligger kostnaden på mellan 200 000 – 1 000 000 sek för anslutning av ett 200 mm rör. Därtill kommer Gustavslund inte kunna ansluta med självfall i alternativ (3) utan någon slags pumpning kommer krävas. Vid jämförelse mellan alternativen bedöms alternativ (1) vara mer fördelaktigt än (2) främst pga. minskad bergschakt och samläggning av ledningar. I alternativ (2) kan den befintliga pumpstationen vid Eldtomta användas och det gör att endast en pumpstation behöver vara i drift, vilket är fördelaktigt ur ett LCC-perspektiv i och med sänkta driftkostnader jämfört med 2 pumpstationer i alternativ (1). Förutsättningarna för alternativ (3) måste undersökas vidare för att kunna göra en rimlig jämförelse med övriga alternativ. Utifrån de data som funnits att tillgå har alternativ (1) bedömts som den bästa lösningen.

För sträckan Björndammen-Sandviken har två möjliga anslutningspunkter identifierats vid Pilkrogsledningen vid Hörningsnäs samt vid Pilkrogsledningen vid Himmerfjärdsverket. För att minimera antalet pumpstationer föreslås avloppet från Björndammen och Grönslett ansluta vid Hörningsnäs. Kasholmen och Sandviken ansluter vid Himmerfjärdsverket, se ritning W-04 respektive W-05.

Överföringsledningar för vatten anläggs från Sibble till Sandviken med dimension 280 mm, se ritningar W-02, W-03, W-04 och W-05. Enligt tidigare PM, se bilaga 1, kommer tillräckligt tryck erhållas vid denna dimension. Alternativet med en reservoar vid Himmerfjärdsverket har i denna utredning, i samråd med Botkyrka kommun, valts bort till förmån för större ledningsdimensioner. Även alternativet med dricksvattenförsörjning via ledningen i SYVAB-tunneln har valts bort pga av svårigheter med underhåll och kommunens vilja att ha en långsiktig VA-lösning.

Skomakarbacken, Gustavslund och Näs by

Gemensamhetsanläggningar inrättas för Skomakarbacken (3 st), Gustavslund (1 st) och Näs by (1st). Skomakarbacken ansluter med självfall och LTA till överföringsledningen, se ritning W-03. Gustavslund föreslås kunna ingå i nuvarande gemensamhetsanläggning för Hästhagen och ansluta med LTA och självfall. Avloppsanläggningen i Näs by föreslås anslutas med LTA.

Getryggen

I Getryggen föreslås att ett verksamhetsområde bildas då det finns en större samlad bebyggelse. En utveckling mot åretruntboende skulle bidra till att stärka de förutsättningar som anges i Vattentjänstlagen. Området är kuperat med berg i dagen, vilket gör att LTA är fördelaktigt för att undvika dyra schaktkostnader. Två alternativ har studerats, (1) ett system med LTA, självfallsledningar och två pumpstationer alternativt (2) LTA inom hela området ansluten till tryckledning. Det är i sammanhanget ett fåtal fastigheter som kan ansluta med självfall till pumpstationerna. Enligt resonemanget i kapitel 3.4 krävs ett större antal LTA-enheter för att det ska vara långsiktigt fördelaktigt med en pumpstation. Därmed förordnas alternativ (2), se ritning W-101.

Björndammen, Grönslätt

För Björndammen och Grönslätt föreslås gemensamhetsanläggningar. Alla fastigheter förutsätts behöva LTA. Systemet trycker hela vägen till anslutningspunkten vid Hörningsnäs, se ritning W-04 respektive W-05.

Sandviken och Kasholmen

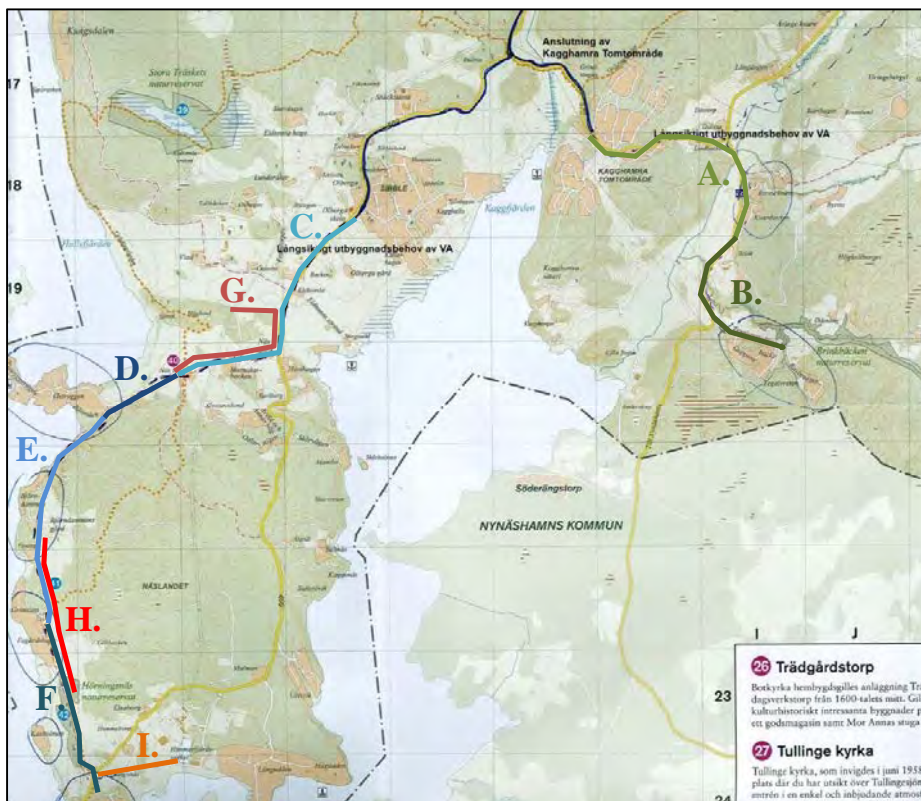
I Sandviken föreslås att ett verksamhetsområde upprättas enligt samma principer som anges för Getryggen. Det finns möjlighet att anlägga självfallsledningar inom stora delar av området men även LTA kommer att krävas. Två pumpstationer föreslås för att pumpa spillvattnet till anslutningspunkten vid Himmerfjärdsverket. För Kasholmen föreslås en gemensamhetsanläggning som ansluter till tryckledningen från Sandviken. Inom området krävs LTA.

5 Kostnadsbedömning

I detta avsnitt har en fördelning av kostnaderna gjort för respektive område, intäkter har beräknats och en kostnadsbedömning av utbyggnationen gjorts.

5.1 Kostnadsfördelning

För etapp 2 och 3 har Norconsult gjort en fördelning mellan områdena utifrån antalet fastigheter som utnyttjar överföringsledningarna. Överföringsledningarna har delats in i delsträckor A-I, se figur 12 och fördelats enligt tabell 3. Norconsult har ansett det rimligt att områden som ansluts inom 10 år tar en del av kostnaderna för tidigare etapp 1 (Sibble-Kagghamra). Det kan anses troligt att etapp 2 ansluts inom en 10-års period och kostnaderna för etapp 1 kan därav till viss del läggas på etapp 2. En fördelning av vilken procentandel samhällena får betala anges i tabell 4. Fördelningen (sträckor 1-3) har gjorts utifrån förutsättningarna angivna i kapitel 3.1. För etapp 3 anses utbyggnaden inte ligga inom en 10-års period.



Figur 12. Sträckor för kostnadsfördelning vid VA-utbyggnad.

Tabell 3. Kostnadsfördelning för VA-anlutning etapp 2 och 3

		Antal fastigheter	Sträcka	Fördelning	
				Vatten	Avlopp
Etapp 2	Byrsta kvarn, Kvarnbacken, Brink	35	A: Kagghamra-Brink	41%	41%
	Teglevreten	51	A: Kagghamra-Brink	59%	59%
			B: Brink -Teglevreten	100%	100%
Etapp 3	Skomakarbacken, Gustavslund, Näs by	40	C: Sibble – Näs by	11%	
			G: Anslutningspunkt – Näs by		25%
	Getryggen	120	C: Sibble – Näs by	34%	
			D: Näs by - Getryggen	39%	100%
			G: Anslutningspunkt – Näs by		75%
	Björndammen, Grönslätt	43	C: Sibble – Näs by	12%	
			D: Näs by - Getryggen	14%	
			E: Getryggen - Grönslätt	23%	
			H: Björndammen - Pilkrogsledning		100%
	Kasholmen, Sandviken	148	C: Sibble – Näs by	42%	
			D: Näs by - Getryggen	48%	
			E: Getryggen - Grönslätt	77%	
F: Grönslätt - Sandviken			100%		
I: Sandviken - SYVAB				100%	

Tabell 4. Kostnadsfördelning för VA-anlutning etapp 1, se även kapitel 3.1

Etapp 1	Byrsta kvarn, Kvarnbacken, Brink	Teglevreten
Sträcka 1	4 %	6 %
Sträcka 2	7 %	9 %
Sträcka 3	10 %	15 %

5.2 Intäkter

Intäkter från VA-utbyggnad i exploateringsområden i Botkyrka kommun har ej funnits att tillgå. Därför har intäkterna beräknats utifrån vilken anläggningsavgift

(anslutningsavgift) kommunen skulle ta ut om etapp 2 och 3 legat inom eller i direkt anslutning till verksamhetsområde. Denna intäktsnivå har sedan använts för att bedöma om särtaxa är befogat. Intäkterna har beräknats utifrån 2013-års VA-taxa för Botkyrka kommun. Samtliga fastigheter har förutsatts anslutas till vatten och spillvatten. Den genomsnittliga tomtytan har satts till 700, 2000 och 2500 m², se tabell 5. Begränsningsregeln för tomtyteavgift har använts. Dagvattenavgifter är inte inräknade.

Tabell 5. Intäkter (sek) vid VA-anslutning för etapp 2 och etapp 3 för bildande av verksamhetsområde respektive gemensamhetsanläggning. Intäkterna är avrundade till närmaste tusental och angivna exklusive moms. * GA – område med gemensamhetsanläggning, VO - verksamhetsområde

	Antal fastigheter	Antal förbindelsepunkter	Antagen tomtyta	Typ av område*	Intäkt/ fastighet	Intäkter
Enhet	(st)	(st)	(m ²)		(sek) exkl. moms	(sek) exkl. moms
Etapp 2						
Byrsta kvarn + Kvarnbacken + Brink	35	2	2500 m ²	GA	69 000	2 406 000
Tegelvreten	51	-	2500 m ²	VO	123 000	6 263 000
Total intäkt etapp 2						8 669 000
Etapp 3						
Skomakarbacken	11	3	2500 m ²	GA	77 000	845 000
Gustavslund	20	1	2500 m ²	GA	68 000	1 370 000
Näs by	9	1	2500 m ²	GA	71 000	637 000
Getryggen	120	-	700 m ²	VO	85 000	10 240 000
Björndammen	15	1	2000 m ²	GA	69 000	1 036 000
Grönslätt + Fosäng	28	1	2000 m ²	GA	68 000	1 902 000
Kasholmen	8	1	2000 m ²	GA	71 000	570 000
Sandviken	140	-	700 m ²	VO	85 000	11 947 000
Total intäkt etapp 3						28 518 000
Total intäkt etapp 2 och 3						37 216 000

5.3 Kostnadsbedömning

En bedömning av kostnaden för VA-utbyggnad i Grödinge har gjorts, se tabell 6 samt bilaga 3 och 4. Kostnaden för varje område har beräknats utifrån andelen spill- respektive vattenledning som området förutsätts utnyttja, enligt 5.1. Vidare har kostnaden för överföringsledningarna i etapp 3 till 60 % fördelats på vattenledningarna och 40 % på spillvattenledningarna. Täckningsgraden anger hur mycket av intäkterna som blir kvar för att täcka övriga rörelsekostnader, räntor och vinster. Följande förutsättningar har gjorts i kostnadsbedömningen:

- I investeringskostnaderna ingår projektering 12 %, byggledning 8 % samt oförutsett 20 %.
- I alternativen för gemensamhetsanläggningar ingår endast kommunens investeringskostnader för överföringsledningar och upprättande av gemensamma förbindelsepunkter.
- Inlösen av befintliga anläggningar är inte inräknat.
- Brukningsavgiften har inte tagits med i beräkningarna då den bedömts vara försumbar.
- Investeringskostnad för etapp 1 är inte inräknad.

Gemensamhetsanläggningarna i Byrsta kvarn och Kvarnbacken täcker i princip hela sin kostnad för etapp 2. I Tegelvreten täcks endast ca 40 % av utbyggnads-kostnaderna i etapp 2 av intäkterna. Därtill tillkommer kostnad för etapp 1 som till viss del kan läggas på etapp 2, se 5.1.

I etapp 3 täcks VA-utbyggnad till Skomakarbacken, Gustavslund och Näs by av intäkterna. Utbyggnaden i övriga områden i etapp 3 täcks inte av intäkterna. Omfattande utbyggnad av pumpsystem krävs, vilket står för en stor del av omkostnaderna. Den långa dricksvattenledningen gör också att kostnaderna ökar i områdena i södra Näslandet.

Tabell 6. Sammanställning av kostnader, intäkter och täckningsgrad i etapp 2 och 3.

	Antal fastigheter	Kostnad/fastighet	Kostnader	Intäkt/fastighet	Intäkter	Täckningsgrad	Särtaxa motiverad
Enhet	(st)	(sek) exkl. moms	(sek) exkl. moms	(sek) exkl. moms	(sek) exkl. moms	(%)	
Etapp 2							
Byrsta kvarn Kvarnbacken Brink	35	75 000	2 618 000	69 000	2 406 000	92 %	Nej
Tegelvreten	51	346 000	17 640 000	123 000	6 263 000	36 %	Ja
Totalt etapp 2	86		20 258 000		8 669 000	43 %	
Etapp 3							
Skomakarbacken Gustavslund, Näs by	40	59 000	2 366 000	71 000	2 851 000	121 %	Nej
Getryggen	120	282 000	33 808 000	85 000	10 240 000	30 %	Ja
Björndammen, Grönslätt	43	248 000	8 932 000	68 000	2 939 000	28 %	Ja
Kasholmen	8	141 000	1 127 000	71 000	570 000	51 %	Ja
Sandviken	140	332 000	46 497 000	85 000	11 947 000	26 %	Ja
Totalt etapp 3	351		92 729 000		28 547 000	31 %	
Totalt etapp 2 och 3	437		112 987 000		37 216 000	33 %	

5.3.1 Särtaxa

Särtaxa ska enligt ”Lagen (2006:412) om allmänna vattentjänster” 31§ tas ut när ”kostnaden för att ansluta en eller flera fastigheter i beaktansvärd omfattning avviker från andra fastigheter i verksamhetsområdet”. I praktiken blir särtaxan en förhöjd anläggningsavgift. Vidare står det;

31 § Avgifterna skall bestämmas så att kostnaderna fördelas på de avgiftsskyldiga enligt vad som är skäligt och rättvist.

Om vattentjänsterna för en viss eller vissa fastigheter på grund av särskilda omständigheter medför kostnader som i beaktansvärd omfattning avviker från andra fastigheter i verksamhetsområdet, skall avgifterna bestämmas med hänsyn till skillnaderna.

Avgifter enligt 26 och 27 §§ skall fördelas mellan de fastighetsägare som avses i 26 § och de avgiftsskyldiga som avses i 27 § enligt vad som är skäligt med hänsyn till den berörda allmänna platsmarkens omfattning och fastighetsägarnas nytta av vattentjänsten.

Enligt praxis är särförhållanden såsom gles bebyggelse, få anslutningar per meter ledning, besvärliga markförhållanden i form av grundvatten och berg godtagbara skäl till att införa särtaxa (Svenskt Vatten Utveckling, 2008). Särtaxan ska utformas så att den motsvarar konstruktionen av den ordinarie VA-taxan. Det finns ingen beslutad nivå för hur mycket högre kostnaderna måste vara för att särtaxa ska tas ut. I *Handbok om VA i omvandlingsområden* anges att särtaxa skulle kunna tas ut om det finns en beaktansvärd kostnadsskillnad på minst 20 % mer, eller mindre, än kostnaderna i övriga kommunen. Denna nivå anges i prop. 1995/96:188 som ett alltför lågt ställt krav.

Eftersom kostnaden för VA-utbyggnad i exploateringsområden i Botkyrka kommun har ingått i exploateringsavtal har en genomsnittstaxa beräknas utifrån 3 olika tomtstorlekar. Genomsnittstaxan kan jämföras med utbyggnadskostnaden i Etapp 2 och 3, och om kostnaderna skiljer sig beaktansvärt kan särtaxa vara befogat. De områden där särtaxa kan anses befogat, enligt denna rapport, är följande: etapp 2: Tegelvreten; etapp 3: Getryggen, Björndammen/Grönslätt, Kasholmen samt Sandviken. I alla dessa områden ligger täckningsgraden runt 30-50 % vilket motiverar en särtaxa. I övriga områden ligger täckningsgraden runt cirka 100 %.

5.3.2 Brukningsavgifter för vatten och avlopp

Den nya vattentjänstlagen ger möjlighet för huvudmannen att ta ut särtaxan som anläggningsavgift eller brukningsavgift alternativt som en kombination av brukningsavgift och anläggningsavgift (Regeringens proposition 1995/96:188). I denna förstudie har särtaxeuttag via brukningsavgifter inte varit aktuellt.

5.3.3 Exploateringsmöjligheter och områdesutveckling

Exploateringsmöjligheterna i området anses som små, då nuvarande översiktsplan (Botkyrka kommun, 2002) anger att ”I princip ska ingen ny bebyggelse tillåtas. Om bebyggelse tillåts bör den lokaliseras i anslutning till befintlig bebyggelse.” och att ”Befintliga fritidshusområden bör behållas som fritidshusområden”. I översiktsplanen anges även att ”Kagghamra och Tegelvreten på sikt bör förses med långsiktigt godtagbara lösningar för vatten och avlopp”. En ny översiktsplan är dock under framtagande vilken kan ändra förutsättningarna i området. Norconsult har i utredningen redovisat förslag av VA-lösning för befintlig bebyggelse.

5.4 Moms

I detta PM är alla kostnader och intäkter beräknade utan mervärdesskatt (moms). VA-verksamheten är momspliktig vilket betyder att VA-abonnenter betalar moms på vatten- och avloppstjänster. Vid en VA-utbyggnad i Grödinge betalar alltså den nya VA-abonnenten anslutningskostnaderna inklusive moms.

Fastighetsägaren i ett gemensamhetsområde betalar vid nyanslutning:

- En anläggningsavgift (engångsavgift för anslutningen) som är lägre än för ett verksamhetsområde enligt kommunens VA-taxa
- Särtaxa - den kostnaden som inte kan motiveras av självkostnadsprincipen¹ (i de fall särtaxa är motiverat)
- Till alla avgifter och kostnader tillkommer moms 25%

Fastighetsägaren betalar därtill kostnader i samband med utbyggnaden av gemensamhetsanläggningen samt ledningsdragningen till och inom sin fastighet. Detta är en privat kostnad som inte betalas till kommunen.

Fastighetsägaren i ett verksamhetsområde betalar vid nyanslutning:

- En anläggningsavgift (engångsavgift för anslutningen) enligt kommunens VA-taxa
- Särtaxa - den kostnaden som inte kan motiveras av självkostnadsprincipen¹ (i de fall särtaxa är motiverat)
- Till alla avgifter och kostnader tillkommer moms 25%

Fastighetsägaren betalar därtill ledningsdragningen på sin egen tomt och övriga kostnader i samband med detta. Detta är en privat kostnad som inte betalas till kommunen.

För både gemensamhetsanläggningar och verksamhetsområden kan kostnader för etapp 1 tillkomma.

Kommunen har rätt att dra av den moms som VA-verksamheten betalar vid köp av material och externa tjänster. I de fall momsbetalningar överstiger momsintäkterna

¹ Självkostnadsprincipen innebär att summan av de avgifter VA-verksamheten tar ut inte får vara högre än summan av nödvändiga kostnader för hela verksamheten. Till nödvändiga kostnader räknas bland annat kostnader för va-anläggningens utförande, drift, underhåll och förnyelse.

som man tar in från VA-abonenterna får kommunen tillbaka pengar från staten, och tvärt om i de fall där momsintäkterna är högre än vad kommunen betalt.

Exempel: Om VA-verksamheten köper in material och arbete för 20 miljoner sek + 25% moms så debiteras VA-abonenterna för 20 miljoner sek + 25% moms för att täcka kommunens kostnader (enligt självkostnadsprincipen). Kommunen har rätt att dra av momsintäkterna jämt mot momsbetalningarna, vilket i praktiken innebär att kommunen inte behöver betala moms för material och tjänster.

5.5 Kommentarer

Kostnadsbedömningen är översiktlig och i den finns ett antal osäkerheter som beror på att flera parametrar är okända. Exempelvis har mängden bergschakt bedömts utifrån jordartskartor och detta antagande kan ha ett stort genomslag på kostnaden. Vidare kan kostnaden för LTA-ledningar variera mycket beroende på geotekniken. För att till viss mån ta hänsyn till dessa omkostnader har en högre procentsats angivits för oförutsedda kostnader än vid en detaljprojektering.

6 Slutsats

I denna rapport presenteras VA-utbyggnad på Grödinge landsbygd i två etapper, utifrån ett system med självfallsledningar, pumpstationer, LTA-system och tryckstegring. För en utbyggnad på Grödinge landsbygd krävs långa överföringsledningar, bergschakt och inom verksamhetsområdena krävs pumpning, vilket gör att kostnaderna ökar. I föreslagna verksamhetsområden ligger täckningsgraden på cirka 30-40 % vilket leder till att det finns grund för särtaxa. I Byrsta kvarn/ Kvarnbacken och Skomakarbacken/Gustavslund/Näs by ligger täckningsgraden runt 100 %. I övriga områden med föreslagna gemensamhetsanläggningar uppgår täckningsgraden till ca 30-50 % och även här kan en särtaxa motiveras. Utbyggnad enligt etapp 2 bedöms vara mer prioriterad och ligga närmare i tiden än etapp 3, bland annat på grund av att det bor många fastboende i området.

Norconsult AB
Väg- och VA-teknik, Stockholm

Uppdragsledare
Marta.Juhlen@norconsult.com

Handläggare
Kristina.Berglund@norconsult.com
Milad.Issa@norconsult.com



Norconsult AB

Theres Svensson gata 11

Box 8774, 402 76 Göteborg

031 – 50 70 00, fax 031-50 70 10

www.norconsult.se



9

Öppna nämndsammanträden mandatperioden 2015-2018 (TEF/2015:105)

Beslut

Tekniska nämndens sammanträden ska vara offentliga med de begränsningar som framgår av kommunallagen.

Ärendet

Kommunfullmäktige beslutade 2015-04-28, § 62, medge att nämnderna får ha öppna nämndsammanträden under mandatperioden 2015-2018. Undantag ska göras för ärenden som handlar om myndighetsutövning eller innehåller sekretessbelagda uppgifter.



11

Anmälningssärenden (TEF/2015:110, TEF/2015:108, TEF/2015:107, TEF/2015:106, TEF/2015:105, TEF/2015:101, TEF/2015:98, TEF/2015:97, TEF/2015:45, TEF/2015:15)

Förslag till beslut

Tekniska nämnden har tagit del av anmälda handlingar.

Handlingar

Kommunfullmäktiges protokollsutdrag, 2015-04-28, § 51, revisionsberättelse och fråga om ansvarsfrihet 2014.

Kommunfullmäktiges protokollsutdrag, 2015-04-28, § 52, kommunens årsredovisning 2014.

Kommunfullmäktiges protokollsutdrag, 2015-04-28, § 53, ombudgeteringar från 2014 till 2015.

Kommunfullmäktiges protokollsutdrag, 2015-04-28, § 57, återrapportering av obesvarade motioner.

Kommunfullmäktiges protokollsutdrag, 2015-04-28, § 59, avskrivning och förlängd beredningstid för motioner.

Kommunfullmäktiges protokollsutdrag, 2015-04-28, § 62, öppna nämndsammanträden mandatperioden 2015-2018.

Kommunfullmäktiges protokollsutdrag, 2015-04-28, § 63, revidering av tekniska nämndens reglemente.

Kommunfullmäktiges protokollsutdrag, 2015-04-28, § 64, ramavtal och plankostnadsavtal Solskensvägen.

Kommunfullmäktiges protokollsutdrag, 2015-04-28, § 66, slutrapport Koborg, exploateringsprojekt 9115.

2015-06-08

Dnr

Kommunfullmäktiges protokollsutdrag, 2015-04-28, § 67, detaljplan -
komministern 5 och del av Tumba 7:206.

Beredningsuppdrag 2015-05-19, Alby gård.



§ 51

Revisionsberättelse och fråga om ansvarsfrihet 2014 (KS/2015:326)

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar att kommunstyrelsen och övriga nämnder samt de enskilda förtroendevalda i dessa organ beviljas ansvarsfrihet.

Sammanfattning

Revisionen för granskning av Botkyrka kommuns verksamhet har avgivit en revisionsberättelse avseende budgetåret 2014. Revisionsberättelsen är daterad den 17 april 2015. Till revisionsberättelsen är fogad revisorernas redogörelse, de sakkunnigas rapporter i olika granskningar samt granskningsrapporter.

Enligt revisionsberättelsen tillstyrker revisorerna att kommunfullmäktige beviljar ansvarsfrihet för kommunstyrelsen och övriga nämnder samt enskilda förtroendevalda i dessa organ. Revisorerna tillstyrker även att kommunens årsredovisning godkänns.

Granskningen av Södertörns överförmyndarnämnd har skett genom Haninge kommuns revision. Frågan om ansvarsfrihet omfattar även den gemensamma nämnden.

Ärendet

Revisorerna granskar årligen, i den omfattning som följer av god revisionsred, all verksamhet som bedrivs inom nämndernas verksamhetsområden. De granskar på samma sätt, genom de revisorer eller lekmannarevisorer som utsetts i företag enligt 3 kap. 17 och 18 §§ kommunallagen, även verksamheten i de företagen. Revisorerna prövar om verksamheten sköts på ett ändamålsenligt och från ekonomisk synpunkt tillfredsställande sätt, om räkenskaperna är rättvisande och om den interna kontrollen som görs inom nämnderna är tillräcklig.

2015-04-28

Dnr KS/2015:326

Revisorerna ska varje år till fullmäktige avge en berättelse med redogörelse för resultatet av den revision som avser verksamheten under det föregående budgetåret.

Granskningsrapport enligt 10 kap. 5 § aktiebolagslagen (2005:551) som har lämnats för ett aktiebolag som avses i 3 kap. 17 eller 18 § kommunallagen ska också fogas till revisionsberättelsen. Härmed avses lekmannarevisorns granskningsrapport.

Även revisionsberättelsen för aktiebolag, handelsbolag, ekonomisk förening och stiftelse till vilken kommunen eller landstinget lämnat över vården av en kommunal angelägenhet enligt 3 kap. 17 eller 18 § kommunallagen ska fogas till revisionsberättelsen.

Eftersom Södertörns brandförsvärsförbund är ett kommunalförbund med förbundsledning behöver revisionsberättelsen för detta kommunalförbund inte fogas till kommunens revisionsberättelse. I sådant kommunalförbund ska revisorerna avge en revisionsberättelse till var och en av förbundsmedlemmarnas fullmäktige, som beslutar om ansvarsfrihet ska beviljas eller vägras.

De rapporter som upprättats av de av revisorerna anlitate sakkunniga ska fogas till revisionsberättelsen. Om anmärkning framställs, ska anledningen till denna anges i revisionsberättelsen.

Anmärkningar får riktas mot nämnder och fullmäktigeberedningar, samt de enskilda förtroendevalda i sådana organ. Berättelsen ska också innehålla ett särskilt uttalande huruvida ansvarsfrihet tillstyrks eller ej.

Jäv i kommunfullmäktige

De fullmäktigeledamöter, vilka är redovisningsskyldiga till kommunen i sin egenskap av ledamöter eller ersättare i nämnder, styrelser och fullmäktigeberedningar, får inte delta i handläggningen av frågan om ansvarsfrihet för de nämnder, styrelser eller beredningar där de är ledamöter eller ersättare. Detsamma gäller också sådan ledamot eller ersättare som är make, sambo, förälder, barn eller syskon eller annan närstående till den redovisningsskyldige. Detta antecknas i protokollet.

Då revisionen lämnat en helt ren revisionsberättelsen, som inte innehåller några anmärkningar samt tillstyrker att ansvarsfrihet beviljas till samtliga, kan fullmäktige fatta ett samlat beslut i ansvarsfrågan med acklamation. Ett sådant beslut behöver inte motiveras.

2015-04-28

Dnr KS/2015:326

Expedieras till:
Samtliga nämnder
Kommunstyrelsen (anmälningssärende)
Ekonomichef Niclas Johansson, kommunledningsförvaltningen

**§ 52****Kommunens årsredovisning 2014 (KS/2015:142)****Beslut**

Kommunfullmäktige godkänner årsredovisningen för Botkyrka kommun 2014.

Kommunfullmäktige godkänner att årsredovisningen ska kompletteras med uppgifter om resultat av de allmänna valen, folkomröstning samt valdeltagande i desamma.

Kommunfullmäktige har tagit del av återrapporteringen av uppdrag från kommunstyrelsen och kommunfullmäktige.

Reservation

Samtliga ledamöter för (M) och (FP) reserverar sig mot att tilläggsyrkandet från (M) och (FP) avslås.

Sammanfattning

Kommunstyrelsen har 2015-04-13 § 69 lämnat ett förslag till beslut.

Syftet med kommunens årsredovisning är att informera om det gångna årets verksamhet och ekonomi. Kommunens uppdrag är att ge kommuninvånarna en bra service och samtidigt använda de ekonomiska resurserna på ett effektivt sätt. I kommunallagen uttrycks detta med begreppet god ekonomisk hushållning. Med utgångspunkt från kommunens ettårsplan för 2014 beskrivs i årsredovisningen på olika sätt hur kommunen lyckats leva upp till det.

För nittonde året i rad redovisar kommunen ett positivt ekonomiskt resultat och resultatet för året uppgår till 38 miljoner kronor. Trots att det är 156 miljoner kronor lägre än föregående år är det ändå bättre än budgeterat. Den största enskilda förklaringen är att nämnderna sammantaget redovisar ett överskott på 33 miljoner kronor.

2015-04-28

Dnr KS/2015:142

En avstämning mot kommunallagens balanskrav ger ett resultat på 34 miljoner kronor. Avkastningen från pensionsavsättningen på 12 miljoner kronor ingår inte i balanskravsresultatet eftersom avsättningen ska finansiera framtida pensionsutbetalningar. Överskottet för vatten och avlopp på 5 miljoner kronor räknas också bort eftersom det ska återföras till kunderna och överförs därför till VA-fonden. Under året har 13 miljoner kronor av kompetensfondens medel använts till särskilda kompetensutvecklingsinsatser. Dessa kostnader räknas bort från balanskravsresultatet.

I årsredovisningen följs och analyseras verksamhetsresultaten på flera sätt:

Flerårsplanens mål följs upp genom analys av utvecklingen för de 40 indikatorer som visar utvecklingen över tid inom viktiga områden.

I årsredovisningens nämndavsnitt analyseras nämndernas verksamhetsresultat 2014 utifrån nämndernas egna mål, mått och åtaganden.

I en särskild del jämförs Botkyrka med andra kommuner.

Inför beslutet i kommunfullmäktige kommer vi att arbeta vidare med layouten av dokumentet och göra eventuella språkliga korrigeringar.

Kommunledningsförvaltningen redogör för ärendet i en tjänsteskrivelse 2015-03-23.

Yrkanden

Katarina Berggren (S), Lars Johansson (FP), Östen Granberg (SD), Mats Einarsson (V), Benita Hägg (C), Olle Westberg (S), yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag till beslut.

Katarina Berggren (S) yrkar avslag på tilläggsyrkande från (FP) och lämnar eget tilläggsyrkande om att årsredovisningen ska kompletteras med uppgifter om resultat av de allmänna valen, folkomröstning samt valdeltagande i desamma.

Lars Johansson (FP), Jimmy Baker (M), Anders Thorén (TUP), Stefan Dayne (KD), Yngve RK Jönsson (M) och Benita Hägg (C) yrkar bifall till Katarina Berggrens (S) tilläggsyrkande.

Lars Johansson (FP) och Yngve RK Jonsson (M) yrkar i enlighet med tilläggsyrkande från (FP), bilaga.

2015-04-28

Dnr KS/2015:142

Propositionsordning

Kommunfullmäktiges ordförande ställer först frågan om kommunstyrelsens förslag till beslut kan godkännas med tilläggsyrkandet från Katarina Berggren och finner att kommunfullmäktige godkänner förslaget och Katarina Berggrens tilläggsyrkande.

Därefter ställer kommunfullmäktiges ordförande frågan om tilläggsyrkande från (FP) och finner att kommunfullmäktige har avslagit tilläggsyrkandet.

Yttranden

Jimmy Baker (M) och Stina Lundgren (M) lämnar ett särskilt yttrande, bilaga.

Lars Johansson (M) och Stig Bjernerup (FP) lämnar ett särskilt yttrande, bilaga.

Anders Thorén (TUP) lämnar ett särskilt yttrande, bilaga.

Stefan Dayne (KD) lämnar ett särskilt yttrande, bilaga.

Östen Granberg (SD) lämnar ett särskilt yttrande, bilaga.

Expedieras till:

Samtliga nämnder

AB Botkyrkabyggen

Botkyrka Stadsnät AB

Mångkulturellt centrum

Upplev Botkyrka AB

Ekonomichef Niclas Johansson, kommunledningsförvaltningen

Controller Monica Blommark, kommunledningsförvaltningen



Yrkande

Ärende 52 Kommunens årsredovisning 2014

Förslag till beslut

1. att Kommunfullmäktige ger Kommunstyrelsen i uppdrag att ta fram ett åtgärds paket för att bromsa kostnadsutvecklingen i kommunen.
2. att i övrigt bifalla Kommunstyrelsens förslag till beslut rörande årsredovisning 2014.

Årsredovisningen är ett dokument som nästan är lika viktigt som ettårs- eller flerårsplanen. Detta eftersom vi i årsredovisningen får se resultatet av hur skattepengarna använts.

2014 års årsredovisning visar på ett överskott på 38 miljoner kronor. Detta är betydligt mindre än tidigare års överskott, men samtidigt är det viktigt att betona att en kommun aldrig får ha som mål att lämna ett för stort överskott, även om ett något större överskott borde vara önskvärt för att nå flerårsplanens mål än det som 2014 landade på. Det är främst överskott från nämnderna och finansnettot som drar upp resultatet. Bekymmersamt är det att skatteintäkterna inte ökat som beräknat. Likaså att taxor och avgifter som tas ut minskat.

Bland de nämnder som visar på större underskott vill vi speciellt lyfta fram socialnämnden, då delar av underskottet kan hänföras till något som Folkpartiet pratat om i flera år, bristen på boende för utsatta. Nu blir det istället dyra hotellplaceringar som gäller,

Som Folkpartiet påpekat under en rad år är det inte bra att skattekraften i kommunen hela tiden minskar. Nu når den bara upp till 86,5 procent av rikssnittet. Ett mål måste vara att långsiktigt ökat skattekraften i kommunen och inte bara lita till att utjämningsbidrag ska ordna balansen i ekonomin. Kommunen borde investera mer i arbetsplatser och försöka locka hit företag för att därmed kunna öka skattekraften.

Det kan inte heller accepteras att kostnadsökningen var så stor som 7,0 procent under år 2014. I ett läge med mycket låg inflation i Sverige så är en så här stor kostnadsutveckling i Botkyrka orimlig. Kommunfullmäktige bör därför ge Kommunstyrelsen i uppdrag att ta fram ett åtgärds paket för att bromsa kostnadsutvecklingen. Kostnadsutvecklingen innebär nu att nettokostnaderna är större än intäkterna! Målet borde istället vara att högst 95 procent av intäkterna går till driften.

Vi kan också konstatera att sjukfrånvaron bland de anställda ökar, och att den ligger högre än länsnittet. Detta är att beklaga och kraft måste läggas på att minska sjukfrånvaron.

På investeringssidan vet vi att kommunen i flera år haft stora kostnader för investeringar. Alldeles för stora som tvingat fram ökad upplåning. Det är bra att investeringarna minskat från förra året, det innebär att självfinansieringsgraden ökat under 2014.

Slutligen kan vi konstatera att när det gäller låneskulden och dess utveckling så har kommunen i sig själv inte så stora skulder. Den största andelen ligger i kommunala bolag och

där återfinns också den allra största delen av kommunens borgensåttagande. Folkpartiet anser att kommunens låneskuld långsiktigt måste minska. Vi anser att den s.k. internbankens roll och funktion måste utvärderas samt klargöras om den ska vara kvar.

Stig Bjernerup (FP)

Karin Pilsäter (FP)



SÄRSKILT YTTRANDE

Kommunstyrelsen/kommunfullmäktige

2015-04-13

Ärende 69 Kommunens årsredovisning 2014

Vi är bekymrade över att överskottet varierar väldigt mycket från år till år, även om man räknar bort vissa engångseffekter, som exempelvis AFA-medel. Hur står det egentligen till med prognostiseringen i kommunen? Hur budgeterar man egentligen när vi ser sådana väldiga fluktuationer sett över tid - där kurvan går som en jojo.

Årsredovisningen vittnar även om att kvaliteten inom skolan och äldreomsorgen inte är tillräckligt bra - i jämförelse med andra kommuner tillhör kommunen den sämsta fjärdedelen. Samtidigt som indikatorn för hälsa är låg jämfört med länet, så kan vi se stora skillnader i förvärvsinkomst mellan kvinnor och män och alltför stora skillnader mellan de olika kommundelarna. Antalet företag/arbetsställen minskar men förvärvsfrekvensen ökar något. Alltför många av gymnasieeleverna fullföljer inte sin gymnasieutbildning. Det är visserligen en liten förbättring från föregående år, men det finns mycket kvar att göra.

Vad gäller beroendet av skattemedel utifrån (i formen av bidrag) så svarar utjämningsbidragen (inklusive kommunal fastighetsavgift) för drygt 1,4 miljarder. Botkyrka är alltså fortsatt mycket beroende av utjämningsystemen för att finansiera verksamheterna.

Skattekraften fortsätter att sjunka i kommunen och ligger på 86,5 % av rikssnittet. Trenden är tydlig och alltså inte bruten - vid maktskiftet 1994 kunde Botkyrka stoltsera med att ligga över rikssnittet. Sedan dess har vi sett skattekraften sjunka stadigt, med undantag för något enstaka år. Majoriteten har inte, och verkar inte heller ha, för avsikt att vända på den utvecklingen.

Kommunen är, utifrån storlek, relativt sett lågt belånad i dagsläget - låneskulden uppgår till 2,5 miljarder kronor. Detta, sett till investeringar och låneskuld, positiva år kommer dock följas av tuffare år då många investeringar behöver göras framöver, som kommer att innebära en ökad upplåning.

Vad gäller de kommunala bolagen så är det blandade resultat i årsredovisningen. Genom gemensamt ansvarstagande ser ekonomin för AB Botkyrkabyggen bättre ut än på länge. Vi behöver dock sälja ytterligare lägenheter de närmaste åren för att stärka ekonomin – samt producera nya hyresrätter.

Vad majoriteten däremot är försiktig med är att redogöra för hur prognoserna för framtiden ser ut. Botkyrkabyggen kommer gå igenom en tuff period de kommande tio åren med bl.a. en kraftigt ökad upplåning för att klara sina åtaganden.

Energibolagen kanske på papperet ser ut som välmående bolag just nu men framtiden ser inte lika ljus ut. För att tala klarspråk ser det mycket allvarligt ut i ett tioårsperspektiv med kraftigt sjunkande efterfrågan på den energi som bolagen producerar och distribuerar. Vi vill öppna

upp möjligheten att få in fler ägare i energibolagen.

Vi är vidare bekymrade över att siffrorna kring upplevd diskriminering är fortsatt alldeles för höga, förra året var det 14 % mot 10 % år 2011. Vi vill att kommunen nu skyndsamt börjar omsätta den interkulturella strategin i praktisk handling, t.ex. genom utbildningsinsatser där vår lokala stiftelse och nationella kunskapsproducerande aktör, Mångkulturellt Centrum, kan och bör spela en viktig roll.

Vi ser det som en brist att det i årsredovisningen saknas en redogörelse för den folkomröstning om en eventuell kommunindelning som hölls i samband med allmänna val.

Jimmy Baker

Kia Hjelte

Stina Lundgren

Yngve RK Jönsson



Särskilt Yttrande

Ärende 69 Kommunens årsredovisning 2014

Årsredovisningen är ett dokument som nästan är lika viktigt som ettårs- eller flerårsplanen. Detta eftersom vi i årsredovisningen får se resultatet av hur skattepengarna använts.

2014 års årsredovisning visar på ett överskott på 38 miljoner kronor. Detta är betydligt mindre än tidigare års överskott, men samtidigt är det viktigt att betona att en kommun aldrig får ha som mål att lämna ett för stort överskott, även om ett något större överskott borde vara önskvärt för att nå flerårsplanens mål än det som 2014 landade på. Det är främst överskott från nämnderna och finansnettot som drar upp resultatet. Bekymmersamt är det att skatteintäkterna inte ökat som beräknat. Likaså att taxor och avgifter som tas ut minskat.

Bland de nämnder som visar på större underskott vill vi speciellt lyfta fram socialnämnden, då delar av underskottet kan hänföras till något som Folkpartiet pratat om i flera år, bristen på boende för utsatta. Nu blir det istället dyra hotellplaceringar som gäller,

Som Folkpartiet påpekat under en rad år är det inte bra att skattekraften i kommunen hela tiden minskar. Nu når den bara upp till 86,5 procent av rikssnittet. Ett mål måste vara att långsiktigt ökat skattekraften i kommunen och inte bara lita till att utjämningsbidrag ska ordna balansen i ekonomin. Kommunen borde investera mer i arbetsplatser och försöka locka hit företag för att därmed kunna öka skattekraften.

Det kan inte heller accepteras att kostnadsökningen var så stor som 7,0 procent under år 2014. I ett läge med mycket låg inflation i Sverige så är en så här stor kostnadsutveckling i Botkyrka orimlig. Kommunstyrelsen och Kommunfullmäktige bör därför ge kommunledningsförvaltningen i uppdrag att ta fram ett åtgärds paket för att bromsa kostnadsutvecklingen. Kostnadsutvecklingen innebär nu att nettokostnaderna är större än intäkterna! Målet borde istället vara att högst 95 procent av intäkterna går till driften.

Vi kan också konstatera att sjukfrånvaron bland de anställda ökar, och att den ligger högre än länssnittet. Detta är att beklaga och kraft måste läggas på att minska sjukfrånvaron.

På investeringssidan vet vi att kommunen i flera år haft stora kostnader för investeringar. Alldeles för stora som tvingat fram ökad upplåning. Det är bra att investeringarna minskat från förra året, det innebär att självfinansieringsgraden ökat under 2014.

Slutligen kan vi konstatera att när det gäller låneskulden och dess utveckling så har kommunen i sig själv inte så stora skulder. Den största andelen ligger i kommunala bolag och där återfinns också den allra största delen av kommunens borgensåtagande. Folkpartiet anser att kommunens låneskuld långsiktigt måste minska. Vi anser att den s.k. internbankens roll och funktion måste utvärderas samt klargöras om den ska vara kvar.

Lars Johansson (FP)

Det är anmärkningsvärt att den folkomröstning som hålls i samband med de allmänna valen 14 september 2014, rörande en kommunindelning inte omnämns i årsredovisningen. Den skulle lämpligtvis ha infogats under rubriken:

Förtroende för varandra och för demokratin under punkten: områdesperspektivet i Botkyrka.

A.T.



Kristdemokraterna

Kommunstyrelsen

Särskilt yttrande

Ärende: Kommunens årsredovisning 2014

Skattemedel ska användas effektivt så att vi får ut maximalt per skattekrona. Lika viktigt är att kommunen inte tar på sig en alltför stor låneskuld eller för stora borgensåtaganden när det gäller kommunala bolagen. Dagens kommuninvånare ska inte belasta morgondagens med ett skuldberg.

Skillnader i skattekraft och kostnader, som beror på faktorer utanför kommunernas kontroll ska utjämnas, dock inte påverkbara skillnader i skattekraft eller kostnader. Kommunen måste arbeta långsiktigt med att minska beroendet av utjämningsbidraget och öka skattekraften genom bl.a. driva ett aktivt arbete som underlättar nyetablering av företag. Kommunen har möjlighet att vidta olika näringspolitiska åtgärder med syfte att främja kommuninvånarnas inkomstutveckling eller att få företag eller personer att flytta till eller att etablera sig i Botkyrka.

Som nämns i kommunens årsredovisning så är uppföljningen av kommunfullmäktiges mål ett sätt att reda på mer om vilka utmaningar och möjligheter som finns i kommunen. Målen ska beröra alla i kommunen och alla ska dessutom kunna se och känna om de uppnås eller ej. Det är av stor vikt att kommunens mål och strategier för att uppnå dessa noggrant följs upp för att göra resultaten synliga och lättförståeliga.

Uppföljningen av kommunens mål och Botkyrka i jämförelse från SKL visar att vi har en negativ eller stagnerad utveckling inom en rad områden som är verkliga utmaningar för kommunen att arbeta med.

Skolan, äldreomsorgen, trygghet och bemötande i kommunen är alla fundamentala delar av hur en kommuns invånare trivs.

Resultaten från SKL: s jämförelser när det gäller effektivitet mellan kommuner visar att bl.a. att brukare inte är speciellt nöjda med sitt äldreboende eller sin hemtjänst samt en rad utmaningar gällande skolan såsom resultat på de nationella proven och behörighet till gymnasiet och högskolan, men också gällande trygghet och trivsel i kommunen.

Skolans huvuduppgift är att förmedla kunskap, att stimulera elevernas intellektuella utveckling och att förbereda barn och unga för vuxenlivet. Skolan ska erbjuda den kunskap som behövs för att klara av arbetslivet, men också kunskap för att klara livet som ansvarsfull samhällsmedborgare. Det behövs fortlöpande en sammanställning, analys och förbättringsförslag av betygen och resultat av nationella prov för de elever som inte nått



Kristdemokraterna

målen. Handlingsplaner och uppföljning gällande mobbning och barn och ungas hälsa generellt är också viktiga faktorer som kan påverka skolgången markant.

Valfrihet att välja kommunal eller annan utförare av hemtjänst/hemsjukvård är en grundläggande rättighet. Genom att införa lagen om valfrihetssystem ställer kommunen upp kvalitetskraven och ser till att dessa efterföljs av alla. Därigenom behålls en tydlig demokratisk kontroll över äldreomsorgen i kommunerna och man har rätt att välja bort en utförare som man är missnöjd med vilket betyder att mer makt förflyttas från politiker till medborgare.

Kommunens personal ska vara tillgänglig för allmänheten i så stor utsträckning som möjligt för att så snabbt som möjligt lämna upplysningar, ge vägledning och råd, besvara frågor och hjälpa tillräta. Vårt mål måste alltid vara att kommuninvånare bemöts väl i kontakten med kommunen och att man stävar efter att uttrycka sig klart och tydligt i tal och skrift.

Att känna sig trygg i sin omgivning och i sitt eget område är mycket viktig del i att må bra. Tankar om vad som kan hända när jag rör mig utanför bostaden, på gården, gatan, i parken eller på torget skapar otrygghet speciellt när man rör sig ute under den mörka delen av dygnet. Rörelsemönster och socialt umgänge kan i värsta fall begränsas och vissa går över huvud taget inte ut på kvällarna. Vi måste alltid arbeta för alla kommuninvånarens rättigheter till att röra sig fritt i sin omgivning utan att utsättas för hot, våld, skadegörelse av privat egendom etc.

För övrigt så saknar vi i årsredovisningen en genomgång av valresultatet från det senaste kommunvalet och folkomröstningen samt en analys av dessa och utvärdering som mål att arbeta med inför kommande val.

Tumba 2015-04-13

Stefan Dayne (kd)

Kommunfullmäktige 2015-04-28

Särskilt yttrande

Ärende 69 Kommunens årsredovisning 2014 (KS/2015:142)

Sverigedemokraterna ser med oro på den låga skattekraft som finns i Botkyrka. Skattekraften har minskat under lång tid i kommunen. Detta gör oss beroende av utjämningsbidrag istället för att minska beroendet så ökar kommunens beroende av bidrag. Detta kan på sikt straffa sig om det blir förändringar i systemet för utjämningsbidrag. Den höga arbetslösheten tenderar att stiga år för år. Kommunen har även ett lågt arbetskraftsutnyttjande i jämförelse med länet och riket i övrigt. Vi känner också oro inför det stora borgensåtagandet som kommunen har mot de kommunala bolagen. Även om kommunens lån är relativt låga idag så har man stora borgensåtagande mot dessa bolag. Dessa uppgår till ca 2,5 miljarder kronor.

Sverigedemokraterna anser att kommunen måste göra allt i sin makt för att företagare skall etablera sig i Botkyrka. Det konstateras i revisionsrapporten att när det gäller äldreomsorgen så har kommunen alldeles för dåliga resultat i jämförelse med andra kommuner. Detta är naturligtvis något som Botkyrka måste åtgärda.

För Sverigedemokraterna Botkyrka

Östen Granberg

Robert Stenkvist

Sebastian Lindqvist

Helén Spaak

**§ 53****Ombudgeteringar från 2014 till 2015 (KS/2015:272)****Beslut**

Kommunfullmäktige medger ombudgeteringar med 10 miljoner kronor på driftbudgeten och med 215,1 miljoner kronor på investeringsbudgeten i enlighet med kommunledningsförvaltningens förslag i bilaga 1 med tillägget att ytterligare 12 miljoner kronor avseende Rödstu Hage ombudgeteras till kommunfullmäktiges förfogande på investeringsbudgeten.

Sammanfattning

Kommunstyrelsen har 2015-04-13 § 70 lämnat ett förslag till beslut.

Ombudgetering medges endast om man har särskilt avsatta pengar i budget för ett visst ändamål men där medlen inte hunnit användas för det som avsågs med anslaget. Det ska alltså vara fråga om specifikt avsatta medel, exempelvis ett tilläggsanslag för visst ändamål eller ett investeringsprojekt där användningen tidsmässigt skjuts fram. Löpande drift eller årliga investeringar där nya pengar finns i nästa års budget är inte skäl för ombudgetering.

På investeringsbudgeten föreslås ombudgeteringar med sammanlagt 215,1 miljoner kronor. I förhållande till nämndernas yrkanden har utbildningsnämndens och vård- och omsorgsnämndens förslag reducerats med sammanlagt 2,7 miljoner kronor. För utbildningsnämndens del finns investeringsmedel för berörda ändamål i 2015 års budget. För vård- och omsorgsnämndens del överstiger nämndens förslag det belopp som kvarstår vid avräkningen mot 2014 års budget. I kommunledningsförvaltningens förslag har ombudgeteringen anpassats till kvarstående belopp.

På driftbudgeten föreslår kommunledningsförvaltningen att 10 miljoner kronor ombudgeteras till 2015. Av beloppet avser 4,2 miljoner kronor medel från kompetensfonden som medgivits nämnderna under 2014. I förhållande till nämndernas yrkanden har beloppet för tekniska nämnden reducerats med 0,2 miljoner kronor.

2015-04-28

Dnr KS/2015:272

Kommunledningsförvaltningen redogör för ärendet i en tjänsteskrivelse
2015-03-27.

Yrkanden

Katarina Berggren (S) och Yngve RK Jönsson (M) yrkar bifall till kommun-
styrelsens förslag.

Yttranden

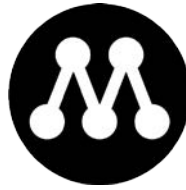
Yngve RK Jönsson (M) och Benita Hägg (C) lämnar ett särskilt yttrande,
bilaga.

Expedieras till:

Samtliga nämnder

Ekonomichef Niclas Johansson, kommunledningsförvaltningen

Controller Göran Karlsson, kommunledningsförvaltningen



SÄRSKILT YTTRANDE

Kommunstyrelsen

2015-04-13

Ärende 70 Ombudgeteringar från 2014 till 2015 (KS/2015:272)

Vi motsätter oss inte ombudgeteringarna som sådana, men vi vill ändå anmärka på det faktum att man flyttar en så stor del av investeringsbudgeten.

Ni i den styrande majoriteten talar ofta om de stora investeringsvolymerna. Ibland talar era företrädare i media eller fullmäktiges talarstol om ”över 800 miljoner”, eller ”över 900 miljoner” och ibland t.o.m. ”över en miljard kronor” o.s.v. över en fyraårsperiod. Men sedan så föreslås vi flytta 215 miljoner kronor från ett år till ett annat.

Hur står det egentligen till med budgeteringen av investeringar?

Lägger ni ”önskebudgetar” som ni sedan inte klarar av att realisera?

Eller är det egentligen bara för att kunna slå er för bröstet och för att få bra rubriker i tidningen som ni utåt säger att ni investerar ”jättemycket” - men som ni sedan, i realiteten, inte klarar av att leverera?

Jimmy Baker (M)

Robert Steffens (C)



§ 57

Återrapporteringen av obesvarade motioner (KS/2015:149)

Beslut

Kommunfullmäktige godkänner redovisningen.

Sammanfattning

Kommunstyrelsen har 2015-04-13 § 71 lämnat ett förslag till beslut.

Enligt kommunfullmäktiges arbetsordning ska kommunstyrelsen två gånger varje år, i april och oktober, redovisa för fullmäktige vilka motioner som ännu inte har beretts färdigt.

Av redovisningen per den 24 mars 2015 framgår vilka motioner som för närvarande bereds.

Kommunledningsförvaltningen redogör för ärendet i en tjänsteskrivelse 2015-04-01.

Expedieras till:

Berörda nämnder

Berörda verksamhetsområdeschefer på kommunledningsförvaltningen

Fetstil = Nämnd eller motsv. har yttrat sig.

Motioner besvaras alltid av kommunfullmäktige efter yttrande av berörd/da nämnder eller efter yttrande av kommunledningsförvaltningen för de fall motionen inte relaterar till någon facknämnds ansvarsområde.

Beteckning	Datum	Beskrivning	Yttrande av
KS/2009:277	2009-06-11	Det är dags för ett nytänkande i planeringen av våra kommundelar! (M)	KLF
KS/2009:354	2009-09-09	Inför lokalpeng för alla för-, grund- och gymnasieskolor (M)	KLF
KS/2009:433	2009-10-28	Inför LOV-lagen (M)	POL.SEK (S)
KS/2009:459	2009-11-11	Minska kommunens behov av utjämningsystemet (M)	KLF
KS/2010:48	2010-01-25	Tullinge i region Flemingsberg (TuP)	KLF
KS/2010:476	2010-12-13	fördubbla antalet platser för ensamkommande flyktingbarn från fem till tio (M)	POL.SEK (S)
KS/2011:220	2011-05-23	inför LOV - för valfrihetens skull! (KD)	VON
KS/2012:83	2012-02-22	En ny pendeltågsuppgång vid Tullinge station (FP)	SBN
KS/2012:343	2012-06-25	inför en miljöapplikation i Botkyrka kommun (M)	MOHN
KS/2012:418	2012-09-25	Bra och billiga hyresrätter för unga (V)	BOBY
KS/2012:441	2012-10-10	Anlägg en infartsparkering i Vårsta (M)	SBN
KS/2012:442	2012-10-10	Konkurrensutsätt driften inom enheten Gata/Park (M)	SBN
KS/2012:550	2012-12-12	Löpande ekonomisk uppföljning av driftkostnaderna för Tullinge respektive övriga Botkyrka (TUP)	KLF
KS/2012:556	2012-12-13	Lyft kunskapsnivån kring HBTQ-frågor (M)	KLF
KS/2013:63	2013-01-23	Strategi för Grön IT (MP)	KLF
KS/2013:153	2013-02-20	LOV i hemtjänsten i Botkyrka kommun (M)	VON
KS/2013:291	2013-04-22	Utred parkeringsproblemen i Botkyrka (M), (FP), (KD)	SBN, TN
KS/2013:312	2013-04-29	Håll Botkyrka Rent (SD)	MOHN, SBN
KS/2013:529	2013-09-24	Utökad kollektivtrafik till Riksten (TUP)	SBN
KS/2013:531	2013-09-24	Separera myndighetsutövning och verkställande av beslut (TUP)	VON
KS/2013:542	2013-09-25	Gång- och cykelväg mellan Rikstens Friluftstad och Lida (FP)	SBN
KS/2013:575	2013-10-10	Rådslag (MP)	KLF
KS/2013:607	2013-10-23	En mer flexibel hållning till nybyggnation (M)	SBN, KLF
KS/2013:610	2013-10-23	Öka säkerheten i kommunalhuset (M)	KLF
KS/2013:676	2013-11-28	Valfrihet i hemtjänsten (M)	VON
KS/2013:678	2013-11-28	Premiera energismart byggande (M)	SBN
KS/2013:679	2013-11-28	Inrätta rum för eftertanke" i kommunen (M) och (FP)"	KOFN, PU VON, UN
KS/2013:710	2013-12-09	Spola isbanor i Tullinge (TUP)	KOFN, SBN
KS/2013:711	2013-12-09	Skapa en mötesplats för unga i Riksten (TUP)	KOFN, UN

KS/2014:29	2014-01-14	Trångboddhet i Botkyrkabyggen (SD)	BOBY
KS/2014:79	2014-02-03	Ännu fler hyresvärdar (M)	BOBY
KS/2014:80	2014-02-03	Utred möjligheterna till att brett införa jämställda upphandlingar (M)	KLF
KS/2014:82	2014-02-03	Se över möjligheten att inför trygghetsvärdar (M)	KLF
KS/2014:83	2014-02-03	Mer blandade upplåtelseformer (M)	BOBY
KS/2014:84	2014-02-03	Bygg bort otryggheten (M)	SBN
KS/2014:85	2014-02-03	Ta över Norsborgs centrum - eftersom marknaden har misslyckats (M)	KLF
KS/2014:103	2014-02-07	En proaktiv tillsyn av våra strandskyddsområden (M)	SBN
KS/2014:191	2014-03-13	Busshållsplats vid Alby äng (M)	SBN
KS/2014:192	2014-03-13	Inled förhandlingar med SL om fler infartsparkeringar (M)	SBN
KS/2014:193	2014-03-13	Detaljplanelägg Lilltumba" för bostadsområde (M)"	SBN
KS/2014:194	2014-03-13	Se över inrättandet av en eller flera servicelinjer (M)	KLF
KS/2014:320	2014-04-23	Utred möjligheten att samordna snöskottningstjänster för äldre (S)	KLF, SBN
KS/2014:363	2014-05-22	Ersätt Tumba äldreboende med nya äldreboenden (M)	SBN, TN, VON
KS/2014:364	2014-05-22	Timbank för personer i långvarigt utanförskap (M)	AVUN, SN
KS/2014:365	2014-05-22	Ledsagning och kontaktpersoner (M)	VON
KS/2014:402	2014-06-12	Verka för en försäljning av hela eller delar av fjärrvärmeproduktionen (M) och (FP)	KLF
KS/2014:471	2014-08-08	Tillgång till gratis wifi på gator, torg och parker i kommunen (FP)	KLF
KS/2014:560	2014-09-24	Integrera idéhusets funktioner i Falkbergsskolan (TUP)	TN, UN
KS/2014:564	2014-09-26	Angående FN:s barnkonvention (S)	Samtliga nämnder
KS/2014:664	2014-11-07	Ökat jämlikhets- och demokratiperspektiv när det gäller kommunala organs sammanträdestider (FP)	KLF
KS/2014:705	2014-11-25	Inrätta en mötesplats för äldre i Norra Botkyrka (M)	VON
KS/2014:706	2014-11-25	Inför egen upplevd otrygghet och hög ålder som parametrar för att få positivt beslut för boende i vård- och omsorg	VON
KS/2014:709	2014-11-25	gällande andrahandskontrakt i Botkyrkabyggen (SD)	BOBY
KS/2014:710	2014-11-25	gällande separata badtider i Botkyrkas badhus (SD)	KOFN
KS/2014:727	2014-11-27	Uppmärksamma 100-årsminnet av folkmordet på kristna (KD)	KLF
KS/2014:752	2014-12-08	Busstrafik längs Strandvägen-Norrbyvretsvägen i Uttran (FP)	SBN
KS/2014:753	2014-12-08	Installera en farligt avfall-bil i Botkyrka (V)	MOHN
KS/2015:22	2015-01-12	Anlägg en bollplan i anslutning till Parkhemsgårdens fritidsklubb (TUP)	KOFN, SBN
KS/2015:37	2015-01-20	Avseende solenergi i Botkyrka kommun (SD)	BOBY, TN, KLF
KS/2015:53	2015-01-27	Tillbyggnad på trevåningshusen i Bremora (V)	BOBY,SBN, KLF
KS/2015:78	2015-01-30	Gör Dalvägen till en framsida" (M)"	SBN, KLF
KS/2015:79	2015-01-30	Bolagisera ägandet och förvaltningen av kommunens fastigheter (M)	TN, KLF

KS/2015:80	2015-01-30	Bolagisera och sälj Hangaren (M), (KD), (FP) och (C)	UBAB, KLF
KS/2015:81	2015-01-30	Löneväxling (M), (KD), (FP) och (C)	KLF
KS/2015:82	2015-01-30	Hågelbyområdets framtid bör även innehålla bostadsbyggande (M)	SBN, KLF
KS/2015:83	2015-01-30	Problemet med vissa hundar och dess ägare (M)	BOBY, KLF
KS/2015:84	2015-01-30	Utred möjligheterna att anlägga en idrottsarena i Hamra grustag (M)	KOFN, KLF
KS/2015:85	2015-01-30	Kulturupplevelser och social samvaro i hemtjänsten (M)	VON
KS/2015:86	2015-01-30	Utveckla Lida genom att möjliggöra för etablering av en SPA-anläggning (M)	UBAB, KOFN
KS/2015:87	2015-01-30	Sälj fler lägenheter ur allmännyttan! (M)	BOBY, KLF
KS/2015:88	2015-01-30	Skidspår samt gång och cykelbana mellan Storstadsbadet och Lida Friluftsgård (M)	KOFN, SBN, UBAB
KS/2015:89	2015-01-30	Inför UngDrive i Botkyrka kommun (M)	AVUN
KS/2015:90	2015-01-30	Möjliggör för mer vindkraft i Botkyrka (M) och (C)	MOHN, SBN
KS/2015:91	2015-01-30	GPS i snöröjningen (M) och (KD)	TN
KS/2015:92	2015-01-30	Genomför en jämställdhetsanalys av samtliga föreningsbidrag (M) och (FP)	KOFN

AVUN	Arbetsmarknads- och vuxenutbildningsnämnden
BOBY	AB Botkyrkabyggen
KLF	Kommunledningsförvaltningen
KOFN	Kultur- och fritidsnämnden
MOHN	Miljö- och hälsoskyddsnämnden
PU	Personalutskottet
SBN	Samhällsbyggnadsnämnden
SN	Socialnämnden
TN	Tekniska nämnden
UN	Utbildningsnämnden
VON	Vård- och omsorgsnämnden

**§ 59****Avskrivning och förlängd beredningstid för motioner
(KS/2015:238)****Beslut**

Kommunfullmäktige avskriver följande motioner:

Förenklade upphandlingsrutiner för småföretagare i Botkyrka (BP)
(KS/2009:150)

Alternativt detaljplaneprogram för Hågelby, Skårdal, Lindhov, Skräfsta
med samtliga områden för utveckling av eko/naturturismen runt sjön
Aspen (BP) (KS/2009:338)

Övergripande helhetslösning och trafikstrategisk plan för kommunens
framtida trafik (BP) (KS/2010:129)

Botkyrka behöver en arena – för flera idrotter och evenemang (M)
(KS/2011:244)

Förutsättningar för tennis i Botkyrka (M) (2012:63)

Underhållsplan för byggnaderna i Hågelby – restaurering av stallbyggnad
(BP) (KS/2012:88)

Parkeringsplatser i Skäcklinge i anslutning till direktbussar till Stockholm
(BP) (KS/2012:247)

Familjeparken i Hågelbyområdet (M) (KS/2013:335)

Oberoende granskning av Familjeparken i Hågelby (BP) (KS/2014:88)

Inrättande av kommundelsnämnder i Botkyrka (BP) (KS/2014:282)

Levande kulturlandskap från Tumba bruk till Hågelby (BP)
(KS/2014:284)

Kommunfullmäktige beslutar att följande motioner ges förlängd bered-
ningstid till och med 2015-12-31:

Det är dags för ett nytänkande i planeringen av våra kommundelar! (M)
(KS/2009:277)

Inför lokalpeng för alla för-, grund- och gymnasieskolor (M)
(KS/2009:354)

Inför LOV-lagen (M) (KS/2009:433)

2015-04-28

Dnr KS/2015:238

Minska kommunens behov av utjämningsystemet (M) (KS/2009:459)
Tullinge i region Flemingsberg (TUP) (KS/2010:48)
Fördubbla antalet platser för ensamkommande flyktingbarn från fem till tio (M) (KS/2010:476)
Inför LOV - för valfrihetens skull! (KD) (KS/2011:220)
En ny pendeltågsuppgång vid Tullinge station (FP) (KS/2012:83)
Inför en miljöapplikation i Botkyrka kommun (M) (KS/2012:343)
Bra och billiga hyresrätter för unga (V) (KS/2012:418)
Anlägg en infartsparkering i Vårsta (M) (KS/2012:441)
Konkurrensutsätt driften inom enheten Gata/Park (M) (KS/2012:442)
Löpande ekonomisk uppföljning av driftkostnaderna för Tullinge respektive övriga Botkyrka (TUP) (KS/2012:550)
Lyft kunskapsnivån kring HBTQ-frågor (M) (KS/2012:556)
Strategi för Grön IT (MP) (KS/2013:63)
LOV i hemtjänsten i Botkyrka kommun (M) (KS/2013:153)
Utred parkeringsproblemen i Botkyrka (M), (FP), (KD) (KS/2013:291)
Håll Botkyrka Rent (SD) (KS/2013:312)
Utökad kollektivtrafik till Riksten (TUP) (KS/2013:529)
Separera myndighetsutövning och verkställande av beslut (TUP) (KS/2013:531)
Gång- och cykelväg mellan Rikstens Friluftstad och Lida (FP) (KS/2013:542)
Rådslag (MP) (KS/2013:575)
En mer flexibel hållning till nybyggnation (M) (KS/2013:607)
Öka säkerheten i kommunalhuset (M) (KS/2013:610)
Valfrihet i hemtjänsten (M) (KS/2013:676)
Premiera energismart byggande (M) (KS/2013:678)
Inrätta rum för eftertanke i kommunen (M) och (FP) (KS/2013:679)
Spola isbanor i Tullinge (TUP) (KS/2013:710)
Skapa en mötesplats för unga i Riksten (TUP) (KS/2013:711)
Trångboddhet i Botkyrkabyggen (SD) (KS/2014:29)
Ännu fler hyresvärdar (M) (KS/2014:79)
Utred möjligheterna till att brett införa jämställda upphandlingar (M) (KS/2014:80)
Se över möjligheten att införa trygghetsvärdar (M) (KS/2014:82)
Mer blandade upplåtelseformer (M) (KS/2014:83)
Bygg bort otryggheten (M) (KS/2014:84)
Ta över Norsborgs centrum - eftersom marknaden har misslyckats (M) (KS/2014:85)
En proaktiv tillsyn av våra strandskyddsområden (M) (KS/2014:103)
Busshållsplatser vid Alby äng (M) (KS/2014:191)
Inled förhandlingar med SL om fler infartsparkeringar (M) (KS/2014:192)
Detaljplanelägg Lilltumba för bostadsområde (M) (KS/2014:193)
Se över inrättandet av en eller flera servicelinjer (M) (KS/2014:194)

2015-04-28

Dnr KS/2015:238

Ärendet

Kommunstyrelsen har 2015-04-13 § 73 lämnat ett förslag till beslut.

Enligt kommunallagen 5 kap. § 33 bör en motion eller ett medborgarförslag beredas så, att fullmäktige kan fatta beslut inom ett år från det att motionen eller medborgarförslaget väcktes. Om beredningen inte kan avslutas inom denna tid, skall detta och vad som har kommit fram vid beredningen anmälas till fullmäktige inom samma tid. Fullmäktige får då avskriva motionen eller medborgarförslaget från vidare handläggning.

Expedieras till:

Berörda nämnder

Berörda verksamhetsområdeschefer på kommunledningsförvaltningen



§ 62

Öppna nämndsammanträden mandatperioden 2015-2018 (KS/2015:242)

Beslut

Kommunfullmäktige medger att nämnderna får ha öppna nämndsammanträden under mandatperioden 2015-2018.

Ärendet

Kommunstyrelsen har 2015-04-13 § 76 lämnat ett förslag till beslut.

Botkyrka kommun har av tradition öppna nämndsammanträden för alla nämnder med undantag för kommunstyrelsen. För att möjliggöra för nämnderna att besluta om att ha öppna sammanträden måste det dock enligt kommunallagen 6 kap. § 19 a först medges av kommunfullmäktige.

Kommunledningsförvaltningen redogör för ärendet i en tjänsteskrivelse 2015-03-23.

Expedieras till:
Samtliga nämnder

**§ 63****Revidering av tekniska nämndens reglemente
(KS/2015:155)****Beslut**

Kommunfullmäktige antar tekniska nämndens förslag till reviderat reglemente för tekniska nämnden.

Sammanfattning

Kommunstyrelsen har 2015-04-13 § 77 lämnat ett förslag till beslut.

Kommunfullmäktige beslutade 2014-01-30 att en ny teknik- och serviceförvaltning inrättas från 1 januari 2015. I den nya förvaltningen integreras funktionerna för fastighet och VA, som fanns inom samhällsbyggnadsförvaltningen, med funktionerna för fastighetsservice och VA Drift, som fanns inom verksamheten Teknik och logistik. Den nya förvaltningen föreslås omfatta verksamheterna lokalförsörjning/fastighet, städ, VA, transport samt utförarsidan inom gata/park.

Den nya tekniska förvaltningen lyder under tekniska nämnden och avsikten är att förvaltningen ska bestå av de organisatoriska verksamheterna städservice, lokalförsörjning och fastighetsförvaltning, vatten och avlopp, teknik och logistik samt en stödfunktion för ekonomiska frågor.

Verksamheterna ”städservice” samt ”teknik och logistik” har varit organisatoriskt placerade under kommunstyrelsen på kommunledningsförvaltningen. Övriga verksamheter under tekniska nämnden. Förutsättningen för att städservice samt teknik och logistik ska kunna verka inom ramen för den nya förvaltningen är följaktligen att verksamheterna flyttas över från kommunstyrelsen till tekniska nämnden.

Mot bakgrund av nämnda förhållande föreslår tekniska nämnden att kommunfullmäktige uppdrar till tekniska nämnden att ansvara för verksamheterna städservice samt teknik och logistik. Uppdraget skrivs in i nämndens reglemente.

2015-04-28

Dnr KS/2015:155

Utöver tekniska nämndens huvudsakliga förslag innehåller förslaget även vissa språkliga och redaktionella justeringar samt förtydliganden avseende nämndens behörighet.

Tekniska nämnden har behandlat ärendet 2015-02-09 § 3.

Expedieras till:

Tekniska nämnden

Förvaltningschef Jörgen Skagerdahl, tekniska förvaltningen

Författningssamlingen

**§ 64****Ramavtal och plankostnadsavtal Solskensvägen
(KS/2015:183)****Beslut**

Kommunfullmäktige godkänner ramavtal och plankostnadsavtal med Wästbygg Projektutveckling Stockholm AB.

Kommunstyrelsens beslut i ärendet:

Kommunstyrelsen ger kommunledningsförvaltningen i uppdrag att ta fram förslag till marköverlåtelseavtal och upprätta andra nödvändiga avtal.

Sammanfattning

Kommunstyrelsen har 2015-04-13 § 78 lämnat ett förslag till beslut.

Kommunen och Wästbygg Projektutveckling Stockholm AB har för avsikt att pröva förutsättningarna för ungdomsbostäder vid Solskensvägen i Tullinge. Projektet omfattar ett 120-tal lägenheter belägna på del av kommunens fastighet Tullinge 19:282.

Kommunstyrelsen beviljade 2012-09-03, § 156, positivt planbesked för bostäder på del av fastigheten Tullinge 19:282 och gav samhällsbyggnadsnämnden i uppdrag att ta fram detaljplan. Kommunen äger den aktuella marken och förvaltningen har under hösten genomfört en markanvisningstävling i syfte att finna en lämplig part för genomförandet. Tävlingen vanns av Wästbygg Projektutveckling Stockholm AB. Kommunstyrelsen godkände resultatet av tävlingen 2015-03-02.

Kommunledningsförvaltningen har nu arbetat fram förslag till ramavtal och plankostnadsavtal för projektet. I förslag till ramavtal och plankostnadsavtal klargörs ansvarsförhållanden under planprocessen samt inriktningen i det marköverlåtelsesavtal som ska godkännas innan kommunen antar detaljplanen.

Klimat- och planeringsberedningen har behandlat ärendet 2015-03-25 § 11.

2015-04-28

Dnr KS/2015:183

Kommunledningsförvaltningen redogör för ärendet i en tjänsteskrivelse 2015-03-03.

Yrkanden

Östen Granberg (SD) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag, bilaga.

Per Börjel (TUP) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag.

Expedieras till:

Samhällsbyggnadsförvaltningen

Tekniska förvaltningen

Samhällsbyggnadsnämnden

Tekniska nämnden

Agneta Engver, samhällsbyggnadsförvaltningen

Lisa Bodinger, samhällsbyggnadsförvaltningen

Charlotte Rickardsson, samhällsbyggnadsförvaltningen

Inger Larsson, samhällsbyggnadsförvaltningen

Monica Blommark, kommunledningsförvaltningen

Anders Kuylser, kommunledningsförvaltningen

Heléne Hill, kommunledningsförvaltningen

Björn Adelly, kommunledningsförvaltningen

Förvaltningsrätten i Stockholm – bevis om laga kraft

Yrkande

Kommunstyrelsen/kommunfullmäktige 2015-04-13

Ärende 78 Ramavtal och plankostnadsavtal Solskensvägen (KS/2015:183)

Sverigedemokraterna ser positivt på denna typ av bostadsbyggande. Ungdomsbostäder saknas i stor utsträckning både i vår kommun samt i vårt län. Därför ser vi mycket positivt på byggnationen av just ungdomsbostäder i Tullinge.

Med hänvisning till ovanstående yrkar vi bifall till förslaget.

För Sverigedemokraterna Botkyrka
Östen Granberg

**§ 66****Slutrapport Koborg, exploateringsprojekt 9115
(KS/2015:182)****Beslut**

Kommunfullmäktige godkänner slutrapport för exploateringsprojektet 9115 Koborg vid Tuna gårdsväg.

Sammanfattning

Kommunstyrelsen har 2015-04-13 § 80 lämnat ett förslag till beslut.

Detaljplan antogs av kommunfullmäktige under 2005. Med enkelt planförfarande har dåvarande byggnadsnämnden under 2006 gjort mindre planjusteringar. Planen vann laga kraft i september 2006.

Detaljplanens syfte var att göra det möjligt för nyetablering av småindustrier. Verksamheterna skulle vara av den typen att de inte medför störningar för det angränsande bostadsområdet i Solhöjden. Ovanstående projektmål har uppfyllts. Inom ramen för detaljplanen har tre fastigheter bildats och avyttrats under åren 2007-2014 till företagare i kommunen.

Koborg 1: Bedriver byggnadsverksamhet i det helägda bolaget Demolit AB. Bolaget är idag en av de större aktörerna inom rivning och sanering med 25 anställda. (2014)

Koborg 2: Lokalt byggföretag som bland annat byggt förskolan Nya Kärrspiran. 20 anställda. Brunner&Brunner Service AB. (2014)

Koborg 3: Utvecklar, säljer och serverar miljövänliga elfordon. E-tron AB. (2007)

Byggnationen är avslutad på två av tomterna och den sista tomten kommer att bebyggas 2015.

2015-04-28

Dnr KS/2015:182

Projektet har gett ett överskott på cirka 1 000 000 kronor i förhållande till den ursprungliga projektbudgeten. Totalt är nettot plus 4 038 000 kronor.

Klimat- och planeringsberedningen har behandlat ärendet 2015-03-25 § 10.

Kommunledningsförvaltningen redogör för ärendet 2015-03-03.

Expedieras till:

Samhällsbyggnadsnämnden

Tekniska nämnden

Samhällsbyggnadsförvaltningen

Tekniska förvaltningen

Agneta Engver Lindqvist, samhällsbyggnadsförvaltningen

Sigvard Andersson, samhällsbyggnadsförvaltningen

Inger Larsson, samhällsbyggnadsförvaltningen

Monica Blommark, kommunledningsförvaltningen

Heléne Hill, kommunledningsförvaltningen

Anders Kuylser, kommunledningsförvaltningen

**§ 67****Detaljplan - Komministern 5 och del av Tumba 7:206
(KS/2015:108)****Beslut**

Kommunfullmäktige antar samhällsbyggnadsnämndens förslag till detaljplan för kvarteret Komministern 5 och del av Tumba 7:206, nummer 20-25.

Kommunfullmäktige godkänner exploateringsavtal med AB Botkyrkabyggen, undertecknat 2014-12-04 av AB Botkyrkabyggen.

Kommunfullmäktige godkänner genomförandebudget för projektet Komministern 5 och del av Tumba 7:206.

Sammanfattning

Kommunstyrelsen har 2015-04-13 § 81 lämnat ett förslag till beslut.

Upprättat planförslag syftar till att ge förutsättningar för ungdomsbostäder med 20 lägenheter i två våningar i anslutning till Botkyrkabyggens fastigheter i kvarteret Komministern vid Tunavägen i Tumba. Infrastrukturen är redan utbyggd och Botkyrkabyggen ersätter kommunen för marknadsvärdet för resterande mark som krävs för att projektet ska kunna genomföras. Exploateringsavtalet ger kommunen full kostnadstäckning för projektet. Överskottet enligt budget beräknas till cirka 1 400 000 kronor inklusive anläggningsavgifter för VA.

Botkyrkabyggen planerar byggstart under 2015.

Samhällsbyggnadsnämnden redogör för ärendet 2015-01-27 § 2.

Klimat- och planeringsberedningen har behandlat ärendet 2015-03-25 § 12.

Kommunledningsförvaltningen redogör för ärendet i en tjänsteskrivelse 2015-03-03.

2015-04-28

Dnr KS/2015:108

Yrkanden

Yngve RK Jönsson (M) Gabriel Melki (S) och Östen Granberg (SD) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag.

Expedieras till:

Samhällsbyggnadsnämnden

Tekniska nämnden

Samhällsbyggnadsförvaltningen

Tekniska förvaltningen

Heléne Hill, kommunledningsförvaltningen

Sigvard Andersson, samhällsbyggnadsförvaltningen

Agneta Engver, samhällsbyggnadsförvaltningen

Charlotte Nilsson, samhällsbyggnadsförvaltningen

Inger Larsson, samhällsbyggnadsförvaltningen

Monica Blommark, kommunledningsförvaltningen

Anders Kuylser, kommunledningsförvaltningen

Förvaltningsrätten i Stockholm – bevis om laga kraft



2015-05-19

Dnr TEF/2015:101

Referens

Jörgen Skagerdahl

Mottagare

Tekniska förvaltningen

Beredningsuppdrag Alby gård

Förslag till beslut

Tekniska nämndens ordförande ger förvaltningschefen för tekniska förvaltningen i uppdrag att utreda alternativa utvecklingsalternativ för Alby gård. Uppdraget ska redovisas senast 2015-12-01.

Ärendet

När den historiemättade kulturbyggnaden Alby gård lämnades av Socialförvaltningen i fjol, föreslog Verkställande direktören för UBAB att en mer ambitiös satsning skulle göras på att få en ny hyresgäst till gården, som på bättre sätt kunde passa in och stödja kommunens vision för Botkyrka i allmänhet och Alby i synnerhet som kulturkluster. En förstudie som har sonderat olika uppslag har genomförts. Uppslagen behöver nu konkretiseras vilket kräver konsultstöd. Kostnaden bedöms till ca 200-300 tkr och finansieras inom ramen för Lokalförsörjning och fastighets budget.

Dan Gahnström
Ordförande